

На правах рукописи

МАКСЯШИН Александр Семенович

**ГЕНЕЗИС ХУДОЖЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ
В ОБЛАСТИ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА
УРАЛА**

13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
доктора педагогических наук



Екатеринбург - 2006

Работа выполнена в ГОУ ВПО «Уральский государственный
педагогический университет»

Научный консультант доктор педагогических наук, профессор
Днепров Сергей Антонович

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук, профессор
Смирнов Владимир Иванович;

доктор педагогических наук, профессор
Бенин Владислав Львович;

доктор культурологии, доцент
Мурзина Ирина Яковлевна

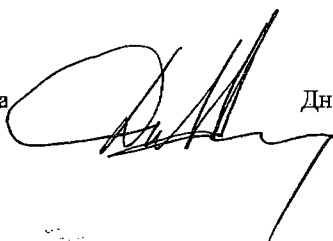
Ведущая организация ГОУ ВПО «Омский государственный
педагогический университет»

Защита состоится 23 января 2007 года в 10 часов в ауд. 316 на заседании диссертационного совета Д 212.283.03 при ГОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет» по адресу: 620017, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26.

С диссертацией можно ознакомиться в диссертационном зале научной библиотеки ГОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет».

Автореферат разослан 20 ноября 2006 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Днепров С.А.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность проблемы и темы исследования. К числу основных современных тенденций в педагогической науке относится исследование историко-культурологического наследия, нацеленного на восполнение утраты преемственности в формировании самобытных ориентиров отечественного художественного образования в области изобразительного искусства.

Актуальность исследования *на социально-педагогическом уровне* продиктована следующими несоответствиями:

- между фундаментальным педагогическим потенциалом художественного образования в области изобразительного искусства, необходимым для полноценного развития личности и неадекватным уровнем исследованности идей, закономерностей, позволяющих прогнозировать, проектировать, организовывать процесс обучения на основе постижения конкретно-исторических реалий;

- между возрастающим значением информации о генезисе художественного образования в области изобразительного искусства как важнейшим фактором использования ее в условиях совершенствования современных образовательных систем и отсутствием инновационных подходов в вопросах изучения и осмысления историко-педагогического опыта.

В этой связи существенная роль отводится *художественному образованию в области изобразительного искусства* в социально-профессиональной подготовке специалистов в сфере изобразительной деятельности в соответствии с потребностями общества, существенно отличающейся своей спецификой мастерства от других видов образования в области искусства: музыкального, театрального, хореографического, кино и телевидения.

В масштабах такой страны, как Россия, очень трудно повсеместно выявить роль художественного образования в области изобразительного искусства. Возникла необходимость теоретического обоснования *генезиса художественного образования в области изобразительного искусства Урала* – одного из крупных промышленных, образовательных и культурных регионов России. Генезис составляет сердцевину генетического метода как способа исследования различных явлений, основанного на анализе их происхождения развития, позволяющий обнаружить и представить генетически исходное, историко-педагогическое обоснование (А.С. Белкин, С.А. Днепров, Т.А. Сутырина). Однако распространенная в науке интерпретация понятия «генезис», понимание его лишь как происхождения и последующего процесса развития, являются недостаточно полными и конкретизирующими. Преодолевая этот недостаток, мы предложили более полную трактовку: *генезис художественного образования в области изобразительного искусства Урала характери-*

зуется предпосылками появления, возникновением, развитием, становлением и последующей трансформацией.

Актуальность исследования на научно-теоретическом уровне обусловлена:

- противоречиями между осознанием важности научно-теоретических знаний в структуре художественного образования в области изобразительного искусства и неполнотой источниковедческой базы по вопросам генезиса системы художественного образования в области изобразительного искусства;

- различиями во взглядах на художественное образование в области изобразительного искусства: одна группа исследователей (Э.М. Белятин, Н.А. Дмитриева, Н.М. Молева, Н.Н. Ростовцев) рассматривает данный вид образовательной деятельности как подготовку специалистов различных квалификаций в области искусства или связанных с ней различных сферах экономики, образования, культуры; а другая группа исследователей (В.С. Кузин, Б.Ф. Ломов, Л.Г. Медведев, Б.М. Неменский, Т.Я. Шпикалова) – как педагогическую технологию образовательного процесса, способствующую решению различных актуальных задач; третья группа исследователей (Л.С. Выготский, С.В. Гольнец, Е.И. Игнатьев, А.А. Мелик-Пашаев, Б.В. Павловский, С.П. Ярков) – как важнейший социальный институт культурного воспроизводства новых поколений, призванный нести воспитательную ценность, развивать и облагораживать личность.

Актуальность исследования на научно-методическом уровне вызвана несоответствиями:

- между существующими концепциями развития изобразительного искусства (В.С. Кузин, Б.М. Неменский, Б.П. Юсов), которые направлены лишь на общее и дополнительное образование;

- степени осмысления ценностей историко-педагогического, художественно-культурного опыта, что является фундаментом развития прогностического мышления современной личности, и существующим уровнем операциональных средств ее развития способности к расширению представлений, знаний, установок для их использования в современной жизненной практике;

- между необходимостью использования положительного опыта регионального художественного образования в области изобразительного искусства и недостаточными возможностями его применения в социально-экономическом и культурном развитии отдельно взятого региона страны.

В современном обществе растет понимание значения изобразительного искусства как воплощения в творческом процессе психологических импульсов на основе рождения зрительных ассоциаций, создание образной структуры различных по содержанию художественных произведений посредством самовыражения внутреннего мира художника.

Вместе с тем посредством изобразительного искусства возможно оказывать существенное воспитательное влияние на субъектов образовательного процесса на основе включения в художественно-творческую деятельность и формирования определенного уровня знаний, способствующих реализации в различных сферах жизнедеятельности человека.

Выявление этапов развития регионального художественного образования в области изобразительного искусства позволяет экстраполировать результаты анализа педагогических явлений разных эпох в сравнительно-сопоставительном плане в целом на отечественное художественное образование, в его историческом развитии и преемственности. В свою очередь это может способствовать осознанию художественного образования в области изобразительного искусства Урала как процесса и результата преобразовательной деятельности, совокупности педагогических ценностей, связанных с обучением и воспитанием личности.

Результаты теоретического анализа историографической, искусствоведческой и педагогической литературы свидетельствуют о том, что изучение генезиса художественного образования в области изобразительного искусства Урала является весьма продуктивным способом получения информации для дальнейшей передачи и активного усвоения новыми поколениями многовекового опыта, востребуемого в различных направлениях образовательной и социально-культурной деятельности.

Социально-педагогическая, научно-теоретическая и научно-методическая актуальность темы, выявленные несоответствия и противоречия определили **проблему исследования**, которая заключается в разработке и обосновании концепции генезиса художественного образования в области изобразительного искусства Урала как фактора профессионального и эстетического развития личности.

Теоретическая разработка сформулированной проблемы, обусловили выбор **темы** диссертационного исследования.

Объект исследования – художественное образование в области изобразительного искусства Урала.

Предмет исследования – фундаментальные закономерности генезиса художественного образования в области изобразительного искусства Урала.

Цель исследования – выявить, определить и обосновать фундаментальные закономерности генезиса художественного образования в области изобразительного искусства Урала.

Гипотеза исследования:

– сущность генезиса художественного образования в области изобразительного искусства Урала может заключаться в том, что, в процессе целостного анализа единого научного явления в его совокупной исторической, культурной и педагогической ценности, нами исследуется не отдельно взятый этап, а весь исторический контекст;

– структура художественной образованности в области изобразительного искусства Урала, возможно, состоит из таких компонентов, как искусствоведческая компетентность знания основ изобразительной грамоты и творческая инициатива в реализации на практике;

– содержанием исследования, предположительно, является историко-педагогический и художественно-культурный опыт, отраженный в интересах, потребностях, мотивах, социальных установках и ценностных ориентациях в плане освоения теоретических знаний, практических умений и навыков изобразительной грамоты;

– специфику художественного образования в области изобразительного искусства Урала, по всей вероятности, составляют исторически сложившиеся в данном регионе страны гуманистические ценности историко-педагогического и художественно-культурного опыта постижения и преобразования действительности на основе взаимодействия с художественными ремеслами и промыслами;

– предпосылками появления этого специфического вида художественного образования в области изобразительного искусства, очевидно, является духовная основа жизнедеятельности человека, ценность которой заключалась в синтезе нравственного, эстетического и религиозного мировоззрения, проявляющегося в творческой деятельности;

– возникновение художественного образования в области изобразительного искусства Урала, по всей вероятности, относится к первой половине XVIII в. и обусловлено развитием художественных ремесел и промыслов, а также новой отечественной горнозаводской промышленности: этот вид художественного образования в области изобразительного искусства возник в качестве инверсионно-медиативного взаимодействия между искусством и производством, когда на фоне крепостнических общественных отношений преобладали демократические принципы постижения профессионального художественного мастерства;

– последующая история развития художественного образования в области изобразительного искусства Урала, очевидно, связана с интенсивным развитием науки, образования и культуры в тесной взаимосвязи с расцветом горнозаводской промышленности, ремесел и промыслов в XIX в.: промышленность оказывала непосредственное влияние на художественное образование в области изобразительного искусства, которое, в свою очередь, способствовало ускоренному промышленному и экономическому росту;

– становление художественного образования в области изобразительного искусства Урала, возможно, связано с аккумулярованием лучших достижений в области общего, начального, среднего и высшего профессионального образования, культуры и изобразительного искусства во второй половине XIX–начале XX в. под воздействием активизации идеи сохранения национальных и региональных приоритетов в сфере промышленности, культуры и искусства.

– трансформация художественного образования в области изобразительного искусства Урала, предположительно, началась с 1920-х гг. в связи с изменением идеологического, социально-экономического и образовательного направлений развития страны, что отразилось в создании разветвленной сети учебных заведений художественного профиля, расширении перечня специальностей и квалификаций, повышении уровня научно-теоретической и учебно-методической базы.

В соответствии с целью, объектом, предметом и выдвинутой гипотезой были определены следующие **задачи исследования**:

1. Определение сущности генезиса художественного образования в области изобразительного искусства Урала.

2. Выявление историко-культурных предпосылок появления художественного образования в области изобразительного искусства Урала.

3. Рассмотрение исторического контекста возникновения художественного образования в области изобразительного искусства Урала в XVII–XVIII вв.

4. Определение основных этапов развития художественного образования в области изобразительного искусства Урала в период XIX в.

5. Обоснование становления художественного образования в области изобразительного искусства Урала на рубеже XIX –начала XX в.

6. Исследование трансформации художественного образования в области изобразительного искусства Урала в период 1920–2000-х гг.

Методологическую основу исследования составляют знания, отражающие предпосылки появления, возникновения, становления, развития и последующей трансформации художественного образования в области изобразительного искусства Урала, в частности:

– методологические и теоретические аспекты изобразительной деятельности (М.В. Алпатов, А.В. Бакушинский, А.О. Барщ, Г.В. Беда, Д.Н. Кардовский, В.С. Кузин, М.В. Марков, Л.Г. Медведев, А.А. Мелик-Пашаев, Н.Н. Ростовцев, Г.И. Орловский, И.А. Пронина, Л.Н. Столович, Е.В. Шорохов);

– методология системного анализа образовательного процесса (А.К. Андреев, Ю.К. Бабанский, В.И. Загвязинский, Н.Д. Никандров, Г.И. Рузавин);

– психологическая теория деятельности (Б.Г. Ананьев, Е.П. Варламова, Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, Э.Ф. Зеер, А.Н. Леонтьев, Я.Н. Пономарев, С.Л. Рубинштейн, Л.И. Рувинский, А.Е. Соловьева, С.Ю. Степанов, Б.М. Теплов, П.М. Якобсон, Е.Л. Яковлева).

В результате научного исследования определены следующие подходы:

1. **Аксиологический подход** – выступает как инструментальный утверждения ценности использования художественного образования в области изобразительного искусства в образовательном процессе, выявления, создания и обретения духовно-нравственных и эстетических идеа-

лов и ценностей, необходимых для изучения и использования в настоящем и будущем.

2. *Культурологический подход* – раскрывает совокупность жизненно важных ценностных проявлений художественного образования в области изобразительного искусства Урала на каждом историческом этапе. При этом культурологический подход способен актуализировать столь важное педагогическое явление как ценностный опыт прошлого, что позволяет изучать и исследовать факты в контексте и неразрывном единстве педагогики и художественной культуры.

Аксиологический и культурологический подходы исследования используются в педагогической науке и практике в двух аспектах. Так, Е.И. Игнатьев, В.С. Кузин, Б.М. Неменский, Т.Я. Шпикалова, Б.П. Юсов, П.М. Якобсон изобразительное искусство рассматривают как педагогическую технологию образовательного процесса, способствующую решению актуальных образовательных задач. Э.М. Белютин, Б.Ф. Ломов, Л.Г. Медведев, Н.М. Молева, Н.Н. Ростовцев, Е.В. Шорохов – как способ получения необходимой информации для освоения основ профессионального художественного мастерства. Взаимосвязь аксиологического и культурологического подходов позволяет полноценно проследить генезис художественного образования в области изобразительного искусства Урала на основе преемственности традиционных форм обучения и использования индивидуальных особенностей профессионального художественного мастерства в современной жизненной практике.

Теоретическую основу составляют понятия, термины, категории и положения, отражающие его сущность, закономерности, содержание, специфику и взаимосвязи процесса образовательной деятельности. Создание теории генезиса художественного образования в области изобразительного искусства осуществлялось с учетом следующих наиболее значимых в условиях информационного общества историко-культурных и художественно-педагогических теорий и научных разработок;

- теории общей истории искусств (Т.А. Алексеева, Э.М. Белютин, Ю.Я. Герчук, Н.А. Дмитриева, В.С. Кузин, Л.Г. Медведев, Н.М. Молева, Б.М. Неменский, Н.Н. Ростовцев, И.А. Тэн, С.М. Червоная, Е.Н. Шорохов, Н.В. Яворская);

- идеи, концепции, теории в области общей, возрастной, социальной и профессиональной педагогики (А.С. Белкин, С.А. Днепров, Э.Д. Днепров, Э.Ф. Зеер, В.П. Леднев, А.В. Луначарский, А.М. Новиков, З.И. Равкин, В.И. Смирнов);

- теоретические основы истории художественного образования и искусства Урала (В.А. Барадулин, С.В. Голынец, Г.В. Голынец, Б.В. Павловский, И.А. Пронина, С.П. Ярков);

– теоретические основы историко-культурного процесса (В.И. Беляев, В.Л. Бенин, И.А. Ильин, М.С. Каган, А.Н. Митин, И.Я. Мурзина, З.И. Равкин, Л.З. Тенчурина, Г.Н. Чагин);

– теории и концепции эстетического воспитания (В.И. Андреев, С.А. Аничкин, В.В. Ванслов, Л.А. Волович, С.Д. Давыдова, А.Е. Ларин, А.Ф. Лобова, Е.И. Савостьянов, И.П. Смирнов, В.Н. Сухомлинский, К.Д. Ушинский);

– теоретические основы художественного творчества, формирования сознания и способов развития личности (В.И. Андреев, В.Р. Аронов, М.Н. Афасижев, И.П. Волков, Л.С. Выготский, Е.И. Игнатьев, Д.М. Коменский, В.А. Левин, А.А. Мелик-Пашаев);

– теории общего профессионального образования (М.Л. Вайнштейн, И.И. Гольдин, В.В. Давыдов, Г.Е. Зборовский, П.Ф. Кубрушко, В.П. Леднев, Н.И. Макиенко, Е.Г. Осовский, Г.М. Романцев, Л.З. Тенчурина, Е.В. Ткаченко).

Концепция исследования. Художественное образование в области изобразительного искусства Урала не складывалось спонтанно, а формировалось последовательно и поэтапно. Предпосылки его появления, возникновение, становление и последующая трансформация пока в педагогической науке не исследовались. Некоторые исследователи рассматривали только процесс развития художественного образования в области изобразительного искусства, но мы считаем, что развитие является лишь частью генезиса. Для устранения этого несоответствия необходимо системное рассмотрение всех этапов на основе историко-педагогического и художественно-культурного исследования, которое дает полное представление о происходящих в художественном образовании процессах. Это важно для выявления *сущности, структуры, содержания и специфики* художественного образования в области изобразительного искусства в целом.

Сущность выявляется путем поиска отличий художественного образования в области изобразительного искусства от иных видов образования и заключается в развитии способностей личности к творческому отражению действительности в художественных идеалах и образах в процессе усвоения систематизированных знаний о видах и жанрах искусства, вооружении практическими умениями и навыками изобразительной грамоты на основе постижения исторически сложившихся законов перспективы, рисунка, цветоведения, композиции, а также развития творческой инициативы, фантазии и воображения, необходимых для дальнейшей практической деятельности.

Составным элементом процесса художественного образования в области изобразительного искусства является формирование положительного отношения к систематизированным знаниям, умениям и навыкам на основе использования опыта творческой деятельности в специализированных учебных заведениях, реализующих свои программы неза-

висимо от их организационных форм и ведомственного подчинения, органов управления и государственных образовательных стандартов.

Художественная образованность в области изобразительного искусства имеет следующую *структуру*: знание искусствоведения, основ изобразительной грамоты и развитая творческая инициатива в практической деятельности.

Содержанием художественного образования в области изобразительного искусства является историко-педагогический и художественно-культурный опыт, отраженный в интересах, потребностях, мотивациях, социальных установках и ценностных ориентациях в плане освоения теоретических знаний, практических умений и навыков изобразительной грамоты.

Региональную *специфику* художественного образования в области изобразительного искусства составляют исторически сложившиеся в определенной местности гуманистические ценности историко-педагогического и художественно-культурного опыта постижения и преобразования действительности.

Первый этап генезиса – *предпосылки появления* художественного образования в области изобразительного искусства – связан с активным заселением региона русскими, распространением грамотности среди населения края и зарождением самобытных художественных ремесел и промыслов. Второй этап – *возникновение* – детерминирован возросшими потребностями горнозаводского хозяйства в специалистах художественного профиля и расширением ассортимента изделий для внутреннего российского и зарубежного рынков сбыта. Третьему этапу – *развитию* – предшествовали изменение образовательной и культурной ситуации в России под влиянием зарождения капитализма, расцвет изобразительного и декоративно-прикладного искусства, создание разветвленной сети учебных заведений художественного профиля. Четвертый этап – *становление* – характеризуется осмыслением историко-культурного наследия прошлого, активизацией идеи сохранения национальных и региональных приоритетов в сфере промышленности, культуры и искусства. Специфика пятого этапа – *трансформации* – заключается в изменении социально-экономических приоритетов государства, создании многопрофильной системы учебных заведений; расширении перечня художественных специальностей и квалификаций, укреплении и развитии научно-теоретической и учебно-методической базы.

Такие подходы к исследованию позволят добиться реализации педагогической задачи формирования у будущих специалистов художественно-эстетического мировоззрения и научного представления о генезисе художественного образования в области изобразительного искусства Урала. Использование историко-педагогического опыта может способствовать расширению и углублению знаний и тем самым сохранению и более активному использованию традиционных форм регионального ис-

кусства. Результатом художественного образования в области изобразительного искусства является художественная образованность личности.

Для выполнения задач и проверки выдвинутой гипотезы применялись следующие *методы исследования*:

– *теоретические*: анализ, сравнение, классификация, экстраполяция, историографический анализ, проблемный анализ, системный анализ, сравнительный анализ, реконструкция историко-культурного и педагогического процессов исторических связей и закономерностей различных этапов художественного образования в области изобразительного искусства Урала на основе воссоздания и реставрации историко-педагогического и культурного процессов, а также моделирование учебной ситуации;

– *эмпирические*: опытно-поисковая работа, сбор информации, наблюдение, групповые и индивидуальные беседы с педагогами и обучаемыми, изучение академических приемов освоения дисциплин художественного цикла в современных условиях, постижение предыдущего положительного опыта деятельности художников-педагогов;

Источниковедческую базу составили: работы по педагогике, истории, культуре, искусству; материалы фондов государственных архивов Свердловской и Пермской областей, Центрального государственного архива древних актов и Центрального государственного архива литературы и искусства (Москва), Центрального государственного исторического архива (Санкт-Петербург); государственные образовательные стандарты, учебные планы и программы соответствующих учебных заведений; справочники и периодическая печать.

Базой исследования послужили Уральский государственный университет им. А.М. Горького, Уральская государственная архитектурно-художественная академия, Российский государственный профессионально-педагогический университет, Уральский государственный педагогический университет, Екатеринбургское художественное училище им. И.Д. Шадра (Екатеринбург), Нижнетагильская государственная социально-педагогическая академия, Уральское училище прикладного искусства (Нижний Тагил), Краснотурьинское художественное училище (Краснотурьинск), профессиональные художественные училища № 32 и 99 (Свердловская обл.), № 42 и 91 (Екатеринбург), № 28 и 58 (Пермская обл.), №18 (Челябинская обл.), детские художественные школы и школы искусств Свердловской области. На различных этапах опытно-экспериментальной работы принимали участие около 60 преподавателей и организаторов образовательной деятельности в учебных заведениях Урала и 1300 студентов и учащихся.

Этапы исследования:

Первый этап – концептуальный (1989–1995). На данном этапе осуществлялись определение общенаучных основ исследования, разработка концептуального историко-культурного подхода как методологи-

ческой базы изучения генезиса художественного образования в области изобразительного искусства Урала, историографический анализ степени разработанности проблемы, поиск и введение в научный оборот архивных источников из государственных архивов Свердловской и Пермской областей, Центрального государственного архива древних актов (Москва), Центрального государственного исторического архива (Санкт-Петербург).

Второй этап – теоретический (1996–1998). Здесь проводились определение теоретических основ работы, формирование понятийного аппарата исследования, а также выявление и теоретическое обоснование сущности историко-педагогической информации, обоснование принципов изучения генезиса системы художественного образования в области изобразительного искусства Урала. На этом этапе осуществлялись публикация материалов исследования, подготовка и защита кандидатской диссертации на тему «Система обучения изобразительному искусству в учебных заведениях Урала XVIII–начала XX веков».

Третий этап – опытно-поисковый (1999–2003). Данный этап посвящен разработке учебных программ, методических пособий, включению их в образовательный процесс учебных заведений, являющихся базой исследования. Предусматривались включенное наблюдение, групповые и индивидуальные беседы с участниками педагогического мониторинга;

Четвертый этап – аналитический (2003–2006). Этот этап связан с проблемным и сравнительным анализом полученных данных, изучением, систематизацией, обобщением и описанием результатов исследования по вопросам генезиса художественного образования в области изобразительного искусства Урала в 1920–2000 гг., подготовкой и опубликованием монографии по теме диссертации, представлением результатов работы в научно-педагогических изданиях, уточнением методологических и теоретических аспектов исследования и оформлением их результатов.

Обоснованность и достоверность полученных результатов и соответствующих им выводов определяется уровнем: применением комплекса методов, адекватных объекту, целям и задачам исследования, концептуально-теоретической и опытно-поисковой проверкой гипотезы, проведением опытно-поисковой работы в условиях реальной деятельности учебных заведений Урала, повторяемостью полученных результатов.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. В ходе многомерного историографического анализа выявлена историко-педагогическая ценность предпосылок появления, возникновения, развития, становления и трансформации художественного образования в области изобразительного искусства Урала, вносящего свой

вклад в реформационные процессы всего отечественного художественного образования.

2. Выявлена значимость историко-культурных *предпосылок появления* художественного образования в области изобразительного искусства Урала в XVII–XVIII вв., основу которых составляла духовность многогранной жизнедеятельности человека, проявляющаяся в ценностной ориентации на творчество в ремесленном производстве и синтезе нравственного, эстетического и религиозного мировоззрения. Такого рода предпосылками являются промышленное заселение Урала русскими, внедрение новых видов изобразительного искусства в процесс жизнедеятельности, распространение письменности среди населения края, что способствовало становлению индивидуальных форм обучения.

3. Раскрыты условия *возникновения* художественного образования в области изобразительного искусства Урала, что обусловило активизацию художественных ремесел и промыслов, зарождение горнозаводской промышленности в XVIII в. и переход с индивидуальных форм обучения к индивидуально-групповым в специальных учебных заведениях художественного профиля, связь процесса обучения с *мотивационным* (необходимость осознания ценности процесса обучения и желание полноценно отдаваться учебно-творческому процессу), *ориентационным* (понимание сущности и особенностей овладения будущей профессиональной деятельностью) и *операциональным* (ориентация на овладения художественными умениями и навыками для выполнения и создания практически значимых художественных работ) блоками.

4. Прослежено *развитие* художественного образования в области изобразительного искусства Урала в контексте интенсивного развития науки, образования, культуры и в тесной взаимосвязи с горнозаводской промышленностью, ремеслами и промыслами, взаимодействии учебных заведений Уральского региона с Академией художеств, Московским училищем живописи, ваяния и зодчества, Строгановским училищем технического рисования, Училищем технического рисования барона А.Л. Штиглица в период XIX–начала XX в.

5. Изучено *становление* художественного образования в области изобразительного искусства Урала, связанное с аккумулярованием лучших достижений в области промышленности, образования, культуры и изобразительного искусства конца XIX–начала XX в.

6. Отражены ценностные характеристики *трансформации* художественного образования в области изобразительного искусства Урала как основополагающего фактора формирования целостной системы, которое начало осуществляться под воздействием государственной идеологии с 1920-х гг. изменения направлений социально-экономического, образовательного и культурного развития страны.

7. Определена динамическая взаимосвязь социально-экономического уклада жизни общества с художественным образованием в области изобразительного искусства Урала.

8. Установлено, что наиболее приоритетным социально-профессиональной подготовки специалистов в области изобразительного искусства является постижение историко-культурных и художественно-педагогических традиций.

9. Разработана теоретическая концепция художественного образования в области изобразительного искусства.

Теоретическая значимость исследования:

1. Определена сущность исследования генезиса художественного образования в области изобразительного искусства Урала, которая заключается в развитии способностей личности к творческому отражению действительности в художественных идеалах и образах в процессе усвоения систематизированных знаний о видах и жанрах искусства, вооружении практическими умениями и навыками изобразительной грамоты на основе постижения исторически сложившихся законов перспективы, рисунка, цветоведения, композиции, а также стимулировании творческой инициативы, фантазии и воображения, необходимых для дальнейшей практической деятельности.

2. Выявлены сущность художественного образования в области изобразительного искусства Урала как неотъемлемого атрибута современного общества, ее направленность на социально-профессиональную подготовку специалистов в области изобразительной деятельности на основе приобретения и использования опыта творческой деятельности в соответствии с потребностями общества.

3. Предложена новая дефиниция понятия «генезис художественного образования в области изобразительного искусства Урала», под которым понимаются предпосылки появления, возникновение, развитие, становление и трансформация, отражающие ценностные характеристики целостной педагогической системы.

4. Уточнена педагогическая сущность генезиса художественного образования в области изобразительного искусства Урала, заключающейся в его прогрессирующем воздействии на развитие образования, в мобилизующих возможностях использования исторического, культурного и педагогического наследия в современных условиях для воспитания личности.

5. Определена аксиологическая и культурологическая сущность генезиса художественного образования в области изобразительного искусства Урала, заключающаяся в возрастающей эстетической ценности развивающейся личности и проявляющаяся в единении историко-педагогической, культурной, социально-экономической функций образования.

6. Обозначена идея создания в Уральском регионе уникального экономического, культурного и педагогического пространства на основе художественного образования в области изобразительного искусства.

7. Выявлены принципы интеграции общечеловеческих и региональных особенностей художественного образования в области изобразительного искусства при сохранении его самобытности и диалога с различными культурами.

Практическая значимость исследования заключается в следующем:

– Результаты исследования важны для разработки теоретических и методологических основ образовательной деятельности в учебных заведениях Урала и могут быть использованы в процессе совершенствования учебно-воспитательной работы с обучаемыми.

– Художественное образование в области изобразительного искусства Урала способно играть важную роль в социально-экономической и культурной жизни региона и страны в целом.

– Основные результаты исследования позволили сформулировать рекомендации по использованию позитивного исторического опыта на современном этапе и нашли отражение в содержании ряда учебных курсов («Искусство Урала», «Декоративно-прикладное искусство Урала», «История и теория художественного образования», «Изобразительное искусство Среднего Урала»).

– Результаты и материалы исследования генезиса художественного образования в области изобразительного искусства Урала позволили спроектировать педагогические условия для дальнейшей интеграции и гармонизации образовательной деятельности в системе профессионального образования.

– Генезис художественного образования в области изобразительного искусства Урала явился предпосылкой к созданию комплексного учебно-методического обеспечения для системы профессионального и дополнительного образования, которое включает *монографии*: «Рисование как учебная дисциплина в учебных заведениях Урала XVIII–начала XX века», «Региональная система художественного образования в контексте искусства Урала», «Тагильская роза: (История «лакирного» дела на Урале)», «Генезис художественного образования в области изобразительного искусства Урала»; *биографический словарь художников-педагогов Урала XVIII–начала XX в.* «Новые имена в истории художественной культуры Урала»; *программу* спецкурса «Искусство Урала»; *учебники и учебные пособия* «Очерки истории искусства Урала», «Художественное образование на Урале», «Изобразительное искусство Среднего Урала», «Академический рисунок», «Уральский орнамент: традиции и современность», «Художественная выпивка Урала», «Уральский орнамент на расписных изделиях из металла», «Резные наличники Урала», «Окон резное украшение: наличники Урала», «Орна-

ментальные узоры уральской вышивки», «Образ птицы в народном и декоративно-прикладном искусстве Урала», «Региональные особенности орнамента Урала».

Апробация результатов исследования. Основные теоретические и методологические положения работы и результаты исследования опубликованы в следующих научно-педагогических журналах ВАК: «Профессиональное образование», «Педагогическая наука – практике. Новые исследования» (приложение к журналу «Профессиональное образование»); «Образование и наука. Известия Уральского отделения Российской академии образования», «Вестник Института развития образования и повышения квалификации педагогических кадров при ЧПУ», «Известия Уральского государственного университета», «Инновации в образовании».

Материалы и результаты исследования обсуждались на *международных* научно-практических конференциях «Художественная культура Пермского края и ее связи» (Пермь, 1989), «Россия и Запад: взаимодействие индустриальных культур» (Нижний Тагил, 1996), «Традиционное прикладное искусство и образование: исторический опыт, современное состояние, перспективы развития» (С.-Петербург, 2005), «Становление и развитие ремесленного профессионального образования в России» (Екатеринбург, 2006); *общероссийских* научно-практических конференциях «Искусство лаковой миниатюры и декоративной росписи по металлу» (Москва, 1987), «Художественный металл Урала» (Екатеринбург, 1990), «Художественное образование на Урале» (Екатеринбург, 1992), «Пермский край: прошлое и настоящее» (Пермь, 1997), «Вторые Уральские историко-педагогические чтения» (Екатеринбург, 1998), «Проблема воспитания на рубеже веков» (Улан-Удэ, 2000), «Россия в III тысячелетии: прогнозы культурного развития» (Екатеринбург, 2002), «Первые Худояровские чтения» (Нижний Тагил, 2004), «Педагогическая система К.С. Петрова-Водкина и траектория развития отечественного художественного образования» (Хвалынский, 2005), «Вторые Худояровские чтения» (Нижний Тагил, 2005), «XXI век – век дизайна» (Екатеринбург, 2005), «Музей и общество: проблемы и перспективы взаимодействия» (Соликамск, 2005), «Шестые Татищевские чтения» (Екатеринбург, 2006), «Современные тенденции художественного образования» (Шадринск, 2006), «Третьи Худояровские чтения» (Нижний Тагил, 2006); *межвузовских* научно-практических конференциях «Художественное воспитание и проблемы искусствознания» (Екатеринбург, 1992), «Этнокультурное образование на Урале: теория, методология, региональный опыт» (Екатеринбург, 1998), «Третьи Уральские историко-педагогические чтения» (Екатеринбург, 1999), «Инновации в профессиональном и профессионально-педагогическом образовании» (Екатеринбург, 1999), «Российский вуз: в центре внимания – личность» (Ростов-на-Дону, 1999), «Художественная и профессиональная подготовка студентов факультета

изобразительного искусства в современных социально-педагогических условиях» (Тольятти, 1999), «Инновационные технологии в педагогике и на производстве» (Екатеринбург, 2000), «Вопросы художественного образования» (Екатеринбург, 2001), «Эстетическое образование: проблемы, перспективы, развитие» (Екатеринбург, 2001), «Три века сибирской школы» (Тобольск, 2001), «Образование в Уральском регионе: научные основы развития» (Екатеринбург, 2002), «Гражданственность и патриотизм в XXI веке: теория и практика» (Екатеринбург, 2002), «Становление и развитие ремесленного образования в России» (Екатеринбург, 2002), «Среднее профессиональное художественное образование в современных условиях» (Екатеринбург, 2002), «Актуальные проблемы развития творчества» (Екатеринбург, 2002), «Актуальные проблемы технологизации образования» (Шадринск, 2002), «Взаимодействие этнических культур» (Уфа, 2003), «Человек в мире культуры» (Екатеринбург, 2004), «Художественное образование как важнейший фактор личностного, эстетического и профессионального мастерства человека: теория, технология, методика» (Екатеринбург, 2004), «Региональные историко-педагогические исследования в развитии истории образования и педагогической мысли» (Нижний Тагил, 2005). Результаты исследования нашли отражение в 92 публикациях общим объемом более 170 п.л.

Внедрение результатов исследования осуществлялось в ходе использования их в качестве методологической и теоретической основы образовательного процесса в Российском государственном профессионально-педагогическом и Уральском государственном педагогическом университетах, Уральском училище прикладного искусства, художественных училищах Свердловской, Пермской, Челябинской областей, детских художественных школах и школах искусств Свердловской области.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Многомерный историко-генетический и историографический анализ явлений и событий, связанных с художественным образованием в области изобразительного искусства Урала, позволяет выявить его *генезис*, включающий: предпосылки появления, возникновение, развитие, становление и последующую трансформацию.
2. Исследование генезиса художественного образования в области изобразительного искусства Урала позволило обосновать не только традиционно выделяемый в педагогической науке этап развитие, но и предпосылки появления, возникновение, становление и трансформацию.
3. Предпосылки генезиса художественного образования в области изобразительного искусства Урала сложились не в сфере изобразительного искусства коренных народов. Они возникали по мере заселения региона русскими, распространения грамотности среди населения в следствии раскола православной церкви, развития художественных ремесел и промыслов.

4. В отличие от распространенной до недавнего времени точки зрения, согласно которой художественное образование в области изобразительного искусства Урала появилось только после 1917 г., мы считаем, что возникновение произошло в XVIII в., когда появились первые специализированные учебные заведения – школы «знаменования» (рисования).

5. Становление художественного образования в области изобразительного искусства Урала произошло не в 1930–1940-е гг., а на рубеже XIX–XX вв., когда сложилась система, включающая начальную, среднюю и высшую школу.

6. В настоящее время художественное образование в области изобразительного искусства Урала находится не в состоянии упадка, а на стадии трансформации – экономической, художественной, методической. Об этом свидетельствует востребованность специалистов на рынке труда, значительное число лауреатов и дипломантов художественных выставок, разработанность программно-методического обеспечения учебного процесса.

7. Системообразующий и гуманистический характер генезиса художественного образования в области изобразительного искусства Урала обладает эвристической, исторической, культурологической и педагогической ценностью, что позволяет рассматривать его изучение в качестве не второстепенного, а ведущего звена в процессе социально-профессиональной подготовке специалистов и не только в сфере изобразительной деятельности, но и учителей, архитекторов, дизайнеров, искусствоведов, технологов.

Диссертация изложена на 407 с., включает введение, три главы, заключение, библиографический список, содержащий 376 наименований, и два приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во *введении* дано обоснование выбора темы исследования, раскрыта ее актуальность, проанализирована степень изученности проблемы, определены объект, предмет, цель, задачи, методология и методы исследования; установлены его хронологические рамки, дана характеристика источниковедческой базы; обоснованы научная новизна, теоретическая и практическая значимость, достоверность результатов исследования; приведены положения, выносимые на защиту.

В *первой главе «Педагогический анализ начальных этапов генезиса художественного образования Урала»* дан ретроспективный анализ художественного образования в области изобразительного искусства, определены методологические основы, методика и логика исследования, обоснованы принципы изучения истории художественного образования, дана характеристика ключевых понятий, используемых в работе, осущес-

ствлена реконструкция процессов художественного образования Урала, рассмотрены предпосылки появления, возникновение, развитие, становление и трансформация в период XVII–XX вв.

В главе рассматриваются следующие вопросы:

1. Выявление сущности, структуры, содержания и специфики генезиса художественного образования в области изобразительного искусства.

2. Определение историко-культурных предпосылок появления художественного образования в области изобразительного искусства Урала.

3. Возникновение в Уральском регионе первых учебных заведений по профессиональной подготовке специалистов в области изобразительного искусства.

4. Становление художественного образования в тесной взаимосвязи с развитием горнозаводской промышленности, художественных ремесел и промыслов.

5. Деятельность учебных заведений, художников-педагогов; сущность организации обучения.

Учитывая важность темы, ее неизученность как в масштабах России, так и на региональном уровне, попытаемся осуществить решение одной из главных задач исследования – ретроспективный анализ генезиса художественного образования в области изобразительного искусства Урала. В связи с этим рассмотрены взгляды исследователей истории искусства (В.А. Барадзулина, Э.М. Белютина, Н.А. Дмитриевой, Н.В. Казариновой, Н.М. Молевой, Б.В. Павловского, И.А. Прониной, Н.Н. Ростовцева, Н.Н. Серебренникова, С.П. Яркова) на генезис художественного образования в области изобразительного искусства. Усилиями этих ученых в научный оборот было введено значительное число сведений о ведущих учебных заведениях России, деятельности художников-педагогов, методах и подходах в обучении.

Однако в отличие от достаточно полного и системного анализа состояния отечественного художественного образования в области изобразительного искусства, вопросы истории регионального художественного образования представлены фрагментарно. Поэтому в основу исследования генезиса художественного образования в области изобразительного искусства Урала нами положено изучение различных теоретических аспектов педагогики, истории и художественной культуры. Их основу составили научные источники и архивные материалы, анализ которых позволил лучше осознать принципы объективной и субъективной новизны, связанной с художественно-педагогической деятельностью и методами обучения в период XVII–XX вв.

Историко-генетический анализ развития художественного образования в области изобразительного искусства Урала позволил более подробно раскрыть его сущность, которая, по нашему мнению, заключается

в исторической, культурной и педагогической ценности, возможностях использования накопленного опыта в новых социально-экономических условиях. Получив свое развитие на стыке общего и профессионального образования, художественное направление оказало существенное влияние на экономику, культуру, науку и другие сферы жизнедеятельности человека в Уральском регионе. Поэтому для исследования рассматриваемой проблемы мы считаем принципиально значимым использование принципов историзма, научности, системности, единства теории и практики. Именно это помогло обеспечить объективное видение и понимание выявленных этапов предпосылок появления, возникновения, развития, становления и трансформации художественного образования в области изобразительного искусства Урала.

Использование принципов объективной и субъективной новизны предполагает осознание и осмысление процессов, происходящих на Урале в XVIII–XX вв., необходимость в трактовке некоторых культурных и социальных аспектов, без которых невозможно понять формирование художественного метода, преемственность традиций, осознать проблемы современности и решать задачи нравственного, эстетического и художественного творчества личности на современном этапе.

На основе изучения литературных и архивных источников осуществлен анализ историко-культурных особенностей предпосылок появления, возникновения, развития и становления профессионального образования в области изобразительного искусства Урала в период XVII–XX вв., выявлена направленность деятельности учебных заведений, в которых осуществлялась социально-профессиональная подготовка специалистов в сфере изобразительной деятельности. В результате теоретического анализа исследований (Г.В. Голынец, Е.И. Егорова, Н.В. Казаринова, Б.В. Павловский) выявлены предпосылки появления художественного образования в регионе: распространение христианства и идеализация исконно древней культуры иконописания, обучение грамоте и внедрение рисунка и других видов изобразительного искусства в деятельность художественных ремесел и промыслов Уральского региона.

Изучение методологических и теоретических положений о художественной деятельности, представленных в работах М.В. Алпатова, А.В. Бакушинского, А.О. Барца, Г.В. Беды, Д.Н. Кардовского, В.С. Кузина, М.В. Маркова, Л.Г. Медведева, А.А. Мелик-Пашаева Н.Н. Ростовцева, Г.И. Орловского, И.А. Прониной, Л.Н. Столовича, Е.В. Шорохова, способствовало анализу и систематизации методов обучения, использовавшихся в период XVII–XVIII вв.: методов овладения навыками работы с инструментами и материалами, восприятия образца (оригинала) и многократного его копирования, стимулирования обучаемого в процессе освоения навыков художественного мастерства, методов контроля над эффективностью учебно-познавательной деятельности.

Первый этап художественного образования в области изобразительного искусства Урала связан с *предпосылками* его появления, к которым относятся на основе активное заселение Уральского региона русскими, распространение грамотности среди населения вследствие раскола православной церкви в период XVII–XVIII вв., появление самобытных художественных ремесел и промыслов (керамического, золотопшвейного, иконописного, серебряного, эмальерного, гранильного, лаковой росписи металла). На начальном этапе преобладала индивидуальная форма обучения, в процессе которого осуществлялось освоение традиционных и новых приемов художественного ремесла, необходимых для жизнедеятельности в новых социальных условиях.

Опираясь не работы исследователей в области социально-профессиональной подготовки специалистов в сфере изобразительной деятельности Урала (Г.В. Голынец, Е.И. Егорова, Н.В. Казаринова, В.А. Каменский, Б.В. Павловский, О.Н. Силонова, С.П. Ярков), мы более подробно рассмотрели основные положения преподавания художественных дисциплин и подготовки специалистов в процессе постижения основ художественного мастерства на заводах С.Г. Строганова в Прикамье, Н.А. и Н.Н. Демидовых в Нижнем Тагиле.

К недостаткам первого этапа можно отнести ограниченность состава художественно-педагогических кадров, отсутствие научного подхода в создании учебно-методической базы и целевых установок обучения.

XVIII в. можно считать этапом *возникновения* художественного образования в области изобразительного искусства Урала. Переходу от первого этапа ко второму предшествовали возрастание потребности горнозаводского хозяйства в специалистах художественного профиля, расширение ассортимента художественных изделий для потребностей внутреннего и зарубежного рынков сбыта, расширение торговых связей России с Западной Европой и Азией. Все это способствовало созданию первых учебных заведений художественного профиля.

В связи с этим в первой главе рассматривается вопрос о роли и значимости различных учебных заведений Урала в XVIII в. (школы «знаменования» в Екатеринбурге и ремесленная при Троицком заводе; художественного мастерства в Соликамске, Усолье и с. Ильинское (Прикамье) заводчиков Строгановых; живописная школа заводчиков Демидовых в Нижнем Тагиле).

Появление первых специальных учебных заведений художественного типа на Урале тесно взаимосвязано с идеями гуманизма, нравственного воспитания «новой породы людей» (Э.М. Белютин, Н.М. Молева) – идеально образованных и всесторонне развитых; системностью подхода в образовании посредством включения рисунка в качестве постижения основ изобразительной грамоты и законов классического искусства, организации школ «для пользы мануфактур и ремесел»

(В.Н. Татищев); утверждением региональной школы профессионального художественного мастерства для обеспечения специалистами развивающейся промышленности, градостроительства и прикладных искусств; удовлетворением конкретных насущных потребностей общества в различных изделиях. И главной силой, организующей образование среди населения края, выступала горнозаводская администрация (А.М. Сафронова).

На этапе возникновения не только осваивался опыт предыдущих поколений и приемы художественного мастерства, но и благодаря процессу обучения осуществлялась более узкая и целенаправленная специализация по видам деятельности. В процессе обучения использовалась ранее зарекомендовавшая себя положительно форма обучения – индивидуально-групповая, в процессе которой учебная работа носила индивидуальный характер по причине разновозрастного характера и различной подготовки учеников. Историографический анализ позволил сделать вывод, что преобладание технического рисунка предопределило полихудожественный подход в обучении, художественно-педагогические принципы «живого искусства» в XVIII в. и связано с включением человека в жизненный процесс посредством творческой направленности в постижении основ художественного мастерства.

В исследовании отмечается и характер создаваемых произведений искусства, отражающих творческие искания уральских художников. Величие художественного образования и профессиональной подготовки специалистов на Урале заключалось в единении экономики, образования и культуры, в заинтересованности всего общества в полноценном развитии художественно-творческих способностей личности. Благодаря высокому уровню профессиональной подготовки и мастерства выпускников учебные заведения художественного профиля оказали огромное влияние как на художественное освоение создаваемых самобытных изделий и совершенствование художественной продукции горнозаводской промышленности, так и на развитие социально-экономической и культурной сферы Уральского региона.

Согласно концептуальным положениям теоретиков истории развития методов обучения изобразительному искусству (Э.М. Белютин, В.С. Кузин, Н.М. Молева, Н.Н. Ростовцев), академическая направленность нашла свое отражение в деятельности педагогов учебных заведений Урала, программных установках и методах обучения, ориентирующих личность на осознание значимых художественно-культурных ценностей при выполнении многочисленных графических и живописных работ. Под влиянием художников-педагогов происходил синтез уральской школы художественного мастерства с академической системой художественного обучения, наполненный благородным пафосом, веры в человеческий разум, в чистоту морали, построенный на законах разума. Искусство реализма способствовало обогащению визуального опыта ху-

дожников-педагогов и использованию принципиально новых точек зрения на решение проблемных задач обучения подрастающего поколения.

Подтверждением этому служат основные идеи, способствовавшие развитию художественного образования в области изобразительного искусства Урала:

- изучения древнерусского искусства на основе зародившихся новых региональных традиций;
- совершенного владения искусством рисования всеми выпускниками учебных заведений художественного типа;
- создания системы идеального обучения и воспитания в учебных заведениях художественной направленности на основе разработки учебников, учебных и наглядных пособий, использования лучших образцов изобразительного искусства.

К недостаткам второго этапа можно отнести ориентацию обучения на практическое постижение знаний, умений и навыков, связанных с производственно-технологическим процессом горнозаводского хозяйства.

Принципы историзма, научности, системности, единства теории и практики позволили рассмотреть особенности третьего этапа – этапа *развития* художественного образования в области изобразительного искусства Урала. Этому этапу предшествовало изменение экономической, образовательной и культурной ситуации в России и Уральском регионе под влиянием зарождения капитализма как новой социально-экономической формации, многоформность горнозаводского хозяйства Уральского региона, осуществление комплекса административно-управленческих реформ, в результате которых создана новая система художественного образования с различными типами учебных заведений.

В начале XIX в. открываются новые художественные учебные заведения: класс «рисования, лепления и резьбы» при Екатеринбургской гранильной фабрике; школы художественного мастерства при Верх-Исетском и Каслинском заводах, школа клинковых рисовальщиков в Златоусте; гимназии и реальные училища в Перми и Екатеринбурге. Во всех этих учебных заведениях в процесс обучения был включен предмет «Рисование», что послужило совершенствованию в деле подготовки специалистов.

Для лучшего понимания процесса генезиса художественного образования в области изобразительного искусства Урала подробно рассмотрена взаимосвязь горнозаводской промышленности с деятельностью учебных заведений на примере Нижнего Тагила, Екатеринбурга, Златоуста. Нами выявлены имена ряда ведущих художников-педагогов, составивших основную прослойку интеллигенции Уральского края. Рассмотрены их характер системы обучения и воспитания, постижение основ художественного мастерства учениками, создаваемые учебные работы и произведения искусства.

Включенный в 1804 г. в учебный процесс многопрофильных учебных заведений Уральского региона рисунок как предмет, наиболее отвечающий потребностям общего и профессионального образования, позволил:

- осуществить более качественную подготовку художников-педагогов – специалистов с широким эстетическим кругозором, сочетавших в себе теоретиков и практиков изобразительного искусства, что соответствовало новому типу демократического мышления;

- усовершенствовать методику обучения;

- повысить уровень общей и профессиональной культуры, как художников-педагогов, так и обучаемых: рисование в XIX в. стало предметом, развивающим верность руки, глаза и «верность рассудка» обучаемой личности;

- повысить ответственность за результаты обучения, контроль за которыми была возложена на Академию художеств (Э.М. Белютин, Н.М. Молева, И.А. Пронина, Н.Н. Ростовцев, К.Д. Ушинский).

Результаты научного исследования свидетельствуют о том, что преподавание основ изобразительного искусства осуществлялось на базе постижения теоретических основ истории искусств и законов изобразительной грамоты. Эти тенденции, как отмечают Э.М. Белютин, Ю.О. Каган, В.И. Копылова, Н.М. Молева, И.А. Пронина, С.П. Ярков, сформировались под воздействием ведущих художественных учебных заведений России XIX в.: Академии художеств, Московского училища живописи, ваяния и зодчества, Строгановского училища технического рисования.

Проанализировав подходы к пониманию проблемы деятельности учебных заведений на Урале, считаем, что в процессе обучения художниками-педагогами XIX в. В.А. Албычевым, Е.А. Бояршиновым, И.А. Штейнфельдом были использованы классно-поурочная и индивидуальная формы обучения, связанные с углубленным усвоением основных дисциплин художественного цикла: рисунка, живописи, скульптуры, декоративно-прикладного искусства. На наш взгляд на третьем этапе преобладала групповая форма обучения, что позволяло усовершенствовать организацию учебного процесса для получения систематизированных знаний, умений и навыков. В процессе обучения использовались следующие блоки:

1. Мотивационный (обусловлен необходимостью осознания ценности процесса обучения).

2. Ориентационный (вызван необходимостью понимания сущности и особенностей будущей профессиональной деятельности).

3. Операциональный (предопределен необходимостью овладения художественными умениями и навыками для выполнения и создания значимых учебных работ).

4. Информационно-аналитический (взаимосвязан с необходимо-

стью постижения историко-культурного опыта, соблюдения традиций, овладения современными передовыми технологиями художественной деятельности и целенаправленного их внедрения в практику).

5. Индивидуально-творческий (обусловлен необходимостью проявление индивидуальных и потенциальных личностных качеств ученика с целью повышения профессионального художественного мастерства).

6. Научно-исследовательский (вызван необходимостью включения личности в опытно-экспериментальную и производственную деятельность, результатами которой являлось апробация новых художественных технологий, создание уникальных художественных изделий и т.д.).

К недостаткам третьего этапа можно отнести разрозненность и разноплановость учебных заведений в сфере социально-профессиональной подготовки специалистов, отсутствие единого руководства образовательным процессом, методического обеспечения, а также несовершенство методов преподавания.

Этапу *становления* художественного образования в области изобразительного искусства Урала предшествовало распространение среди наиболее прогрессивной части населения мнения о необходимости сохранения национальных приоритетов в отечественной промышленности, культуре и искусстве, приобщение широких слоев населения края к вопросам эстетизации, сохранение лучших традиций в художественной обработке металла и камня, широкая пропаганда в сфере изобразительного искусства достижений посредством организации художественно-промышленных выставок.

Основываясь на материалах, посвященных педагогической деятельности ведущих художников-педагогов Урала второй половины XIX – начала XX в. (И.П. Иванишев, В.С. Махаев, И.Ф. Грацинский, И.П. Чирков, Г.К. Козьминых, А.С. Шанин, А.А. Шереметевский), мы определили, что основными педагогическими идеями активного внедрения рисования в практику учебных заведений стали: познание жизни, отражение реальной действительности и научность художественного образования (Э.М. Белютин, Н.М. Молева, С.П. Ярков).

Основными принципами преподавания в учебных заведениях Урала (в том числе в гимназиях и реальных училищах) являлись *принцип научности*, заключавший в себе строгие требования к преподаванию и овладению основами художественно-исполнительского мастерства; *принцип воспитывающего обучения* (идейной направленности); *принцип последовательности* при изучении материала. Исследование вышеперечисленных идей и принципов позволило проследить взаимодействие художественной направленности обучения с культурной жизнью Урала, оценить вклад художников-педагогов (Н.М. Плюснина, А.М. Писарева, Л.Н. Жукова, А.А. Шереметевского) в создание Уральского общества любителей естествознания (1870), Екатеринбургского общества любителей изящных искусств (1896), Пермского общества любителей живописи

си, ваяния и зодчества (1909). Их активная жизненная позиция во многом способствовала открытию Екатеринбургской художественно-промышленной школы (1902), которая осуществляла подготовку «учебных рисовальщиков» (в том числе и художников-педагогов), организации художественных выставок (например, Сибирско-Уральская научно-промышленной выставки в Екатеринбурге (1887) и широкой пропаганде изобразительного искусства в Уральском крае.

В рамках изучения генезиса художественного образования в области изобразительного искусства Урала рассматривается социально-профессиональная подготовка специалистов в сфере изобразительной деятельности в XIX–XX вв. Нами отмечено, что в результате всеобщей заинтересованности общественности в развитии кустарной промышленности в наиболее крупных горнозаводских поселках (Мраморском, Ревде, Уфалее, Нижним Тагиле, Кунгуре) открывается ряд учебных заведений нового типа – ремесленных школ, мастерских и организуются курсы с целью повышения профессионального художественного мастерства жителей. Обучение художественному мастерству на основе взаимодействия академической направленности образования и местных традиций способствовало повышению общекультурного уровня различных слоев населения. Активное приобщение их к творческой деятельности оказало воздействие на физическое и нравственное воспитание, художественно-эстетический вкус и характер создаваемых изделий (в первую очередь из металла, камня). Такой подход открывал возможность использования в дальнейшем принципиально новых подходов к обучению подрастающего поколения.

В деле сохранения лучших традиций уральской школы профессионального художественного мастерства особая роль принадлежала Екатеринбургской художественно-промышленной школе (1902). К проблеме обучения в этом учебном заведении нового типа в своих исследованиях обращался С.П. Ярков. Исследование его работ позволило сделать вывод о том, что художники-педагоги школы, обладая обширными знаниями, навыками, умениями и опытом, осуществляли успешную образовательную деятельность по подготовке специалистов для ремесел и промыслов Урала, сохраняя лучшее из историко-культурного и методического опыта деятельности горных и знаменованных школ.

Нам представляется безусловным тот факт, что необходимым условием развития художественного образования в области изобразительного искусства Урала являлась не только его взаимосвязь с художественными ремеслами и промыслами, но и общая эстетическая направленность на воспитание обучаемых, что можно считать родством между педагогикой и искусством (Л.С. Выготский). Дидактическая ценность таких задач, как концентрация внимания обучаемой личности на особенностях дисциплин художественного цикла, оперирование пространст-

венными образами и соотношениями заключается в единстве теории и практики обучения

К недостаткам четвертого этапа можно отнести отсутствие научной теории преподавания художественных дисциплин, несовершенство единых государственных нормативных и программно-методических документов по вопросам художественного образования в области изобразительного искусства, недостаточную эффективность предоставления образовательных услуг, отсутствие четкой государственной политики в области регионального художественного образования.

Во *второй главе «Педагогический анализ взаимодействия государственной политики и идеологии на этапе трансформации художественного образования в области изобразительного искусства Урала (1917–2000 гг.)»* осуществлено комплексное исследование создания на территории Уральского края художественных учебных заведений во взаимосвязи с политическими, идеологическими, социально-экономическими и историко-культурными предпосылками.

В содержании этой главы отражены следующие вопросы:

1. Положения гносеологической теории в исследовании региональной системы художественного образования.
2. Влияние государственной политики и идеологии на реорганизацию ранее существовавших и создание новых учебных заведений, осуществление в них художественной подготовки специалистов.
3. Взаимодействие художественного образования с изобразительным искусством Урала.
4. Трансформация художественного образования в области изобразительного искусства Урала.

Мы считаем, что после изменения в России государственного строя художественное образование в области изобразительного искусства вступило на новый этап – этап *трансформации*. Данному этапу предшествовало изменение политики и социально-экономических задач государства, итогами которого для художественного образования в области изобразительного искусства стали ориентация на размещение производств и учебных заведений художественного типа в регионах, определение государственных и региональных приоритетов в образовании, расширение перечня художественных специальностей и квалификаций.

Историографический анализ сущности политики государства, представленный в работах Р.И. Гудина и Х.-Д. Клигеманна, позволил выявить направленность генезиса художественного образования в области изобразительного искусства Урала на дальнейшее становление и создание новых учебных заведений художественного типа. Такой подход в 1920–1930-е гг. был связан с идеями:

– создание многопрофильной полихудожественной базы по подготовке специалистов для нужд народного хозяйства страны и региона, а также отражения производственного содержания в искусстве;

– «свободного воспитания» на основе синтеза труда и науки (А.В. Луначарский).

Опираясь на исследование С.П. Яркова, нами была выявлена роль Екатеринбургской художественно-промышленной школы (в современный период – Екатеринбургское художественное училище им. И.Д. Шадра) и исследована многогранная деятельность художников-педагогов этого ведущего специального учебного заведения Урала. Одновременно с этим на основе архивных документов, литературных источников и историко-педагогического подхода была рассмотрена деятельность Пермского художественного училища, Уральского училища прикладного искусства (Нижний Тагил) в сфере социально-профессиональной подготовки художников-педагогов, скульпторов, живописцев, художников-графиков для Уральского региона. В результате была раскрыта сущность идей культурной революции и ленинского плана монументальной пропаганды во взаимодействии коммунистической идеологии как системы взглядов, идей и трех ее составляющих: духовности, народности и державности.

Заслуживает внимание тот факт, что коммунистическая идеология базировалась исключительно на партийном руководстве и включала в себя мораль, искусство, науку (Н.А. Крупская). В области художественного образования на протяжении длительного периода перед учебными заведениями ставилась задача быть активными проводниками принципов коммунизма, идейного, организационного, воспитательного влияния пролетариата.

В рассматриваемый период идеология и партийность как эстетические категории в своем тесном взаимодействии оказывали активное влияние на сознание личности. С точки зрения П.Ф. Каптерева, воздействие партийной (коммунистической) идеологии является грубым вмешательством в руководство образованием и, мы считаем, как методом давления личности. Нами отмечено, что упрочение союза коммунистической идеологии и изобразительного искусства осуществлялось посредством организации художественных выставок, определявших социальную эффективность творчества молодых художников. В этой связи коммунистическая идеология проявляла себя в партийности искусства – неразрывной связи идейности и профессионального мастерства (Е.И. Савостьянов).

Нами раскрыты вопросы взаимодействия коммунистической идеологии и интернационального содружества посредством подключения художественного образования и изобразительного искусства в 1917–1932 гг. Рассмотрев идейно-политическую установку на воспроизводство квалифицированных специалистов для различных отраслей экономики, производства, науки, образования и культуры, формирование их сознания и чувств в процессе разработки и внедрения плана монументальной пропаганды, мы выявили взаимосвязь художественного образования

с трудовым обучением и исследовали созданные на основе этого союза наиболее значимые произведения искусства.

Предпринята попытка обосновать принципы осуществления плана монументальной пропаганды на Урале. В этом процессе активное участие принимали художники-педагоги и выпускники учебных заведений. Содружество представителей художественного образования и творческих сил способствовало проявлению принципов интернационализма и трудового обучения (Н.К. Крупская, А.В. Луначарский). Изобразительное искусство рассматривалось при этом и как источник изучения предыдущего опыта народа, и как средство самопознания, раскрытия и развития творческого потенциала личности (А.В. Бакушинский).

По нашему мнению, в изобразительном искусстве рассматриваемого периода наиболее ярко проявились следующие факторы:

- фактор социалистического искусства, отражающий идеологию новой власти;
- фактор региональных художественных традиций, которые питали художественную школу и творчество местных мастеров искусства;
- интернациональный фактор социализма, его идеологии и культуры, духовного взаимодействия народов, который был ориентирован на гуманизм, стремление к миру и братству всех людей.

Особое внимание в исследовании уделяется формам организации, методам обучения и воспитания, принципам преподавания в учебных заведениях художественной направленности на основе партийных постановлений и программно-методического обеспечения (Е.Г. Оссовский, Н.Н. Ростовцев, С.П. Ярков).

В ходе теоретического анализа мы выявили эстетическую направленность художественного образования в области изобразительного искусства, ориентированную на развитие органов чувств и творческих способностей, расширение возможностей наслаждаться красотой и создавать ее (А.В. Луначарский). Эта же позиция отражена в работах А.В. Бакушинского, И.П. Блонского, А.У. Зеленко, С.Т. Шацкого. Эстетический компонент являлся наиболее доступным в образовательной и творческой деятельности. По нашему мнению, это способствовало развитию эстетического потенциала личности: показателями реального использования эстетического потенциала являются многочисленные произведения изобразительного искусства, представленные на художественных выставках того времени.

Рассматривая роль усиливавшегося влияния «вертикали власти» на художественное образование в области изобразительного искусства Урала в 1932–1941 гг. на основе директивных документов, мы пришли к выводу, что реорганизация учебно-воспитательного процесса учебных заведений художественного типа способствовала внедрению метода социалистического реализма. Его сущность заключалась «в правдивом, исторически конкретном изображении действительности в ее револю-

ционном развитии» (И.И. Пикунев), а важнейшими принципами являлись принципы партийности и народности.

Нами раскрыто взаимодействие художественных учебных заведений (Свердловского и Пермского художественных училищ) с областными творческими отделами Союза художников на Урале в плане отражения художественных тем, сюжетов и образов, соответствующих общественным идеалам социалистического строя и ориентации на приоритет воспитательных ценностей в духе коммунистических идеалов рассматриваемого периода.

Осуществлен анализ многогранной деятельности Свердловского художественного училища в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг., художников-педагогов и учащихся этого ведущего художественного учебного заведения Урала. Отмечена важная роль в деле подготовки специалистов вновь созданных художественных учебных заведений: Уральского училища прикладного искусства (Нижний Тагил) и профессионально-технических училищ (Бобровский, Касли, Кунгур, Свердловск). Процесс и результаты обучения и воспитания квалифицированных специалистов для сферы образования, культуры и традиционных художественных производств Урала повлияли на пропаганду достижений в области изобразительного искусства на Урале посредством активной работы с учебными заведениями музеев изобразительного искусства Свердловска и Нижнего Тагила и открытия на их базе художественных выставок.

Выявлена сущность взаимодействия государственной политики и идеологии, отражающих роль художественного образования в области изобразительного искусства в 1945–1964 гг. на основе осуществления принципов партийности и социалистического реализма как в изобразительном искусстве, так и в художественном образовании. Основы этих принципов связывались с решениями партийных съездов, ориентировавших специалистов художественного образования и мастеров изобразительного искусства на понимание сути важнейших процессов современности, умение раскрыть идеалы социалистического общественного строя.

Анализ учебных планов Свердловского художественного училища, Уральского училища прикладного искусства, Нижнетагильского и Магнитогорского государственных педагогических институтов, Уральского государственного университета им. А.М. Горького, Свердловского государственного архитектурно-художественного института, Уральского государственного профессионально-педагогического университета дает представление о расширении художественных специальностей в области изобразительного искусства, качестве социально-профессиональной подготовки специалистов в области изобразительной деятельности для сферы промышленности, общего и профессионального образования, осуществлении нравственного воспитания.

В главе рассмотрен комплекс вопросов, связанных с программными документами партии и правительства, ориентировавшими учебные заведения на совершенствование идейно-политического и нравственного воспитания молодежи, отражена роль учебных заведений художественного типа и изобразительного искусства Урала в деле дальнейшей пропаганды достижений социалистического общества. Ее результаты во многом определили творческую деятельность мастеров искусства, во взаимосвязи отразивших производственную и бытовую тематику. Отмечен системный кризис государственной политики и идеологии развития художественного образования в области изобразительного искусства во второй половине XX в.

Утверждая, что наметившийся в рассматриваемый период кризис в экономике, политике, образовании и культуре повлиял на систему тоталитаризма и идеологического диктата, мы считаем, что это привело к принятию нового Закона Российской Федерации «Об образовании» (1992) и возрастающей степени свободы общества и личности человека (Е.И. Савостьянов). Все это нашло отражение в основных концепциях обучения изобразительному искусству в общеобразовательных учебных заведениях:

1. Традиционная академическая идея, которая базировалась на значении рисования с натуры (В.С. Кузин, Н.Н. Ростовцев).

2. Идея эстетического развития, связанная с категорией понимания, переживания и создания сильного художественного продукта (Б.П. Юсов).

3. Идея формирования художественной культуры личности, направленная на гуманизацию образования в целом, на воспитание личности, ее духовно-нравственных ценностей, эмоциональной отзывчивости, творческого и ответственного отношения к жизни при помощи средств изобразительного искусства (Б.М. Неменский).

Нами отмечено, что ослабление воздействия партийной идеологии на художественное образование и изобразительное искусство в целом не повлияло на качество социально-профессиональной подготовки специалистов в сфере изобразительной деятельности в Уральском регионе. К 2000 г. была создана стройная система высшего, среднего и начального профессионального образования по социально-профессиональной подготовке специалистов в области изобразительной деятельности.

К недостаткам художественного образования этапа трансформации можно отнести ведомственную разобщенность учебных заведений, осуществляющих социально-профессиональную подготовку специалистов в Уральском регионе; недостаточно четкую позицию органов управления образования в условиях незавершенности проводимых государством реформ, несовершенство государственных образовательных стандартов; невозможность оперативного внесения изменений в учебные планы и программы субъектами образовательного процесса; отсут-

ствии единой образовательной системы художественного образования (начальное – среднее – высшее учебное заведение), которая подразумевает многоуровневость, целостность, единство и взаимодействие в осуществлении социально-профессиональной подготовки специалистов в сфере изобразительной деятельности; множественность позиций по отношению к содержанию и методическому обеспечению учебных дисциплин, включающих традиционные формы и методы постижения регионального художественного мастерства.

В *третьей главе «Историко-генетическое обоснование профессиональной подготовки специалистов в области изобразительного искусства»* мы выявили теоретически обоснованную характеристику механизма обучения на современном этапе. Основное содержание главы составляет раскрытие сущности принципов совершенствования регионального художественного образования в области изобразительного искусства; тенденций, определяющих характер использования генезиса художественного образования в области изобразительного искусства Урала в учебном процессе; педагогической ценности историко-педагогического и художественно-культурного опыта социально-профессиональной подготовки специалистов в сфере изобразительной деятельности для современного и последующих этапов развития художественного образования Урала;

В результате исследования были обоснованы принципы совершенствования художественного образования в области изобразительного искусства Урала. Рассмотрены основные положения дальнейшего совершенствования механизмов регулирования процесса обучения специалистов в учебных заведениях художественного типа и осуществлен анализ государственных образовательных стандартов. Это позволяет сделать следующие заключения:

1. Некоторые государственные образовательные стандарты социально-профессиональной подготовки специалистов в сфере изобразительной деятельности не лишены недостатков, что позволяет говорить о необходимости реформирования их содержания с учетом исторических и современных достижений искусства, а также ориентации на более высокие требования и специфику практической деятельности. Уровень специалистов отражается в результате их деятельности, что непосредственно может повлиять на экономическое и социально-культурное развитие общества.

2. Необходимо создание новой, целостной структуры художественного образования в области изобразительного искусства Урала и механизма ее реализации. Это позволит реализовать принцип преемственности обучения в системе непрерывного многоуровневого образования в соответствии с профилем профессионального обучения, преемственности учебных планов и программ по дисциплинам художественного цик-

ла, принципов и используемых методов и технологий обучения во всех учебных заведениях.

3. Государственным структурам необходимо больше уделять внимания совершенствованию принимаемых нормативных документов. Так, например, реформирование содержания государственных образовательных стандартов профессиональной подготовки специалистов художественного профиля должно осуществляться с учетом исторических и современных достижений науки и искусства, которые по своему содержанию многогранны и философичны.

Нами предложена концепция художественного образования в области изобразительного искусства, специфика которой связана с педагогическим и культурологическим подходами к проблематике регионального художественного образования и целенаправленным формированием у выпускников учебных заведений художественной направленности профессиональных знаний и умений на основе взаимодействия изобразительного искусства и региональной художественной культуры. Это позволит повысить качество специалистов, научных и педагогических кадров, успешно развивать предприятия художественных промыслов и традиционные ремесла, усилить роль учебных заведений в решении социально-экономических проблем страны, в реализации федеральных, отраслевых и региональных программ. Мы считаем, что идеи концепции художественного образования в области изобразительного искусства должны быть отражены системой целостных духовно-нравственных, качественных и профессиональных установок.

Таким образом, предлагаемая концепция художественного образования в области изобразительного искусства исходит из общей цели обучения и воспитания всесторонне развитого, культурного, готового к профессиональной деятельности и отвечающего требованиям современного общества специалиста. Отправной точкой художественного образования в области изобразительного искусства должны стать следующие идеи использования в учебном процессе историко-культурных традиций:

- идея приоритета регионального компонента, воплощение которой может способствовать реализации творческого потенциала личности в новых экономических и социально-культурных условиях;

- идея культуросообразности, предполагающая формирование ценностных установок и ценностных ориентаций на основе предыдущего историко-культурного опыта в процессе профессиональной подготовки специалистов.

Особое внимание в исследовании уделяется разработке и внедрению в учебную практику спецкурса «Искусство Урала», реализация которого продемонстрировала возможность полноценного включения регионального компонента в учебный процесс. Качественный характер изменений существующей профессиональной подготовки специалистов

в области изобразительного искусства predetermined условия, в которых педагог и обучающийся оказываются в ситуации постоянного инновационного поиска, связанного с разработкой программного содержания и внедрения новых технологий и методов обучения. Необходимо подчеркнуть значимость применения знаний, умений и навыков выпускниками учебных заведений в жизненной практике, осмысления ими диапазона творческой деятельности.

Разработанные концептуальные основы организации профессиональной подготовки специалистов связаны с дальнейшей трансформацией системы художественного образования в области изобразительного искусства на Урале, включающей начальные профессиональные, средние специальные и высшие учебные заведения.

Совокупность проблем, сформулированных в исследовании, дает основание для дальнейшей разработки и принятия целевой комплексной программы, в которой должны быть определены правовые, социально-экономические, организационно-управленческие, методологические и другие меры по улучшению качества социально-профессиональной подготовке специалистов в сфере изобразительной деятельности.

В *заключении* диссертации в соответствии с целью, гипотезой и задачами, представлены следующие выводы:

1. В основу историко-генетического и историографического исследования сущности генезиса художественного образования в области изобразительного искусства Урала положен анализ основных параметров:

- реконструкции процесса предпосылок появления, возникновения, развития, становления и трансформации целостной системы художественного образования в области изобразительного искусства в отдельно взятом регионе России;

- особенностей взаимосвязи художественного образования с промыслами, ремеслами и горнозаводской промышленностью Урала;

- типологии существующих учебных заведений и их тесного взаимодействия с ведущими художественными учебными заведениями России;

- содержания, форм и методов социально-профессиональной подготовки специалистов в сфере изобразительного искусства на основе постижения историко-культурных и художественно-педагогических традиций.

2. Переосмысление региональных историко-педагогических явлений и фактов применительно к генезису художественного образования в области изобразительного искусства Урала позволило вывести их на современный уровень и пересмотреть теоретический и методический арсенал с позиций современного научного знания, задач и достижений. Исторический опыт при этом выступает как один из критериев истины. Поэтому выявленные организационно-педагогические условия должны

базироваться на принципах единства управления художественным образованием в области изобразительного искусства, исторической преемственности и традиционализма обучения и самореализации личности.

3. Сформулированы основные идеи:

- художественного образования в области изобразительного искусства Урала как единой системы по формированию социально-профессиональных, художественно-эстетических и историко-культурных качеств личности;
- создания уникального экономического и культурного пространства на основе взаимодействия горнозаводской промышленности и художественного образования;
- развития ценностных приоритетов художественного образования в области изобразительного искусства Урала как универсального развивающего средства развития самосознания личности, экономики, культуры, изобразительного искусства;
- создания условий, обуславливающих эффективность регионального менталитета художественного образования в области изобразительного искусства Урала в деле сохранения историко-культурных ценностей и экстраполяции их в будущее;
- преемственности гуманистических традиций художественного образования в области изобразительного искусства Урала, укрепления и дальнейшего развития позитивного содержания, накопленного в период предпосылок его появления, возникновения, развития, становления и трансформации.

4. Учебно-художественная база Урала явилась основой общей эстетической и социально-профессиональной подготовки специалистов различных квалификаций в области изобразительной деятельности, обладающих: развитым творческим воображением и мышлением, определенным уровнем исполнительского художественного мастерства. Такой подход может способствовать созданию новых педагогических технологий, ориентированных на понимание современных социально-культурных новообразований.

Представлены основные результаты и выводы:

- изучение генезиса художественного образования в области изобразительного искусства Урала имеет значение для анализа и подлинного понимания в целом истории, художественной культуры региона;
- в процессе трансформации художественного образования в области изобразительного искусства Урала произошло становление стройной системы, включающей учебные заведения начального, среднего и высшего профессионального образования, расширился перечень специальностей и профессий художественного профиля;
- художественное образование в области изобразительного искусства Урала – это целостная структура традиций, развивающаяся как особый тип в образовании. Социально-профессиональная подготовка спе-

циалистов в сфере изобразительного искусства на протяжении длительного времени осуществлялась на основе традиций, исторически сложившихся в разных регионах страны;

- основой художественного образования в области изобразительного искусства Урала на протяжении более трех столетий был синтез теоретической мысли, педагогической практики и творческого подхода;

- особенностью художественного образования в области изобразительного искусства Урала является использование положительного опыта европейского образования в тесном взаимодействии с отечественными и региональными традициями художественных ремесел и промыслов;

- с позиций современности исторические достижения художественного образования в области изобразительного искусства Урала можно считать наиболее удачными как по замыслу, так и по использованию их в экономической, общеобразовательной и социально-культурной сферах;

- анализ научно-педагогической, исторической и искусствоведческой литературы, архивных материалов по вопросам художественного образования показывает, что существует проблема сохранения традиционных художественных ремесел и промыслов для трудоустройства специалистов в сфере изобразительной деятельности, которая остается на современном этапе одной из сложных, дискуссионных и до конца не решенных;

- художественное образование в области изобразительного искусства Урала являлось лишь звеном в цепи общего и профессионального образования, основу которой составляла целостная педагогическая система;

- накопленный положительный опыт художественного образования в области изобразительного искусства Урала в современный период используется в недостаточной мере и требует консолидации усилий по совершенствованию государственных образовательных стандартов, обеспечению преемственности взаимодействия и сотрудничества всех структур учебных заведений;

- историко-генетическое и историографическое исследование опирается на актуальные демократические, гуманистические и другие педагогические идеи, накопленные в ходе генезиса художественного образования в области изобразительного искусства Урала. Демократичность проявляется в уважении общих принципов историко-культурных особенностей Уральского региона, а гуманизм – в уважении духовно-нравственных ценностей регионального менталитета, способствующих поиску самосознания и формированию национальной идеи;

- генезис художественного образования в области изобразительного искусства Урала обладает огромным воспитательным потенциалом и может быть рассматриваться как важный фактор историко-

педагогического и художественно-культурного наследия.

Исследование генезиса художественного образования в области изобразительного искусства Урала имеет важное значение для системы образования Российской Федерации: во-первых, ориентирует на постижение историко-педагогических и художественно-культурных традиций; во-вторых, предстает как своеобразный стимулятор творческой деятельности личности в современных социально-экономических условиях; в-третьих, приобретает проектный (творческий) характер и способна выступать и как актуальнейшая ценность профессиональной подготовки, и как особый тип культуры мышления личности.

Художественное образование в области изобразительного искусства Урала ориентировано на повышение уровня профессионального художественного мастерства путем внедрения в учебный процесс курса по изучению историко-культурных и художественных традиций отдельно взятого региона России, на раскрытие фундаментальных проблем исторического процесса формирования знаний духовной и материальной культуры региона, на осмысление ценностей и критериев профессионализма в сопоставленном анализе разных школ художественного мастерства.

В приложениях к диссертации представлены иллюстративные материалы, характеризующие художественное образование в области изобразительного искусства Урала в XVII–XX вв.

Основное содержание работы и результаты исследования отражены в следующих *публикациях* автора:

Монографии

1. *Максяшин А.С.* Рисование как дисциплина в учебных заведениях Урала XVIII–начала XX веков. – Екатеринбург: Изд-во Свердл. отд. пед. об-ва России, 1994. – 80 с.

2. *Максяшин А.С., Дмитриев А.В.* Тагильская роза (История «лакирного» дела на Урале). – Екатеринбург: Изд-во Независимого ин-та истории матер. культуры, 2000. – 142 с.

3. *Максяшин А.С.* Региональная система художественного образования в контексте искусства Урала. – Екатеринбург: Издат. дом «ПироговЪ», 2004. – 196 с.

4. *Максяшин А.С.* Генезис художественного образования в области изобразительного искусства Урала. – Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2006. – 304 с.

Учебники и учебные пособия

5. *Максяшин А.С.* Уральский орнамент: традиции и современность: Учеб. пособие. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. пед. ин-та, 1993. – 24 с.

6. *Максяшин А.С., Лисовец Р.С.* Художественная вышивка Урала: Учеб. пособие / Свердлов. обл. краевед. музей. – Екатеринбург, 1994. – 84 с.
7. *Максяшин А.С.* Уральский орнамент на расписных изделиях из металла: Учеб. пособие. – Екатеринбург: Изд-во Свердл. обл. центра нар. творчества, 1994. – 96 с.
8. *Максяшин А.С.* Орнаментальные узоры уральской вышивки: Учеб. пособие. – Екатеринбург: Изд-во Свердл. обл. центра нар. творчества, 1994. – 56 с.
9. *Максяшин А.С.* Декоративно-прикладное искусство Урала: Учеб. пособие. – Екатеринбург: Изд-во Свердл. гос. пед. ин-та, 1991. – 24 с.
10. *Максяшин А.С.* Резные наличники Урала: Учеб. пособие. – Екатеринбург: Изд-во Банка культ. информации, 1995. – 72 с.
11. *Максяшин А.С., Куценков В.И.* Рисунок: Учеб.-метод. пособие. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 1997. – 18 с.
12. *Максяшин А.С., Егорова Е.И.* Новые имена в художественной культуре Урала: художники-педагоги XVIII–начала XX века: Библиог. справ. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 1997. – 50 с.
13. *Максяшин А.С.* Рисунок: Учеб. пособие. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 1998. – 32 с.
14. *Максяшин А.С.* Рисунок: Учеб. пособие. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 1999. – 54 с.
15. *Максяшин А.С.* Окон резное украшение: наличники Урала: Учеб. пособие. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 2000. – 120 с.
16. *Максяшин А.С.* Образ птицы в народном и декоративно-прикладном искусстве Урала: Учеб. пособие. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 2001. – 96 с.
17. *Максяшин А.С.* Художественная обработка камня: Учеб. пособие. – Екатеринбург: Изд-во Урал. центра нар. промыслов и ремесел, 2002. – 46 с.
18. *Максяшин А.С.* Очерки истории искусства Урала: Учеб. пособие. – Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2003. – 193 с.
19. *Максяшин А.С.* Художественное образование на Урале: Учеб. пособие. – Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2003. – 108 с.
20. *Максяшин А.С.* Изобразительное искусство Среднего Урала: от века XVIII к веку XXI: Учебник. – Екатеринбург: Изд. «Калинина Г.П.», 2005. – 133 с.
21. *Максяшин А.С.* Региональные особенности орнамента Урала: Учеб. пособие. – Екатеринбург: Свердлов. обл. учеб.-метод. центр, 2005. – 120 с.

22. *Максяшин А.С.* Из жизни крепостного художника // Урал. следопыт. – 1985. – № 11. – С.30–32.
23. *Максяшин А.С.* Тагильская, художественная // Урал. – 1988. – № 4. – С.148–151.
24. *Максяшин А.С.* Подготовка художников в горнозаводской школе росписи по металлу в конце XVIII–начале XIX веков // Искусство лаковой миниатюры в декоративной росписи по металлу: Сб. науч. тр. НИИ худож. пром-ти. – М., 1990. – С.84–95.
25. *Максяшин А.С.* Художественная школа в Нижнем Тагиле (первая половина XIX века). Некоторые вопросы истории возникновения и развития // Художественная культура Пермского края и ее связи. – Пермь: Перм. кн., 1992. – С.146–161.
26. *Максяшин А.С.* Художественное образование на Урале в XVIII – начале XX века / Историко-культурное и экологическое образование: инновационные подходы. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. пед. ин-та, 1993. – С.46–53.
27. *Максяшин А.С.* Центры художественной росписи металла на Урале // Художественный металл Урала XVIII–XX вв.: Сб. науч. тр. НИИ худож. пром-ти. – М., 1993. – С.118–123.
28. *Максяшин А.С.* Исторические центры медно-посудного производства: бытовая и художественная медь XVIII–XIX вв. // Художественный металл Урала XVIII – XX вв.: Сб. науч. тр. НИИ худож. пром-ти. – М., 1993. – С.5–13.
29. *Максяшин А.С.* Уральское общество любителей естествознания и художественная выставка 1901 года // Памяти Анисима Егоровича Клера. – Екатеринбург: Изд-во Банка культ. информации, 1995. – С.65–68.
30. *Максяшин А.С.* Педагоги-художники Урала: персоналии пермской истории // Пермский край: прошлое и настоящее. – Пермь: Изд-во Перм. гос. ун-та, 1997. – С.138–140.
31. *Максяшин А.С.* Система обучения изобразительному искусству в учебных заведениях Урала XVIII – начала XX веков // Вторые уральские историко-педагогические чтения. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. пед. ун-та, 1998. – С.65–71.
32. *Максяшин А.С.* Развитие художественного творчества в учреждениях профессионального образования Среднего Урала // Третьи уральские историко-педагогические чтения. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. пед. ун-та, 1999. – С.119–125.
33. *Максяшин А.С.* Региональный художественный компонент и его место в учебно-методическом обеспечении вуза // Вопросы художественного образования: Сб. науч. ст. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 2001. – С.29–35.

34. *Максяшин А.С.* Проблема приобщения к художественному творчеству на Урале: история и современность // Вопросы художественного образования: Сб. науч. ст. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 2001. – С.77–101.

35. *Максяшин А.С.* Художественная подготовка кадров в системе профессионального образования Урала: история и современность // Образование и наука. Изв. Урал. отд-ния РАО. – 2002. – № 6 (18). – С.113–125.

36. *Максяшин А.С.* Вопросы качества и художественная подготовка студентов в условиях профессионального образования // Россия в III тысячелетии: прогнозы культурного развития. Качество жизни: Наука. Культура. Образование. Искусство. Власть. Производство: Сб. науч.тр. – Екатеринбург: Изд-во АМБ, 2002. – С.204–207.

37. *Максяшин А.С.* Художественная подготовка кадров на Урале // Проф. образование. – 2003. – № 1. – С.33.

38. *Максяшин А.С.* Из истории художественного образования на Урале // Изв. Урал. гос. ун-та. – 2004,. – № 32. – С.109–119.

39. *Максяшин А.С.* Профессионально-педагогическое образование и художественное обучение: приоритеты партнерства // Профессиональная педагогика: категории, понятия, дефиниции: Сб. науч. тр. – Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2004. Вып. 2. – С. 237–248.

40. *Максяшин А.С.* Художественное образование на Урале: традиции и современность // Первые Худояровские чтения: Сб. науч. ст. – Н. Тагил: Изд-во «ИП Языкова Е.С.», 2004. – С.116–123.

41. *Максяшин А.С.* Использование ценностных мотиваций в процессе художественной подготовки специалиста // Художественное образование как важнейший фактор личностного, эстетического и профессионального развития человека: Сб. науч. ст. – Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед ун-та, 2004. – С.91–96.

42. *Максяшин А.С.* Роль кафедры декоративно-прикладного искусства в системе профессионально-педагогического образования // Художественное образование как важнейший фактор личностного, эстетического и профессионального развития человека: Сб. науч. ст. – Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2004. – С.166–185.

43. *Максяшин А.С.* Региональная система художественного образования: проблемы современности // Образование на Урале: история и современность: Материалы к учебному курсу / Авт.-сост. Е.В. Коротаева, И.В. Иофина. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. пед. ун-та, 2004. – С.127–139.

44. *Максяшин А.С.* О художественном обучении в системе профессионального образования // Проф. образование. Приложение «Пед. наука – практике. Новые исслед.» / Академия проф. обр-ния. – М.: ИСОМ, 2004. – С.61–66.

45. *Максяшин А.С.* Региональное художественное образование: идеи, принципы, потенциал // Вестн. Ин-та развития образования и повышения квалификации пед. кадров при ЧГУ. Сер. 3. Актуальные проблемы образования подрастающего поколения. – Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2004. – С. 228–234.

46. *Максяшин А.С., Калинина Т.В.* Инновационные образовательные технологии моделирования развития детского художественного восприятия // Вестн. Ин-та развития образования и повышения квалификации пед. кадров при ЧГУ. Сер. 3. Актуальные проблемы образования подрастающего поколения. – Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2004. – С. 193–201.

47. *Максяшин А.С.* Особенности технологии развития и обогащения художественно-творческих способностей личности // Вопросы художественного образования. – Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2005. – Вып. 2. – С. 109–118.

48. *Максяшин А.С., Лысцова Н.В.* Методологические принципы развития специальности «Профессиональное образование» (дизайн) // XXI век – век дизайна: Материалы Всерос. науч.-практ. конф. – Екатеринбург: Рос. гос. проф.-пед. ун-т, 2005. – С. 101–105.

49. *Максяшин А.С., Лысцова Н.В.* Дизайн-образование в интеграции гуманистического, компетентностного и культурологического подходов // XXI век – век дизайна: Материалы Всерос. науч.-практ. конф. – Екатеринбург: Рос. гос. проф.-пед. ун-т, 2005. – С. 98–101.

50. *Максяшин А.С.* К вопросу о региональной школе художественного мастерства // Вторые Худояровские чтения: Сб. науч. ст. – Н. Тагил: Изд-во «ИП Языкова Е.С.», 2005. – С. 57–62.

51. *Максяшин А.С.* Специфика проектирования занятий по искусству со студентами профессионально-педагогического вуза // Проф. обр. Приложение «Пед. наука – практике. Новые исследования». – № 5 / Академия проф. обр.-ния. – М.: ИСОМ, 2005. – С. 80–88.

52. *Максяшин А.С.* Теоретические основы развития регионального художественного образования // Инновации в образовании. – 2005. – № 3. – С. 119–127.

53. *Максяшин А.С.* Технология обучения как объект дидактического проектирования занятий по изобразительному искусству // Инновации в образовании. – 2005. – № 4. – С. 57–66.

54. *Максяшин А.С.* Инновационные образовательные технологии моделирования развития детского художественного восприятия // Инновации в образовании. – 2005. – № 5. – С. 87–102.

55. *Максяшин А.С.* Теоретические основы развития регионального художественного образования // Педагогическая система К.С. Петрова-Водкина и траектория развития отечественного художественного образования. – Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2005. – С. 177–186.

56. *Максяшин А.С.* Генезис художественного образования в области изобразительного искусства Урала // Региональные историко-педагогические исследования в развитии истории образования и педагогической мысли. – Н. Тагил: Изд-во Нижнетагил. гос. соц.-пед. акад.; 2006. – С. 85–92.

57. *Максяшин А.С.* Генезис художественного образования в области изобразительного искусства Урала // Шестые Татищевские чтения / Под ред. С.П. Постникова: В 2 т. – Екатеринбург: Изд-во ИИиА УрО РАН, 2006. – С. 58–64. – Т.2.

58. *Максяшин А.С.* К вопросу о научных подходах изучения регионального художественного образования // Современные тенденции развития художественного образования. – Шадринск: Изд-во Шадр. гос. пед. ин-та, 2006. – С.37–43.

Учебно-методические работы

59. *Максяшин А.С.* Рабочая программа по курсу «Теория и практика эстетического воспитания студентов средствами народного и декоративно-прикладного искусства Урала». – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. пед. ин-та, 1993. – 23 с.

60. *Максяшин А.С.* Методические указания по курсу «Художественные ремесла и промыслы Урала XVIII–XX вв.» / Урал. гос. проф.-пед. ун-т. – Екатеринбург, 1995. – 22 с.

61. *Максяшин А.С.* Урало-сибирская роспись: Метод. пособие. – Екатеринбург: Изд-во Урал. центра нар. промыслов и ремесел, 2000. – 18 с.

62. *Максяшин А.С.* Рабочая программа по курсу «Искусство Урала» / Рос. гос. проф.-пед. ун-т. – Екатеринбург, 2002. – 6 с.

63. *Максяшин А.С.* Методические указания по курсу «Искусство Урала» / Рос. гос. проф.-пед. ун-т. – Екатеринбург, 2002. – 16 с.

64. *Максяшин А.С.* Дидактические тесты для проведения контрольного опроса студентов по дисциплине «Искусство Урала» / Рос. гос. проф.-пед. ун-т. – Екатеринбург, 2004. – 13 с.

65. *Максяшин А.С.* Положение о выпускной квалификационной работе для студентов специальности 052300 – Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы / Рос. гос. проф.-пед. ун-т. – Екатеринбург, 2005. – 21 с.

Тезисы докладов и выступлений на научных конференциях

66. *Максяшин А.С.* Закономерности художественного воспитания студентов средствами народного и декоративно-прикладного искусства // Новые подходы к организации подготовки педагогических кадров в условиях непрерывного обучения: Сб. науч. ст. – Свердловск: Изд-во Урал. гос. пед. ин-та, 1992. – С.61–64.

67. *Максяшин А.С.* К вопросу о художественном воспитании педагога // Формирование личности учителя начальных классов в процессе

освоения классического и народного искусства: Сб. науч. ст. – Шуя: Изд-во Шуйского пед. ин-та, 1992. – С.87–89.

68. *Максяшин А.С.* К вопросу о формировании творческих качеств у учителя начальных классов // Народная педагогика воспитания детей, подростков и молодежи: Сб. науч. ст. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. пед. ин-та, 1993. – С.70–71.

69. *Максяшин А.С.* Формирование личности учителя начальных классов средствами народного искусства // Историко-культурное и экологическое образование: инновационные подходы: Сб. науч. ст. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. пед. ин-та, 1993. – С.13–15.

70. *Максяшин А.С.* Закономерности художественного восприятия народного и декоративно-прикладного искусства // Художественное воспитание и проблемы искусствознания: Сб. науч. ст. – Магнитогорск: Изд-во Магнитогор. пед. ин-та, 1993. – С.33–34.

71. *Максяшин А.С.* К вопросу о концептуальном взаимодействии культур Востока и Запада с художественными ремеслами Урала // Россия и Западная Европа: взаимодействие индустриальных культур. 1700–1950 : Сб. науч. ст. – Н. Тагил: Изд-во Независимого ин-та матер. культуры, 1996. – С.220–221.

72. *Максяшин А.С.* Проблемы комплексного воспитания студентов средствами искусства // Человек в мире культуры : Сб. науч. ст. – Пермь: Изд-во Перм. ин-та повышения квалификации работников образования, 1997. – С.41–43.

73. *Максяшин А.С.* Художественные ремесла в системе «человек – образование – общество» // Этнокультурное образование на Урале: теория, методология, региональный опыт: Сб. науч. ст. – Екатеринбург: Изд-во Ин-та повышения квалификации, 1998. – С.30–32.

74. *Максяшин А.С.* Духовная и художественная культура как средство эстетического воспитания студентов // Воспитание духовности: Сб. науч. ст. – Екатеринбург, Изд-во Урал. гос. пед. ун-та, 1998. – С.269–271.

75. *Максяшин А.С.* Художественная культура как средство эстетического воспитания студентов // Российский вуз: в центре внимания личность: Сб. науч. ст. – Ростов-н/Д: Изд-во Дон. гос. ун-та, 1999. – С.32–34.

76. *Максяшин А.С.* Концептуальные основы художественного творчества // Художественная и профессиональная подготовка студентов факультета изобразительного искусства в современных условиях: Сб. науч. ст. – Тольятти: Изд-во Тольят. гос. ун-та, 1999. – С.45–48.

77. *Максяшин А.С.* Некоторые проблемы художественного творчества студентов // Инновации в профессиональном и профессионально-педагогическом образовании: Сб. науч. ст. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 1999. – С.31–32.

78. *Максяшин А.С.* ПТУ и вуз: вопросы преемственности обучения // *Инновации в профессиональном и профессионально-педагогическом образовании: Сб. науч. ст. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 1999. – С.131–133.*

79. *Максяшин А.С.* Роль регионального компонента в развитии личности средствами художественного творчества // *Проблемы воспитания на рубеже веков: Сб. науч. ст. – Улан-Удэ: Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2000. – С.22–23.*

80. *Максяшин А.С.* Использование традиций и инноваций в процессе профессиональной подготовки учащихся ПТУ // *Инновационные технологии в педагогике и на производстве: Сб. науч. ст. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 2000. – С.102–103.*

81. *Максяшин А.С.* Качественный отбор абитуриентов – важная задача профессионального образования // *Инновации в профессиональном и профессионально-педагогическом образовании: Сб. науч. ст. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 2000. – С.120–121.*

82. *Максяшин А.С.* Развитие образного мышления и творческих способностей студентов в процессе их профессиональной подготовки // *Эстетическое образование: проблемы, перспективы, развитие: Сб. науч. ст. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. пед. ун-та, 2001. – С.20–22.*

83. *Максяшин А.С.* Подготовка художественных кадров: исторический опыт и проблемы современного образования на Урале // *Триста лет сибирской школы: Сб. науч. ст. – Тобольск: Изд-во Тобол. гос. пед. ин-та, 2001. – С.56–57.*

84. *Максяшин А.С.* Использование регионального компонента в системе специального художественного образования // *Россия в III тысячелетии: прогнозы культурного развития. Наука. Культура. Искусство. Власть. Государство: Сб. науч. ст. – Екатеринбург: Изд-во Свердл. Отд. ния. об-ва «Знание», 2001. – С.59.*

85. *Максяшин А.С.* Национально-региональный компонент как ценность в профессиональной подготовке студентов // *Образование в Уральском регионе в XXI веке: научные основы развития: Сб. науч. ст. – Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2002. – С.71–73.*

86. *Максяшин А.С.* Использование материалов национально-регионального компонента как положительного фактора в деле воспитания гражданских позиций специалиста // *Гражданственность и патриотизм в XXI век: теория и практика: Сб. науч. ст. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. пед. ун-та, 2002. – С.136–142.*

87. *Максяшин А.С.* Отражение роли национально-регионального компонента в процессе подготовки педагогов // *Актуальные проблемы технологизации образования: Сб. науч. ст. – Шадринск: Изд-во Шадр. гос. пед. ин-та, 2002. – С.112–114.*

88. *Максяшин А.С.* Развитие художественно-творческих способностей студентов в процессе их профессиональной подготовки // *Педаго-*

гические системы развития творчества в учреждениях профессионального и дополнительного образования: Сб. науч. ст. – Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2002. Ч.1. – С. 69–71.

89. Максяшин А.С. Ремесленничество в контексте народной культуры // Становление и развитие ремесленного профессионального образования в России: Сб. науч. ст. – Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2002. – С.35–38.

90. Максяшин А.С. Художественная культура и образование: принципы их взаимодействия // Взаимодействие этнических культур в образовательном пространстве Урала: Сб. науч. ст. – Уфа: Изд-во Башкир. гос. пед. ун-та, 2003. – С.28–32.

91. Максяшин А.С. Курс «Искусство Урала» в контексте региональной культуры // Человек в мире культуры: Сб. науч. ст. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. пед. ун-та, 2004. – С. 48–52.

92. Максяшин А.С. К вопросу о научном подходе к пониманию ремесленного профессионального образования // Становление и развитие ремесленного профессионального образования в России: Тез. докл. 3-й Междунар. науч.-практ. конф. – Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед ун-та, 2006. – С. 40–42.

Подписано в печать 12.10.06. Формат 60х84/16. Бумага для множ. аппаратов. Печать плоская. Усл. печ. л. 2,9. Уч.-изд. л. 3,1. Тираж 100 экз.

Заказ 1344

Отдел множительной техники

ГОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет»

620017. Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26