

возможности для начала своего собственного дела, его совершенствования и развития в соответствующем правовом и этическом контекстах.

7. *Управленческие навыки* – коммуникация, консультирование, аналитическое мышление, тренировка и наставление. Это те навыки, которые люди используют для самоуправления и управления другими, в основном (но не исключительно) на работе.

8. *Широкие навыки* – анализ, планирование, контроль. Они принадлежат к навыкам высшего порядка, которые люди применяют в различном контексте, в каждом из которых уже обладают профессиональными или специфически предметными умениями и знаниями. Эти навыки раздвигают рамки понимания и управления сложными или деликатными ситуациями.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что рыночная экономика обязывает людей развивать базовые навыки в дополнение к специфическим профессиональным. Такие ключевые компетенции включают, помимо прочего, способности эффективной работы в команде, планирования, разрешения проблем, творчество, лидерство, предпринимательское поведение, организационное видение и коммуникативные навыки.

А. И. Фучкин

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ СТУДЕНТОВ МЕХАНИЧЕСКОГО КОЛЛЕДЖА В УСЛОВИЯХ НЕПРЕРЫВНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Сегодня при подготовке рабочих и специалистов недостаточно внимания уделяется их профессиональному развитию. В основном этот процесс характеризуется развитием отдельных компонентов познавательной деятельности будущих рабочих и специалистов и не нацелен на формирование целостности их профессионального мышления, что негативно сказывается на уровне профессионального развития обучающихся. При создании условий для профессионального развития обучающихся следует учитывать особенности рабочей профессии, специальности, получаемых ими на всех уровнях непрерывного профессионального образования.

В педагогической науке и практике уделено должное внимание проблемам развития личности и становления субъекта профессиональной дея-

тельности (А. П. Беляева, И. Я. Лернер, Т. И. Шамова и др.), развития непрерывного многоуровневого профессионального образования (А. А. Вербицкий, Б. С. Гершунский, П. Ф. Кубрушко, С. М. Маркова, А. М. Новиков, Ю. Н. Петров и др.), предполагающего обучение, включающее в себя новое содержание, организационные формы и технологии (А. П. Беляева, К. Я. Вазина, Е. В. Ткаченко и др.), способствующие развитию интеллектуальных способностей (В. В. Давыдов, Э. Ф. Зеер и др.), социальной активности (А. Г. Асмолов, Я. Л. Коломинский и др.), сознания обучаемых (А. Н. Леонтьев, А. Я. Найд и др.).

Решение большинства стоящих перед современным обществом проблем так или иначе связано с подготовкой высококвалифицированных кадров. Главную роль в подготовке специалистов среднего звена играют учреждения среднего профессионального образования (СПО), традиционно ориентированные именно на формирование прикладных знаний, практическую подготовку, которая может быть реализована по индивидуальным траекториям в системе непрерывного образования.

Современная система непрерывного профессионального образования должна обладать следующими признаками:

- наличие условий для профессионального развития потребностей человека на протяжении всей его жизни;
- многоуровневость профессионального образования, предоставляющая человеку возможность пройти обучение на более высоком уровне профессионального образования в сокращенные сроки в рамках перманентного процесса обучения;
- вариативность профессионального образования, дающая обучающемуся право выбора в построении собственной траектории образования;
- гуманизация (каждый обучающийся является субъектом своей профессиональной деятельности);
- интеграция, которая предполагает преемственность государственных образовательных стандартов, учебных планов и рабочих программ;
- наличие инновационных образовательных технологий.

В существующей психолого-педагогической литературе большинство авторов (С. Я. Батышев, А. П. Владиславлев, Б. С. Гершунский, А. В. Даринский, Е. А. Климов, А. М. Новиков, П. Н. Новиков, В. Д. Шадриков и др.) исследуют проблему непрерывного образования на теоретическом междисциплинарном уровне системного изучения социально-экономичес-

ких, научно-технических, психолого-педагогических и других факторов, предопределяющих общественную необходимость развития системы непрерывного профессионального образования. Б. С. Гершунский, характеризуя непрерывное образование, выделяет такие принципы, как целостность, непрерывность, прогностичность, гибкость и динамичность, интегративность, преемственность, самообразование, адаптивность [4]. В. Д. Шадриков в качестве основного направления развития системы непрерывного образования называет разработку долгосрочных программ, рассчитанных на всю жизнь человека. Система должна быть максимально дифференцирована, чтобы обеспечивать единство социального и индивидуального в развитии личности; система должна быть открытой через процесс самообразования и самовоспитания личности.

С позиции человеческого фактора несомненный интерес для настоящего исследования представляет система принципов непрерывного образования (А. П. Владиславлев). В этой системе принципы расположены в определенной иерархии. Принцип *первого уровня*: подчинение всей образовательной деятельности задаче всестороннего развития творческого потенциала личности. Принципы *второго уровня*: непрерывность и постоянность образования («вертикальная интеграция»); последовательность и преемственность разных этапов образования; доступность (возможность доступа к любой ступени образования); всеобщность образования для всех членов общества; добровольность участия и ответственность; «конкретное удовлетворение конкретных потребностей» личности при гармоничном сочетании общественных и личных интересов; использование возможностей всех сфер общества в образовательно-воспитательных целях, т. е. «горизонтальная интеграция», и др. Принцип *третьего уровня*: структурно-организационная гибкость системы непрерывного образования [3].

Человеческий фактор лежит в основе системы принципов непрерывного образования, разработанной С. Я. Батышевым. В зависимости от вектора движения человека в образовательном пространстве выделены четыре принципа построения содержания непрерывного образования: многоуровневость, дополнительность, маневренность и преемственность [2].

Так как одной из основных целей непрерывного профессионального образования является профессиональное развитие будущего специалиста в процессе обучения, нами было рассмотрено понятие «профессиональное развитие». Как показал анализ философской, психолого-педагогической

литературы, однозначного определения понятия «непрерывное профессиональное развитие будущего специалиста» нет.

Под профессиональным развитием Г. М. Коджаспирова понимает рост, становление профессионально значимых личностных качеств и способностей, профессиональных знаний и умений, активное качественное преобразование личностью своего внутреннего мира, приводящее к принципиально новому его строю и способу жизнедеятельности – творческой самореализации в профессии.

Изучая психологические аспекты развития личности, А. В. Петровский показывает, что развитие личности осуществляется путем изменения ее направленности, при этом направленность рассматривается как результат противоречивого единства социализации (усвоение социального опыта и культуры) и индивидуализации (неповторимо индивидуальный способ и форма присвоения общественных отношений). Для нас важна мысль автора о том, что в ходе развития личности происходит и становление ее целостности. Мы базируемся на методологическом положении о том, что профессиональное развитие личности происходит на основе смены ведущих качеств личности [9].

Исследование взаимосвязи личностного и профессионального развития показало, что они неотделимы: в основе и того и другого лежит принцип саморазвития, детерминирующий способность личности превращать собственную жизнедеятельность в предмет практического преобразования, приводящий к высшей форме жизнедеятельности личности – творческой самореализации. На наш взгляд, личностное развитие является фактором, инициирующем профессиональное становление обучающегося и специалиста. На разных стадиях их становления профессиональное развитие детерминируется различными противоречиями. Так, на стадиях различных уровней непрерывного профессионального образования движущей силой профессионального развития является противоречие между требованиями этого вида и уровня образования и уровнем личностного и профессионального развития обучающегося. Разрешение этого противоречия приводит к развитию познавательных и профессиональных способностей, повышению социально-профессиональной компетентности.

По мнению Б. Г. Ананьева, человек есть формирующийся в процессе воспитания и собственной жизни в обществе субъект трудовой (профессиональной) деятельности, общения и познания [1].

Профессиональная деятельность субъекта, по определению З. Ф. Зеера, выражается в развитии его личности и индивидуальности за счет приобретения профессионализма и формирования индивидуального стиля деятельности [5]. Говоря о профессиональной деятельности, в качестве ее составляющей можно выделить опыт профессиональной деятельности; способом освоения этого опыта выступает решение проблем и проблемных ситуаций. Становление профессиональной деятельности проявляется в профессиональном развитии ее приемов и способов, совершенствовании технологии, обогащении методологического инструментария и расширении области его применения. Продуктивное профессиональное становление обусловлено потребностью личности в повышении уровня профессионального развития. В результате профессионального развития субъекта ему становятся доступными не только все более сложные профессиональные задачи, но и способы решения, влияющие на уровень развития профессиональной культуры.

Под профессиональной культурой вслед за С. Я. Батышевым мы понимаем меру и способ творческой самореализации личности в разнообразных видах профессиональной деятельности, направленной на освоение, передачу и создание материальных и духовных ценностей. Уровень профессиональной культуры характеризуется предметными результатами профессиональной деятельности, профессиональными знаниями, умениями, степенью интеллектуального, нравственного и эстетического развития личности [2].

Как показали результаты исследования, в настоящее время при подготовке учащихся по профессиям и специальностям машиностроительного профиля зачастую реализуется традиционный подход (в основном когнитивный), предполагающий формирование узкопрофессиональных, операционных знаний и навыков, ориентацию на репродуктивность, на узкопрофессиональную сферу, модель «замкнутой системы» деятельности и мышления. Результатами применения этого подхода являются узкий диапазон однажды усвоенных норм и стереотипов мышления, низкий эвристический потенциал, снижение роли ценностных оснований в деятельности, позиция профессиональной нейтральности. Организация процесса обучения таким образом осуществляется по ряду причин, основными из которых являются следующие: низкий уровень сформированности базовых знаний учащихся, поступающих в колледж на уровень НПО; сложности, возникающие у преподавателя при проектировании процесса профессиональной подготовки, связан-

ные с недостаточным уровнем профессионально-педагогической компетентности; устаревшая материально-техническая база.

Непрерывному профессиональному развитию способствует организация процесса профессиональной подготовки будущих специалистов на основе системно-деятельностного подхода, предполагающего целостный образ профессии и профессиональной деятельности, расширенные нормы и многообразие норм профессиональной деятельности, открытый разнообразный диапазон стратегий и приемов профессионального развития, основанного на развитии профессионального мышления, ориентацию на профессиональную культуру как условие профессионального развития, высокий креативный потенциал, ориентацию на творческую профессиональную деятельность, высокую значимость личностных качеств специалиста в сфере профессиональной деятельности.

Системно-деятельностный подход открывает новые возможности для понимания профессионального развития будущего специалиста. В связи с этим одним из важнейших факторов является ориентация на развивающийся эвристический потенциал, на ценность личности в сфере профессиональной деятельности. Данный подход создает методологические предпосылки для понимания и определения особенностей непрерывного профессионального развития будущих специалистов.

На основе системного анализа структуры профессиональной деятельности техника машиностроительного производства можно определить сущность его профессионального развития на всех уровнях непрерывного профессионального образования. При этом в понимании профессионального развития наиболее значимым является исследование концептуальных моделей деятельности, ориентировочных образов, образов-схем, когнитивных карт, образов-целей и т. д. Диапазон и содержание выделенных образов деятельности, умение осуществлять их выбор и оценку, системность, рефлексивность, критичность, самостоятельность, открытость, комплексность и др. – существенные характеристики уровня профессионального развития учащихся. Таким образом, к особенностям профессионального развития специалистов машиностроительных предприятий можно отнести комплексный характер профессиональных образов на основе единства технического, экологического, правового, пространственного и других типов мышления, интериоризацию профессиональных ценностей и норм, обусловленных сложностью профессиональных ситуаций.

Обобщив различные подходы к пониманию непрерывного профессионального образования и профессионального развития, изучив требования работодателей, рынка труда и выявив особенности профессиональной деятельности техника, под профессиональным развитием будущих специалистов в условиях непрерывного профессионального образования мы понимаем процесс овладения профессиональными знаниями, умениями, навыками, способами профессиональной деятельности и развития личностных качеств на всех уровнях профессионального образования и в процессе осуществления профессиональной деятельности.

Библиографический список

1. *Ананьев Б. Г.* Избранные психологические труды [Текст]: в 2 т. / Б. Г. Ананьев; под ред. А. А. Бодалева [и др.]. М., 1980. Т. 2.
2. *Батышев С. Я.* Прогностическая ориентация профессионального образования [Текст] / С. Я. Батышев // Педагогика. 1998. № 6.
3. *Владиславлев А. П.* Непрерывное образование: проблемы и перспективы [Текст] / А. П. Владиславлев. М., 1978.
4. *Гершунский Б. С.* Философия образования для XXI века [Текст]: учеб. пособие для самообразования / Б. С. Гершунский. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2002.
5. *Зеер Э. Ф.* Психология личностно ориентированного профессионального образования [Текст] / Э. Ф. Зеер. Екатеринбург, 2000.
6. *Кубрушко П. Ф.* Организация учебного процесса в системе непрерывного агроинженерного образования [Текст]: метод. пособие / П. Ф. Кубрушко [и др.]. Оренбург, 2006.
7. *Новиков А. М.* Профессиональное образование в XXI веке [Текст] / А. М. Новиков // Профессионально-техническое образование России: итоги XX века и прогнозы. М., 1999.
8. *Петров Ю. Н.* Гуманизация непрерывного многоуровневого профессионального образования [Текст] / Ю. Н. Петров. Н. Новгород, 1994.
9. *Петровский В. А.* К психологии активности личности [Текст] / В. А. Петровский // Вопр. психологии. 1975. № 3.
10. *Романцев Г. М.* Содержание понятия «высшее рабочее образование» [Текст] / Г. М. Романцев // Понятийный аппарат педагогики и образования: сб. науч. тр. / отв. ред. Е. В. Ткаченко. Екатеринбург, 1995. Вып. 1.