

Министерство образования Российской Федерации  
СВЕРДЛОВСКИЙ ИНЖЕНЕРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

На правах рукописи

ХАСАНОВА ИРИНА ИВАНОВНА

ФОРМИРОВАНИЕ УМЕНИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ТЕХНИКИ  
У СТУДЕНТОВ ИНЖЕНЕРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА

13.00.01 - теория и история педагогики

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Екатеринбург -1993

Работа выполнена на кафедре педагогики Свердловского инженерно-педагогического института

Научный руководитель — доктор педагогических наук,  
профессор В.С.Безрукова

Официальные оппоненты — доктор педагогических наук,  
профессор А.С.Белкин  
кандидат педагогических наук,  
доцент М.Н.Зотева

Ведущая организация — Нижнетагильский государственный педагогический институт

Защита состоится " " 1993 г. в \_\_\_\_\_ час. на заседании специализированного совета Д 064.38.01 по присуждению ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 — теория и история педагогики при Свердловском инженерно-педагогическом институте по адресу: 620012, г. Екатеринбург, ул. Машиностроителей, 11, ауд. 220.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Свердловского инженерно-педагогического института

Автореферат разослан " " 1993 г.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. В условиях развития демократических отношений, вхождения образования в рынок возрастает роль подготовки конкурентоспособного специалиста, имеющего помимо фундаментальной теоретической подготовки установку на самосовершенствование и высокий уровень развития механизмов профессионального общения. В связи с этим особую актуальность приобретает проблема переориентации основных задач профессиональной подготовки на развитие личностного потенциала работника.

Личностный потенциал инженерно-педагогического работника включает в себя наряду с другими и коммуникативный элемент, а также способность специалиста к саморазвитию. Одним из средств формирования личностного потенциала инженера-педагога в вузе является педагогическая техника.

Анализ практической деятельности инженеров-педагогов позволяет определить значительные трудности в реализации ими умений педагогической техники и использование их в основном на интуитивном уровне. Это объясняется прежде всего отсутствием у большинства инженерно-педагогических работников специальной подготовки в области педагогической техники, а также довольно часто встречающимся мнением, будто умения педагогической техники развиваются и совершенствуются непосредственно в самой профессиональной деятельности. Тем не менее, и практика, и исследования не обнаруживают прямой связи между стажем работы инженера-педагога и уровнем сформированности у него умений педагогической техники.

Изучение уровня сформированности исследуемых умений у выпускников инженерно-педагогического вуза и инженерно-педагогических факультетов показало низкие результаты. Такое положение объясняется прежде всего недостаточностью внимания к процессу формирования умений педагогической техники у студентов в рамках вузовской подготовки. Здесь явно недостаточно используются возможности учебного процесса и особенно содержания образования будущих специалистов.

Причина возникновения определенных трудностей становления педагогического взаимодействия у инженерно-педагогических работников и низкого уровня сформированности у них умений педагогической техники видится в том, что сам по себе вопрос этот не иссле-

довался и не описывался. Педагогическая литература не дает достаточного представления о сущности, структуре, функциях указанных умений у инженеров-педагогов. В ней не раскрываются в должной мере новые возможные пути и средства их формирования, не обозначены подходы к разработке технологий обучения в соответствии со спецификой учебной дисциплины.

Разработка проблемы обучения педагогической технике нами велась как в научно-теоретическом направлении, так и на основе обобщения накопленного эмпирического опыта в вузах.

Первоначально педагогическая техника учителя рассматривалась в основном в рамках проблемы педагогического мастерства, представленной в научной литературе довольно разносторонне: раскрыты психологические основы педагогического мастерства (А.Н. Крылов), проанализирована его сущность (Н.Н. Тарасевич, В.Г. Куценко); разработаны уровни педагогического мастерства (Н.В. Кузьмина, Н.В. Кухарев, Л.Ф. Спирин). Появились работы по исследованию отдельных аспектов проблемы: особенности мастерства педагога в учебном процессе (Г.И. Хозяинов), мастерства воспитателя (Ю.П. Азаров, Л.Н. Савенкова, Е.И. Шварц), педагогического мастерства коллектива (Т.Ф. Кузина).

Что касается педагогической техники как устойчивого самостоятельного компонента педагогического мастерства, то вопросам уточнения ее сущности и содержания, а также разработке форм и методов ее формирования посвящен ряд работ (О.В. Салкова, Ю.И. Турчанинова, В.М. Мындыкану, Н.Д. Бобырев, А.В. Явношан, Н.М. Косова). Результаты разработки критериев диагностики уровня развития умений педагогической техники представлены в исследованиях П.В. Галаховой, В.М. Мындыкану, С.Б. Мельцер.

В настоящее время рассматриваются вопросы, связанные с обучением студентов педагогической технике. К ним относится проектирование педагогической техники как самостоятельного учебного курса многими вузами (Московский педагогический университет, Стахановский филиал Коммунарского горно-металлургического института и др.).

Формирование умений педагогической техники инженера-педагога как проблема в общем плане была рассмотрена в ходе исследования процесса формирования педагогического мастерства инженера-педа-

гога, основанного на функциональной взаимосвязи и взаимообусловленности всех сторон его подготовки ( А.Т. Маленко), а также в ходе анализа подструктур личности инженера-педагога ( Э.Ф.Зеер). Однако вопросы структуры, сущности, путей и средств формирования умений педагогической техники именно инженера-педагога не были предметом целенаправленного изучения.

Становится актуальной разработка подходов к процессу обучения педагогической технике с учетом современных методологических и практических аспектов подготовки педагогических и инженерно - педагогических кадров, связанных с интенсификацией, технологизацией и прикладной направленностью обучения, а также с учетом специфики формирования этих умений у инженера-педагога.

Противоречие между необходимостью целенаправленного обучения педагогической технике будущих инженеров-педагогов и отсутствием научно-обоснованного процесса ее формирования требует решения следующей проблемы: какова специфика процесса формирования умений педагогической техники у студентов инженерно-педагогического вуза?

Теоретическая неразработанность проблемы и ее большая практическая значимость создали предпосылки к выбору данной темы диссертационного исследования.

Цель исследования – разработать процесс формирования умений педагогической техники у студентов инженерно-педагогического вуза.

Объект исследования – педагогическая техника как вузовская учебная дисциплина.

Предмет исследования– проектирование процесса формирования умений педагогической техники у студентов инженерно-педагогического вуза.

Гипотеза исследования – процесс формирования умений педагогической техники у будущих инженеров-педагогов станет более эффективным, если его организация и формирование содержания будут основываться на следующих принципах:

- субъективизации позиции обучающихся;
- блочно-цикловом подходе в обучении педагогической технике;
- профессиональной ориентированности содержательного аспекта;
- вариативной организации предметно-вещного пространства ( среды обучения);

– интенсивно–концентрированной технологии обучения.

Задачи исследования:

1. Провести феноменологический анализ исходных понятий "педагогическое мастерство" и "педагогическая техника".

2. Изучить опыт проектирования педагогической техники как самостоятельной учебной дисциплины в системе вузовской подготовки.

3. Разработать принципы формирования содержания и организации обучения педагогической технике.

4. Экспериментально–проверить и обосновать эффективность предлагаемого процесса формирования умений педагогической техники у студентов инженерно–педагогического вуза.

Теоретико–методологической основой данного исследования явились педагогическая концепция личностно–деятельностного подхода к проблеме подготовки педагогов (А.Н. Леонтьев), концепция развития инженерно–педагогического образования (Е.В. Ткаченко, В.С. Безрукова, Э.Ф. Зеер), а также научная школа Н.В. Кузьминой, раскрывающая особенности педагогической деятельности, умения и профессионализм деятельности и личности преподавателя и мастера производственного обучения; теоретические положения, касающиеся проблемы учителя (В.А. Сластенин, А.С. Белкин), педагогического процесса (В.С. Безрукова, В.Д. Семенов), инженерно–педагогической деятельности, психофизиологической характеристики личности инженера–педагога (Э.Ф. Зеер, А.Т. Маленко, А.Б. Соколов, Г.Е. Зборовский, В.Л. Скуратов).

Методы исследования: теоретический анализ психолого–педагогической литературы по исследуемой проблеме; целенаправленное наблюдение за профессиональной деятельностью мастеров производственного обучения, преподавателей ПТУ; беседы, анкетирование, метод экспертных оценок, самооценка, контент–анализ результатов творческой деятельности мастеров производственного обучения и студентов инженерно–педагогического вуза; контент–анализ учебных программ; педагогический эксперимент; изучение и анализ передового опыта и массовой практики педагогических вузов и инженерно–педагогических факультетов по вопросам формирования умений педагогической техники у студентов. Эмпирический материал обрабатывался с помощью методов математической статистики.

Основной опытно-экспериментальной базой исследования служил Свердловский инженерно-педагогический институт, эмпирической базой являлись высшие и средние профессионально-технические училища г. Екатеринбурга и Свердловской области.

Научная новизна исследования состоит в том, что обоснована необходимость проектирования и введения самостоятельного специального курса по основам педагогической техники в инженерно-педагогическом вузе; разработаны принципы отбора содержания и организации процесса обучения педагогической технике студентов инженерно-педагогического вуза; предложен и обоснован блочно-цикловой подход к формированию содержания и организации обучения педагогической технике, выбору соответствующей образовательной технологии.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработана учебная программа блочно-циклового обучения студентов инженерно-педагогического института в рамках самостоятельного курса "Основы педагогической техники". Практические материалы исследования получили положительную оценку в Свердловском инженерно-педагогическом институте и могут быть внедрены в практику среднего и высшего инженерно-педагогического образования, а также в систему повышения квалификации инженерно-педагогических кадров.

Апробация работы и внедрение ее результатов в практику осуществлялись в ходе опытно-экспериментальной работы в Свердловском инженерно-педагогическом институте, а также в высших профессиональных училищах № 2,3,4 г. Берх-Нейвинска, Каменск-Уральского, Качканара.

Ход исследования, его основные положения и результаты рассматривались на заседаниях кафедры педагогики СЛИ, методологических семинарах кафедры, на занятиях Международной школы-семинара (Екатеринбург-Таватуй) по проблемам педагогической интеграции, а также освещались через публикации автора, среди которых есть учебная программа курса по основам педагогической техники для студентов инженерно-педагогического вуза.

Достоверность результатов исследования обеспечивалась научной методологией современного исследования в области профессиональной педагогики; характером опытно-экспериментальной работы в строго

учитываемых и контролируемых условиях; реализацией комплекса теоретических и эмпирических методов, адекватных поставленным в исследовании задачам; использованием достаточно обширных эмпирических материалов; анализом итогов педагогического эксперимента с использованием современного аппарата математической обработки (корреляционного анализа, критериев достоверности и др.), подтвердившим на статистически значимом уровне эффективность предлагаемого процесса формирования исследуемых умений при обучении педагогической технике студентов инженерно-педагогического вуза.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Необходимость проектирования и введения самостоятельного специального курса по основам педагогической техники в инженерно-педагогическом вузе.
2. Принципы отбора содержания педагогической техники как учебной дисциплины для студентов инженерно-педагогических специальностей.
3. Принципы организации обучения студентов инженерно-педагогического вуза основам педагогической техники.

Исследование проводилось в три этапа.

На первом этапе (1989-1990 гг.) был определен научный аппарат исследования, проанализировано состояние рассматриваемой проблемы в педагогической теории и практике. Изучался опыт работы педагогических и инженерно-педагогических вузов и факультетов по формированию у студентов умений педагогической техники. Проведено изучение уровня сформированности исследуемых умений у мастеров производственного обучения и студентов инженерно-педагогического вуза.

На втором этапе (1990-1992 гг.) решалась задача разработки научно обоснованной программы обучения педагогической технике студентов инженерно-педагогического вуза, направленной на совершенствование процесса формирования указанных умений в инженерно-педагогическом вузе; проводилась опытно-экспериментальная работа; уточнялась рабочая гипотеза.

На третьем этапе (1992-1993 гг.) продолжалась апробация разработанного процесса формирования умений педагогической техники у студентов инженерно-педагогического вуза; осуществлялись обра-

ботка и анализ полученных данных, оформление результатов исследования.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и приложений. К работе прилагается акт внедрения.

#### ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность темы, определяются проблема, цель, объект и предмет, гипотеза и задачи исследования, характеризуются его методология, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, апробация результатов исследования.

В первой главе "Проблема обучения педагогической технике в теории и практике педагогического образования" дается ретроспективный феноменологический анализ понятий "педагогическое мастерство" и "педагогическая техника", рассматриваются этапы становления педагогической техники как самостоятельной учебной дисциплины в вузе, обобщается опыт проектирования содержания и организации учебного курса по основам педагогической техники, а также представлены результаты изучения состояния сформированности указанных умений у инженеров-педагогов.

Понятийный анализ научных исследований по проблеме показал, что в настоящее время качественная характеристика педагогической деятельности определяется тремя основными понятиями: "профессионализм педагогической деятельности", "педагогическое мастерство", "педагогическая техника". Исследователи уделяют определенное внимание анализу их сущности, структуры (Н.В. Кузьмина, Н.Н. Тарасевич, И.Г. Хозяинов, И.Д. Багаева, Ю.И. Турчанинова).

Принимая во внимание результаты исследований, в работе мы опирались на следующее наиболее общее определение педагогической техники. Под ней понимается совокупность общепедагогических умений, обеспечивающая оптимальное пользование своим психофизиологическим аппаратом с целью эффективного взаимодействия в процессе профессионального общения, а также выражения и развития личностного потенциала будущего инженера-педагога. Мы рассматриваем педагогическую технику как значимый базовый компонент педагогического мастерства, без которого невозможно достижение высокого уровня профессиональной компетентности будущего инженера-педагога.

Лишь в отдельных источниках, посвященных проблеме педагогической техники и мастерства, рассматриваются функции педагогической техники ( В.М. Мындыкану). Как правило, выделяется только две функции педагогической техники: внутренняя и внешняя ( внутренняя функция направлена на самопознание и саморегуляцию личности, а внешняя — на социальное поле деятельности личности, т.е. общение и взаимодействие).

На наш взгляд, функции педагогической техники более сложны и многообразны. Это: развивающая, стимулирующая, корректирующая, реабилитирующая, воспитательная, экологическая. Игнорирование этих функций педагогической техники приводит к ограничению понимания ее сущности и недооценке ее роли в развитии профессионально-личностного потенциала.

Анализ теоретических источников, эмпирических данных, полученных в ходе констатирующего этапа эксперимента, позволил выделить следующие базисные элементы педагогической техники: мимическую технику, пантомимическую технику, технику саморегуляции, технику речи, технику контактного взаимодействия. Эти умения определяются большинством исследователей как основа педагогической техники ( Н.Н. Тарасевич, О.В. Салкова, В.М. Мындыкану). Кроме того, они рассматриваются нами как основа для развития других более сложных умений: коммуникативных, конструктивных, информационных, организаторских и др. Указанные умения выделяются студентами как наиболее трудноформируемые, требующие многократного повторения.

Нам представляется возможным рассматривать феномен педагогической техники на трех уровнях.

Уровень 1. Уровень индивидуально-личностных проявлений. Базисные умения формируются в ходе естественной социализации личности. В силу отсутствия целенаправленного обучения они не осознаются человеком. Это не позволяет ему выйти за рамки стереотипа, гибко использовать средства педагогической техники, заставляет действовать его только на интуитивном уровне.

Уровень 2. Педагогическая техника рассматривается как часть системы общепедагогических умений ( А.О. Абдуллина, Л.Ф. Спирин). Умения в области педагогической техники определяются как "сквозной" компонент, необходимый для выполнения всех функций инженера-педагога.

Уровень 3. Уровень специализации. Владение умениями педагогической техники на данном уровне требует специально организованного обучения с учетом специфики педагогического труда.

Далее в главе проанализирована и описана история становления педагогической техники как самостоятельной учебной дисциплины, выделены существующие подходы к разработке проблемы путей и средств формирования педагогической техники в вузе.

Анализ литературы по проблеме позволил выделить этапы становления учебного курса "Основы педагогической техники", которое, на наш взгляд, шло как последовательно, так и параллельно.

Первый этап— этап практического накопления и отбора тех знаний, навыков, умений, которые составляют сущность педагогической техники. На данном этапе уточняется содержание основных структурных элементов педагогической техники, осуществляется систематизация и спецификация ее умений.

Второй этап— связан с научно-теоретическим осмыслением накопленного эмпирического знания на основе применения научных методов исследования. Именно на данном этапе появляются первые самостоятельные курсы по отдельным проблемам педагогической техники, такие как "Ораторское искусство", "Культура речи", "Культура педагогического общения" и др. Владение умениями педагогической техники идет в рамках процесса дифференциации педагогического знания, что связано с экстенсивным подходом к организации процесса обучения. В этот период интенсивно разрабатываются концепции педагогического мастерства ( Н.В. Кузьмина, В.А. Сластенин, И.Я. Зязюн), основ педагогической техники ( Ю.П. Азаров, Л.И. Рувинский, В.А. Кан-Калик).

Третий этап— этап научной разработки и совершенствования различных компонентов развивающейся самостоятельной учебной дисциплины по основам педагогической техники. На этом этапе определяется система важнейших форм и методов целенаправленного формирования умений педагогической техники у будущих педагогов ( Н.Д. Бобьрев, Ю.И. Турчанинова), разрабатываются способы диагностики уровня владения указанными умениями ( В.М. Мындыкану, П.В. Галахова), уточняется понятийное поле учебного курса.

Педагогическая техника как самостоятельная учебная дисциплина —

лина до сих пор находится в стадии становления. На это указывает и тот факт, что обучение студентов педагогической технике идет в основном по авторским программам. В главе приведены результаты анализа программ учебных дисциплин, направленных на формирование умений педагогической техники, которые представлены спецкурсами, носящими исключительно теоретический характер (Казахский педагогический институт, Гродненский педагогический институт), содержащими задачи как теоретического, так и практического характера (Ю.И. Турчанинова, П.В. Галахова, Т.И. Горелова, Н.А. Абаимова и др.), включающими конкретные тренинговые занятия, направленные на коррекцию и совершенствование речевых и коммуникативных умений (Т.А. Лехтсаар, В.А. Лабунская).

Эмесе с тем содержательный анализ учебных авторских программ выявил различный, часто не обоснованный объем и характер знаний, умений, навыков, получаемых студентами в области педагогической техники. Основная причина этого заключается в отсутствии выделенного инвариантного знания по педагогической технике, представляющего базисные элементы педагогической техники и учитывающего их специфику.

На основе анализа состояния проблемы обучения педагогической технике был сделан вывод о своевременности проводимого нами исследования, обобщающего многие существующие подходы, опыт и идеи, разрозненные в самых разных источниках.

Во второй главе "Экспериментальное исследование процесса формирования умений педагогической техники у студентов инженерно-педагогического вуза" дано описание научного аппарата эксперимента, объекта экспериментального исследования, предмета эксперимента, излагается методика организации и проведения экспериментальной работы, описываются результаты эксперимента.

Сформулирована цель курса по основам педагогической техники, состоящая в формировании практических знаний, навыков, умений педагогической техники, представляющих собой наиболее полную совокупность средств актуализации и реализации профессионально-личностного потенциала инженера-педагога.

Обобщение полученных результатов теоретического анализа и практического опыта явилось отправной точкой при разработке

принципов отбора содержания и организации процесса обучения педагогической технике в рамках самостоятельного интегративного курса.

При разработке экспериментального курса мы основывались на классификации принципов педагогического процесса В.С. Безруковой, которая, на наш взгляд, наиболее полно учитывает важнейшие факторы, определяющие эффективность процесса обучения в целом (воспитанник, педагогический процесс, создаваемый для его развития, и связь педагогического процесса со средой).

Принципы представлены в виде трех основных групп.

#### I. Принципы субъективизации позиции обучающихся:

- принцип саморазвития личности, означающий организацию процесса обучения педагогической технике как процесса самопознания, самораскрытия и самореализации на основе самоанализа и рефлексии;

- принцип паритетности, направленный на организацию субъект-субъектного взаимодействия педагога и обучаемых;

- принцип включенного диагностирования, создающий условия для самостоятельного диагностирования студентами своих возможностей, затруднений в конкретных коммуникативных ситуациях с целью дальнейшего совершенствования личностно-профессиональных качеств.

#### II. Принципы формирования содержания и организации процесса обучения в их единстве:

- принцип цикличности изучения и освоения курса, предусматривающий выделение в учебном материале "инвариантной" и блочно-цикловых частей, сформированных в зависимости от степени сложности и длительности развития умений педагогической техники;

- принцип профессиональной ориентированности курса, позволяющий интенсифицировать процесс приобретения студентами профессиональных знаний и умений, формирование профессионально важных качеств личности;

- принцип соотнесенности содержания курса с личным опытом обучающихся, определяющий место и время изучения каждого цикла в учебном плане в зависимости от конкретного опыта обучаемых.

#### III. Принципы организации среды обучения педагогической технике:

– принцип предметно–пространственной организации процесса обучения, обеспечивающий создание условий для свободного, неформального общения;

– принцип полифункционального применения аудиовизуальных средств, дающий возможность моделировать и варьировать условия и ситуации педагогической деятельности, устанавливать оперативную обратную связь с последующим анализом и рефлексией.

Все группы принципов между собой связаны и каждая создает условия для эффективной реализации другой. Механизм действия заключается в использовании определенных правил, которые выделяют наиболее важные моменты реализации каждого принципа.

В качестве основного средства, наиболее эффективно обеспечивающего достижение поставленной нами цели с помощью отобранного содержания, стала интенсивно–концентрированная технология обучения педагогической технике студентов инженерно–педагогического вуза. Концептуальные положения интенсивного обучения базируются на психологической теории деятельности А.Н. Леонтьева, теории личности и коллектива А.В. Петровского.

Обязательным условием интенсивно–концентрированного обучения является единовременная продолжительность изучения циклов, использование игровых методов обучения, создание благоприятного психологического климата.

Интенсивно–концентрированное обучение способствует активизации познавательной деятельности студентов, перестройке обучаемого на наиболее активный режим деятельности, максимальному проявлению творческих возможностей обучаемых, быстрому формированию положительного отношения к предмету.

Последовательность применяемых на занятиях игровых методов обучения определяется с учетом уровня их сложности, степени их интегративности, уровня игрового опыта обучаемых, уровня развития групповой динамики. На занятиях используются следующие игровые методы: упражнения, разыгрывание ролей, ситуационно–ролевые игры, дискуссии, микропреподавание. Реализация игровых методов в данной последовательности во всех циклах обучения позволяет перейти от этапа отработки отдельных умений педагогической техники к комплексному их освоению.

В ходе занятий варьируются различные формы взаимодействия обучаемых: индивидуальная, парная, мини-групповая и другие, что определяется характером задач, поставленных на занятиях, уровнем развития межличностных отношений, индивидуальными особенностями — членов группы, конкретной ситуацией.

В главе дана общая характеристика программы курса по основам педагогической техники, базирующейся на разработанных и рассмотренных нами выше принципах.

Курс обучения носит как реабилитационный, так и формирующий характер. Он разделен на три цикла (блока), которые усваиваются постепенно как система специально подобранных и тщательно структурированных упражнений.

Специфика представления учебного материала в каждом цикле заключается в том, что теоретический материал предъявляется тогда, когда он необходим для выполнения конкретного учебного или практического действия.

Содержание каждого последующего цикла формируется с учетом возможности повторения инвариантной части курса.

Первый цикл (инвариантная часть курса) направлен на обобщенное понимание и оценивание студентами развиваемых умений на индивидуально-личностном уровне и представляет собой тренинг по всем основным компонентам педагогической техники.

Последующие циклы обучения направлены на осмысление студентами развиваемых умений и навыков на основе более глубокого анализа их структуры и закрепление их с учетом четкой профессиональной направленности.

Экспериментальная проверка разработанного процесса формирования умений педагогической техники у студентов инженерно-педагогического вуза проводилась в течение 1988—1993 гг. в Свердловском инженерно-педагогическом институте и включала в себя следующие этапы: подготовительный, формирующий, обработку эмпирических данных и их теоретическое обобщение. В эксперименте приняли участие 72 студента третьего курса электроэнергетического факультета.

Сравнительный анализ результатов в начале и конце эксперимента в контрольных и экспериментальных группах показал следующее. Если в начале эксперимента практически не было отмечено студен-

тов, имеющих высокий уровень реализации исследуемых умений, то к концу его число их составило (соответственно структуре):

Таблица 1

Умения	1	2	3	4	5	6
Число студентов в контрольных группах, в %	5,71	11,43	5,71	0	17,14	8,57
Число студентов в экспериментальных группах, в %	18,42	21,05	10,53	15,79	28,95	18,42

Значительно увеличилось количество студентов, овладевших умениями педагогической техники на уровне выше среднего. Особенно заметны количественные различия, касающиеся таких элементов педагогической техники как техника саморегуляции, речевая техника, техника контактного взаимодействия (порядковый номер соответственно структуре):

Таблица 2

Умения	4	5	6
Число студентов в контрольных группах, в %	8,57	22	14,29
Число студентов в экспериментальных группах, в %	31,58	39,47	26,31

Аналогичные тенденции, отражающие повышенный уровень сформированности умений педагогической техники в экспериментальных группах по сравнению с контрольными, наблюдаются и при анализе распределения студентов на остальных уровнях. Различие в распределении студентов контрольных и экспериментальных групп в конце эксперимента объясняется следующим.

Во-первых, реализация блочно-циклового подхода в определении содержания и организации процесса обучения позволила интенсифицировать исследуемый процесс, создала условия для постоянной тренировки наиболее трудноформируемых и значимых базисных уме -

ний педагогической техники, что может служить основой для дальнейшего творческого развития исследуемых умений на новом уровне сложности.

Во-вторых, использование при организации процесса обучения педагогической технике интенсивно-концентрированной технологии обучения оказало существенное влияние на эффективное формирование указанных умений. Активное, длительное взаимодействие обучаемых в ходе тренинговых занятий в условиях постоянного анализа, самокоррекции своего поведения и поведения партнеров способствовало интенсивному овладению различными способами взаимодействия, корректировке индивидуального стиля межличностного поведения продуктивному развитию умений педагогической техники.

В-третьих, организация обучения педагогической технике как процесса самопознания, самораскрытия, самореализации послужила мощным импульсом к реабилитации до сих пор невостребованных личностных качеств и их дальнейшему совершенствованию.

Таким образом, результаты экспериментального исследования подтвердили выдвинутую нами гипотезу: организация обучения педагогической технике на основе выдвинутых принципов и использования интенсивно-концентрированной технологии оказали существенное влияние на уровень сформированности указанных умений у будущих инженеров-педагогов.

В заключении приводятся основные выводы проведенного исследования. Их сущность отражена в следующих положениях.

1. До сих пор в теории и практике инженерно-педагогического образования отсутствовал научно обоснованный подход к процессу формирования умений педагогической техники, не были разработаны содержательные и технологические аспекты самостоятельного курса для студентов инженерно-педагогических специальностей.

2. Вместе с тем значительные трудности, испытываемые инженерно-педагогическими работниками при организации взаимодействия с учащимися профессиональных учебных заведений, обуславливали необходимость целенаправленного обучения умениям педагогической техники.

3. Исследование феномена педагогической техники, ее структуры, функций, имеющегося опыта формирования позволило опреде -

лить и экспериментально апробировать новый подход к процессу обучения педагогической технике студентов инженерно-педагогического вуза, направленный на развитие профессионально-личностного потенциала инженера-педагога.

4. При рассмотрении принципов как нормативного компонента педагогического процесса, особое внимание обращалось на выделение основных групп принципов формирования содержания и организации процесса обучения педагогической технике в их единстве.

5. В процесс подготовки студентов инженерно-педагогического вуза был введен самостоятельный специальный курс по основам педагогической техники. Обучение проводилось на основе разработанной блочно-цикловой программы курса, включающей инвариантный блок содержания педагогической техники, и интенсивно-концентрированной технологии.

В ходе исследования выявились проблемы, требующие дополнительной разработки. К ним были отнесены проблемы включения скрытых психических возможностей человека в процесс формирования педагогической техники, дифференцированного обучения педагогической технике в зависимости от исходного уровня воспитанности студентов, взаимосвязи педагогической техники и общей культуры инженера-педагога, "выживаемости" сформированных умений.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях:

1. Имитационно-игровые методы обучения в процессе подготовки инженеров-педагогов к воспитательной деятельности в ПТУ: Тез. докл. IV сессии Всесоюз. шк.-семинара / Свердлов. инж.-пед. ин-т. Свердловск, 1990. С.48-51. ( В соавт.)

2. Методика интегративного курса "Основы педагогического мастерства воспитателя" // Актуальные проблемы совершенствования подготовки инженеров-педагогов: Сб. науч. тр. /Свердл. инж.-пед. ин-т. Свердловск, 1991. С. 47-55. ( В соавт.)

3. Роль речи в структуре профессиональной деятельности инженера-педагога // Совершенствование учебно-воспитательного процесса в СПТУ и инженерно-педагогическом вузе: Сб. студ. науч. работ. Вып.4 / Свердлов. инж.-пед. ин-т. Екатеринбург, 1992. С.6-9. ( В соавт.)

4. Студенты о проблемах курса "Основы педагогического мастерства" // Совершенствование учебно-воспитательного процесса в СПТУ и инженерно-педагогическом вузе: Сб. студ. науч. работ. Вып.4 / Свердл. инж.-пед. ин-т. Екатеринбург, 1992. С.49-55 . ( В соавт.)

5. Проблема развития педагогического потенциала будущего инженера-педагога посредством курса "Основы педагогической техники" // Гуманизация и гуманитаризация инженерно-педагогического образования в условиях перехода к многоуровневой структуре высшего образования : Тез.докл. к пленуму УМО по инж.-пед. спец. Екатеринбург, 1992. С.49-50. ( В соавт.)

6. Рабочая программа курса по основам педагогического мастерства / Свердл. инж.-пед. ин-т. Екатеринбург, 1992. 12 С.

7. Конкурс педагогической техники как интегративная форма контроля и оценки уровня обученности студентов // Интеграционные основы проектирования педагогических технологий: Материалы УП сессии Междунар. шк.-семинара / Свердл. инж.-пед. ин-т. Екатеринбург - бург, 1993. С.149-151. ( В соавт.)

8. Блочный-цикловый подход в обучении педагогической технике студентов инженерно-педагогического вуза // Интеграционные процессы в педагогической теории и практике: современные педагогические технологии: Сб. науч.тр. / Свердл. инж.-пед. ин-т. Екатеринбург, 1993. С. 182-185.

*2004*