

бочей силы, будут быстрыми темпами увеличиваться. В наихудшем положении окажутся те предприятия, у которых в составе занятых высока доля лиц старше 35-40 лет, а рабочие места не привлекательны для молодежи (низкая оплата труда, неблагоприятные его условия [2]. В-третьих, необходимость изменения направлений подготовки специалистов в соответствии с условиями инновационного развития экономики и требованиями рынка рабочей силы. В-четвертых, проблема «утечки мозгов». И, наконец, на развитие трудового потенциала малого бизнеса влияют условия, в целом созданные государством для осуществления предпринимательской деятельности. Так, высокие ставки налогов заставляют предпринимателей экономить на специалистах, сокращая их штат или заменяя менее квалифицированными кадрами.

Таким образом, широкомасштабное развитие трудового потенциала малого бизнеса, как основного генератора инновационных идей, позволит более эффективно решать проблемы экономической безопасности; развитие конкуренции; увеличение национальных конкурентных преимуществ.

Список литературы

1. Каляганова А.Ф. Проблемы развития трудового потенциала России // Российская Академия Естествознания URL: <http://www.rae.ru/forum2011/82/533> (дата обращения 20.02.2014).

2. Свиридов Ю.А. Формирование кадров для предпринимательской деятельности в малом бизнесе. М.: Финансы: ЮНИТИ, 2009. 290 с.

А.С. Румянцева, Н.В. Алексеева

филиал Российского государственного социального университета

г. Ставрополь, Россия

ВОЗМОЖНОСТИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Россия поставила перед собой амбициозные, но достижимые цели долгосрочного развития – обеспечение высокого уровня благосостояния населения, закрепление геополитической роли страны как одного из

глобальных лидеров, определяющих мировую политическую повестку дня. Единственным возможным способом достижения этих целей является переход экономики на инновационную социально-ориентированную модель развития. Это означает необходимость формирования экономики лидерства и инноваций, но, к сожалению, в настоящее время существует серьезная проблема – невосприимчивость бизнеса к инновациям, низкий приоритет инновационной деятельности в стратегиях компаний. Такая ситуация приводит к тому, что сектор генерации знаний и созданная инновационная инфраструктура фактически работают безрезультатно. Но, без повышения восприимчивости экономики к инновациям, инвестиции в остальные звенья Национальной инновационной системы (НИС) будут характеризоваться низкой отдачей [1].

Эта задача должна быть решена путем:

1) развития конкуренции в секторах экономики, стимулирования инновационного поведения компаний с государственным участием и естественных монополий, в т.ч. путем повышения качества корпоративного управления, формирования требований по инновационности инвестиционных программ, улучшения качества внешней экспертизы таких программ;

2) Устранения в системе государственного регулирования барьеров, препятствующих наращиванию инновационной активности;

3) Повышения инвестиционной привлекательности перспективных высокотехнологических секторов экономики, приоритеты, развития которых определены Президентом РФ, содействия притоку капитала и привлечения наиболее квалифицированных кадров в эти сектора, путем реализации комплекса мер налогового, тарифного и других типов государственного регулирования, различных типов финансовой поддержки;

4. Опережающего наращивания софинансирования инновационных проектов частных компаний, через выстраивание работы с государственными компаниями по разработке и реализации программ инновационного развития.

Государство содействует росту инновационной активности компаний, повышению результативности их инновационной деятельности, но при этом

компании сами определяют конкретные пути и формы инновационной деятельности. В обеспечения устойчивого прогресса по переходу экономики на инновационный путь развития важным считаются следующие направления инновационного развития секторов российской экономики:

- технологическая модернизация публичного сектора и инфраструктурных секторов, расширение спектра новых и качественных публичных услуг;

- разработка совокупности «прорывных» технологий, определяющих возможность формирования новых рынков высокотехнологичной продукции (услуг) и модернизации широкого круга секторов экономики;

- повышение конкурентоспособности и экспортного потенциала высокотехнологичных секторов экономики на основе разработки и внедрения передовых технологий;

- снижение ресурсоемкости, повышение эффективности, расширение переделов в сырьевых отраслях [2].

В результате инновационного развития Россия может достичь 5-10% доли на рынках высокотехнологичных товаров и интеллектуальных услуг по 8-10 позициям, включая: авиастроение; судостроение; программное обеспечение; ядерные технологии; образовательные услуги; вооружения и военная техника; космические услуги и производство ракетно-космической техники.

На наш взгляд, общий вывод по текущей ситуации с факторами инновационного развития России, состоит в следующем: несмотря на предпринятые Правительством РФ усилия, в российской экономике не сформировалась окончательно тенденция инновационного поведения бизнеса. Созданная за последние годы инновационная инфраструктура не задействована в полной мере компаниями реального сектора. А критическими проблемами инновационного развития сегодня являются создание мотивов инновационного поведения всех субъектов экономики и углублении их кооперации с сектором исследований и разработок, с опорой на созданную и развивающуюся инновационную инфраструктуру.

Список литературы

1. Нижников С.А. Глобальные проблемы современности. Философия: курс лекций / С.А. Нижников. М.: изд-во "Экзамен", 2006. 383 с.
2. Инновационный менеджмент / Ермасов С.В., Ермасова Н.Б. М.: Высшее образование, 2008. 505 с.

А.В. Савин, Т.В. Валежанина

Российский государственный профессионально-педагогический университет

г. Екатеринбург, Россия

ЭКОНОМИКА РОССИИ В КРИЗИСНЫЙ ПЕРИОД

В 2008 году одним из самых значительных событий стал Мировой финансово-экономический кризис. Его пик пришелся с августа по октябрь, но последствия его ощутимы и сегодня. Кризис задел весь мир, в том числе и Россию. По оценке Всемирного банка, российский кризис 2008 года «начался как кризис частного сектора, спровоцированный чрезмерными заимствованиями частного сектора в условиях глубокого тройного шока: со стороны условий внешней торговли, оттока капитала и ужесточения условий внешних заимствований». Начавшееся в конце мая 2008 года снижение котировок акций российских компаний стало перерастать в обвал в конце июля. [<http://ru.wikipedia.org>]

Усвоив уроки из экономического кризиса, российское руководство должно приступить к решению двух крупных задач. Первая из них состоит в том, чтобы быстро и с наименьшими потерями выйти из экономического кризиса. Вторая – сменить модель экономического развития: уйти от сырьевой экономики и перейти к диверсифицированной и инновационной, основанной на высоких технологиях, наукоемких производствах и новых знаниях. Первая задача имеет тактический характер, и она должна быть осуществлена быстро и эффективно. Вторая задача – стратегическая и ее решение займет целый ряд лет. Обе задачи объединяет то, что они могут быть решены исключительно системным подходом и совместными активными действиями власти и общества.