

вать отечественное сельское хозяйство как отрасль. Слова Д.И. Менделеева актуальны и по сей день: «Сельский хозяин больше раб, стесненный в своих действиях, чем большинство других промышленников» [2].

Выход для малых форм хозяйствования видится в систематическом объединении с образованием единого центра управления, так называемая холдинговая структура. Такая организация будет иметь достаточную силу, как экономическую, так и политическую, с которой уже нельзя будет не считаться. Подобная структура будет более конкурентоспособной, чем отдельно взятое хозяйство, что позволит ей конкурировать на международном уровне.

Список литературы

1. Азрилиян А.Н. Большой экономический словарь / Под ред. А.Н. Азрилияна. 7-е изд., доп. М.: Институт новой экономики, 2008. 1472 с.
2. Менделеев Д.И. Работы по сельскому хозяйству и лесоводству. М.: Изд. АН СССР, 1954. С. 535.

Е. В. Глухова, Т.А. Кемерова

Уральский федеральный университет

г. Екатеринбург, Россия

ВНЕДРЕНИЕ ТЕХНОЛОГИИ СТРАТЕГИЧЕСКОГО МЕНЕДЖМЕНТА НА СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ РЫНКЕ

Новое направление в системе экономики России – это стратегическое управление организацией, все больше современных фирм переходят на технологию менеджмента предприятия, которая осуществляет весь комплекс конкретных работ профессиональной деятельности по стратегическому анализу, развитию, реализации и контролю стратегии организации. Инновации в области управления и определяют актуальность исследования. Действующие фирмы на рынке отличаются друг от друга по ряду критериев: форме собственности, масштабам деятельности, выпускаемой продукции и т.д [2].

Каждая организация имеет свою систему управления, представляющую собой совокупность всех служб организации, всех подсистем и коммуникаций между ними, а также процессов, обеспечивающих заданное функционирование.

Основными проблемами при внедрении инновационного метода стратегического управления являются:

- ✓ Проблемы, связанные с неконтролируемыми внешними факторами
- ✓ Неправильное понимание стратегии
- ✓ Различная оценка последствий осуществления стратегии
- ✓ Низкая терпимость к изменениям

Стратегическое управление призвано расширить горизонты планирования, усилить дальнорочность и тем самым создать возможность своевременной ответной реакции организации на те изменения, которые происходят в ее внешней и среде: на рынках товаров и технологий, в научно-технической, экономической, социальной и политической сферах.

В связи с этим предлагаются следующие пути решения данных проблем:

- ✓ Налаживание постоянного мониторинга внешней среды;
- ✓ Проведение корпоративных мероприятий по политике организации;
- ✓ Использование комплекса маркетинговых коммуникаций [4].

На основе вышесказанного можно сделать следующие выводы:

Во-первых, стратегический менеджмент распространяется на долгосрочные цели и действия компании.

Во-вторых, формулировка стратегии (образа действий) и ее четкий инструментарий являются ядром управления и наиболее верным признаком хорошего менеджмента компании.

В-третьих, на уровне оперативного управления создаются предпосылки и условия для решения стратегических задач, что является важным условием развития организации.

Список литературы

1. Виханский О. С. Стратегическое управление: Учебник. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Гардарики, 2000.

2. Забелин П. В., Моисеева Н. К. Основы стратегического управления. - М.: Информационно-внедренческий центр «Маркетинг», 2000.
3. Литвак Б. Г. Разработка управленческого решения. - М.: Дело, 2001.
4. Локминов А. Н. Стратегический менеджмент: Учеб. Пособие для вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2000.

**А.Е. Горбунова, Ю.С. Дворникова,
С.А. Пономарёва**

*Российский государственный профессионально-педагогический университет
г. Екатеринбург, Россия*

ПРОБЛЕМЫ БЮДЖЕТИРОВАНИЯ В РОССИИ

Бюджетирование способствует решению проблем с неплатежеспособностью, но оно мало используется отечественными предприятиями. Тенденция внедрения бюджетирования охватила российские компании относительно недавно, поэтому предприятия сталкиваются с рядом проблем. [1]

Зачастую, генеральный директор, по традиции отвечающий за широкий круг вопросов, не всегда представляет значимость возможности управления бюджетом. Вследствие этого возникает отсутствие четкого понимания всех возможностей бюджетирования и его назначения.

Существует не достаточная регламентированность процедур планирования, которая происходит из-за формализации процесса управления, что является слабым звеном российских менеджеров. Неэффективность внедрения бюджетирования в российские компании также вытекает из-за отсутствия достаточно квалифицированных специалистов в этой области.

Необходимо выделить проблему фрагментарности бюджетирования (например, разработка только БДДС). Во-первых, причиной этому может быть экономия ресурсов, ведь внедрение полной системы бюджетирования требует гораздо больше вложений, чем внедрение какой-либо его части, к примеру, только бюджета движения денежных средств. При усложнении бюджетной си-