

## К ПРОБЛЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ

Качество образования чаще всего понимается как некая мера соответствия получаемых в образовании результатов и предъявляемых к ним требований. Но в суждениях о том, откуда берутся требования, с которыми следует соотносить результаты при их оценке, каковы они и каковы интегральные характеристики качества образования, обнаруживаются принципиально разные позиции. Различия обусловлены, прежде всего, разным пониманием назначения и сути образования.

Широко распространен взгляд на образование как на способ и процесс передачи знаний, умений и навыков. С позиции такого понимания образования его цели определяются исходя из так или иначе понятого «социального заказа», а качество профессионального образования признается высоким, если его результаты соответствуют требованиям, которые в данное время предъявляются практикой. Это подход к качеству образования «от потребителя». Такая утилитаристская позиция прогрессивна для сферы материального производства, но применительно к образованию она соответствует взглядам вчерашнего дня.

В сфере среднего и высшего образования достаточно широко распространена идея личностно ориентированного подхода. Суть его состоит в том, что образование рассматривается не как способ передачи знаний, умений и навыков, а как способ развития личности. Личность при этом понимается как субъект свободной творческой деятельности. Это предполагает отношение человека к собственному развитию как к ценности. Процесс же формирования человека как субъекта творческой деятельности составляет главную линию его развития. И образование в достижении этой цели играет далеко не последнюю роль.

При получении образования на разных возрастных этапах человек должен осваивать определенные целостные виды деятельности и формировать у себя соответствующие им способности. Этим результаты образования, ориентированного на развитие личности, отличаются от результатов обучения и воспитания, ориентированных на передачу знаний, умений и навыков. С позиции деятельностного подхода качество образования мож-

но определить как меру соответствия результатов развития личности обучающихся в конце какого-либо возрастного периода возможностям для развития, содержащимся в культуре.

С этой же позиции интегральный критерий качества профессионального образования можно определить как уровень способности человека к самореализации в трудовой деятельности. Этот интегральный критерий будет определяться как синтез трех критериев: уровня способности студента к профессиональной и инновационной деятельности, а также способности к саморазвитию.

Говоря о социокультурных предпосылках управления качеством образовательного процесса, отметим, что в современной педагогической науке самое пристальное внимание уделяется повышению профессионально-педагогической готовности педагога к рациональному управлению качеством образовательного процесса, в котором ведущее место занимают приемы стимулирования самостоятельности и инициативы учащегося, развитие мотиваций и потребностей овладения знаниями.

А. А. Аветисов развивает системологический (функционально-системологический) подход к управлению и оценке качества образования. Согласно этому подходу процессы, протекающие в системах образования любого масштаба и вида, рассматриваются как управляемые динамические процессы, подчиняющиеся общим закономерностям. Сами образовательные системы представляются как адаптивные системы управления качеством образования с обратной связью и всеми системологическими атрибутами, свойственными функциональным системам.

В. П. Панасюк управление качеством образовательного процесса рассматривает как комплексное, целенаправленное, скоординированное воздействие на процесс в целом и на его основные элементы с целью достижения наибольшего соответствия параметров функционирования системы и результатов соответствующим требованиям, нормам и стандартам.

Педагогическая система, спроектированная для обеспечения управления качеством образовательного процесса, представляется в виде интегративного образования, сложной социальной целенаправленной динамической рефлексивной системы синергетического типа. Цель ее состоит в объединении и интеграции организационных, методических, научных, кадровых, управленческих и иных усилий и ресурсов, в использовании всех структур образовательного учреждения как педагогической системы

на основе научных принципов и закономерностей. При этом осуществляется учет многообразных факторов и условий, обеспечивающих достижение высокого уровня качества функционирования системы и результатов, отвечающих лучшим образцам и соответствующим стандартам.

Наиболее полное представление об управлении качеством образования сформировано А. И. Субетто, Н. Л. Селезневой и их коллегами, разрабатывающими основы национальной системы качества высшего образования в России. Их предложения по управлению качеством образования прежде всего следует рассматривать как концепцию, реализующую идеи системного подхода.

Управление качеством интерпретируется авторами как воздействие со стороны субъекта управления на процессы становления, обеспечения, поддержания развития качества объектов в их жизненном цикле и в цепи жизненных циклов и организация им обратной связи (контроль, оценка, анализ) в соответствии со сформированными целями и нормами.

В рамках данного подхода Н. Л. Селезневой разработана концепция управления качеством высшего образования, особенностью которой является одновременная реализация управления качеством *функционирования систем* (обеспечение качества) и управления качеством *развития систем* (улучшение качества).

В модели управления качеством, имеющей в своей основе подобный подход, образовательный процесс представлен как нечто единое. Его составляющими являются процесс трансляции знаний и процесс развития структур личности обучаемых – знаниевой, мотивационной, информационной, ценностно-нравственной деятельности. Таким образом, качество системы определяется качеством всех ее компонентов: ресурсов (качество входа), потенциалов (потенциальное качество), процессов (качество технологий), результата (качество выхода).

На наш взгляд, достаточно плодотворную научно обоснованную структуру образовательного процесса, способную в будущем стать основой подхода к управлению качеством образования, предлагает М. Т. Громкова.

При оценке эффективности, в частности управления качеством, используются квалиметрические методы. Квалиметрия – область науки, объединяющая методы количественной оценки качества продукции или услуги. Квалиметрические методы представляют собой оперирование количественными показателями, определяющими качество в любой сфере деятельности. Квалиметрия – сравнительно молодая наука, появившаяся

в конце 60-х гг. XX в. как способ изучения качества промышленной продукции: в скором времени ее методы были перенесены в иные сферы человеческой деятельности, где возникает необходимость измерения качества.

Согласно одному из главных принципов квалиметрии свойства, характеризующие качества оцениваемого объекта, представляют собой совокупность, упорядоченную в виде многоуровневой иерархической структуры.

В силу достаточно понятных причин применение квалиметрии получило наибольшее развитие в определении качества подготовки специалистов профессиональной школы. Наиболее фундаментальное исследование данной тематики представлено в работах А. И. Субетто и других авторов, которые выходят за рамки чисто педагогических проблем и носят скорее общенаучный характер. Многие аспекты находят свое отражение в трудах Исследовательского центра проблем качества подготовки специалиста.

В качестве примера применения метода квалиметрии в педагогике приведем работу И. А. Колесниковой. Такой подход используется при анализе итогов профессиональной подготовки выпускников педагогических училищ и колледжей. Требование обеспечить качество образования неизбежно ставит вопрос о внедрении методов квалиметрического анализа в повседневную практику деятельности профессиональных учебных заведений.

Все описанные нами способы определения параметров обученности студентов относятся к такой фундаментальной педагогической категории, как «качество знаний», но они не могут полностью охарактеризовать такое понятие, как «качество образования».

Качество образования – понятие многозначное и несводимое только к качествам знаний и уровню сформированности умений, которые являются важной, но только составной частью образования. Таким образом, если мы говорим о качестве образования, то должны рассматривать не только качество знаний, рассматриваемых как результат обучения, но и качество воспитания.

Воспитание – это воздействие, оказываемое старшими поколениями на младшие поколения, которые еще не созрели для общественной жизни. Цель воспитания состоит в создании и развитии у ребенка определенного набора физических, интеллектуальных и нравственных качеств, требуемых от него социумом в целом и специфической средой, в которой ему придется жить. Таким образом, воспитание выступает как своеобразный механизм управления процессами социализации.

В этом плане всегда можно говорить о социальном заказе общества институтам социализации. В соответствии с заказом они меняют концептуальные (теоретические) модели. Изменения происходят в соответствии с переменами в государственной политике, в том числе и образовательной. Следовательно, социализация на деле оказывается реализацией образовательной политики, формирующей личность в интересах государства.

Проведение системного анализа, направленного на выявление качества обучения и воспитания, крайне сложно и трудоемко и не до конца исследовано в методологическом плане. Поэтому качество образования обычно рассматривают как соответствие определенному цензу, достижение которого является, согласно Закону РФ «Об образовании», одним из главных признаков успешности обучения. Образовательный ценз выражается в государственных образовательных стандартах, являющихся основой объективной оценки уровня образования выпускников.

Качество восприятия и усвоения новых знаний, т. е. качество результатов обучения (обученность), является критерием оптимальности деятельности образовательного учреждения.

В педагогической теории приоритетной является проблема управления качеством образования; следующая по значимости – проблема теоретико-методологической разработки оценивания качества образования и его производной величины – образованности.

Сегодня в сфере образования все больше сторонников привлекает идея качества образования, реализация которой обеспечивает высокую конкурентоспособность, оптимальные организацию и управление учебным заведением, выход на мировой рынок образовательной деятельности за счет подготовки высококвалифицированных специалистов, удовлетворяющих требованиям международных стандартов.

Среднее специальное и высшее образование – это долгосрочные инвестиции и множество лиц, получающих пользу от этих инвестиций.

Каждое образовательное учреждение выступает в роли поставщика образовательных услуг и имеет пять основных групп субъектов – заинтересованных лиц:

1. Потребители продукции и/или услуг данной организации (для ССУЗа и вуза это студенты, организации и государство).
2. «Поставщики» контингента учащихся (школы, колледжи и т. п.).
3. Персонал (как профессорско-преподавательский и научный, так и обслуживающий).

4. Вышестоящие организации (в нашем случае – Федеральное агентство по образованию).

5. Социальная инфраструктура (район, город, республика, страна).

Одно из ключевых предназначений системы качества состоит в выявлении и изучении реальных потребностей каждой из перечисленных групп с целью достижения и поддержания равновесия.

**В. В. Кондратьева**

## **СТУДЕНТ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОЛЛЕДЖА: ВЫБОР ПРОФЕССИИ**

Выбор будущей профессии – это серьезный и ответственный шаг в жизни каждого человека. От правильности выбора зависят душевное равновесие и материальное благополучие во взрослой жизни. Неправильный выбор профессии приводит к тому, что многие взрослые оказываются недовольны выбранной сферой деятельности и, как следствие, уровнем и качеством своей жизни, степенью профессиональной реализованности, своим социальным статусом. Подростки задают себе вопросы: «Что мне нравится делать?»; «Чем я хочу заниматься?»; «Смогу ли я устроиться на работу по своей специальности?»; «Сколько мне будут платить?» и т. д. Ответы на эти вопросы во многом определяют выбор будущей профессии. В Педагогическом колледже № 10 Москвы в ноябре – декабре 2007 г. было проведено анкетирование по опросникам, разработанным Научно-исследовательским институтом развития профессионального образования и адаптированным для студентов педагогических колледжей Т. В. Кожекиной и Т. Г. Романовой. В анкетировании принял участие 301 студент колледжа. В ходе анализа данных проводилось сравнение с результатами социологического исследования учащихся начального и среднего профессионального образования России по итогам НИР Е. В. Ткаченко, И. П. Смирнова и др. Подобное сравнение возможно благодаря тому, что контингент учащихся учреждений СПО и НПО по многим показателям схож. Результаты анкетирования позволили выявить ведущие мотивы и факторы влияния при выборе профессии студентами.

Основной причиной, по которой респонденты пошли учиться в педагогический колледж, стало «желание получить хорошую профессиональную