

Литература

- 1 См.: Машнев М.М., Красковский Е.Я., Лебедев П.А. Теория механизмов и машин и детали машин: Учеб. пособие для студентов немашиностроит. вузов. 2-е изд., перераб. и доп. Л.: Машиностроение, Ленингр. отд-ние, 1980.
- 2 См.: Николаев В.А. А почему бы и нет?// Техника молодежи. 1986. № 10. С. 49-51.
- 3 См.: Методические указания по разработке структуры и соединения курсов на основе межпредметных связей /Свердл. инж.-пед. ин-т; Сост. В.И.Мальцев. Свердловск, 1987.
- 4 См.: Сохор А.М. Логическая структура учебного материала. М.: Высш.шк., 1974.
- 5 См.: Там же.
- 6 См.: Там же.

Г. А. Карпова

Уральский педагогический
институт

ОБ ИНТЕГРАТИВНОЙ ПРИРОДЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА

С развитием психологической службы в школе психологическое знание становится все более реальным и значимым фактором учебно-воспитательного процесса. Особенно это касается диагностических услуг психолога. Если раньше педагоги обращались к данным диагностики в основном для оценки достигнутых результатов, то сейчас наметилась тенденция использовать диагностическую информацию не только в ее оценочной, но и активно формирующей функции как эмпирическую базу для целеполагания, для выбора приоритетных направлений в работе школы, для корректировки педагогических отношений и т.д.

Анализ практики и инструктивно-методических подходов, регламентирующих работу школьного психолога, показывает, что диагности-

ческая деятельность в ее современной организации не может полноценно выполнять свою системообразующую функцию. Дело в том, что далеко не всякий диагностический срез способен стать основой для системообразующих рекомендаций. Это под силу только диагностической информации, несущей в себе высокий уровень обобщения, который переплавится в полезный для учебно-воспитательного процесса императив. Поясним нашу мысль. Данные о повышенной тревожности многих учащихся, несмотря на их эмоциональную выразительность применимы лишь в конкретной ситуации, не более. Между тем работы психологии не только в обеспечении индивидуального подхода к учащимся, но и в том, чтобы выявить типичность неблагоприятного состояния данной системы (класса, ступени, школы), обнаружить, не составляет ли данный показатель отрицательную парадигму со стилем педагогического общения, характером контроля и др. Чтобы подняться на уровень системного мышления, психологу необходимо выполнить целенаправленную и масштабную программу обследования системы.

Заложена ли технология системного психологического исследования в положении о психологической службе? Вдумаемся в формулировки диагностических задач, регламентирующих диагностическую деятельность школьного психолога: "Проводит в случае необходимости психологическое обследование ребенка с целью определения хода его психического развития ... проводит изучение особенностей детей, их интересов и склонностей с целью обеспечения индивидуального подхода ... осуществляет дифференциальную диагностику различных отклонений в психическом развитии ..."¹. В данных формулировках отчетливо просматривается ситуативность, рефлексивность диагностической позиции специалиста, но практически отсутствуют задачи системного, обобщающего характера.

На практике дело обстоит еще хуже. Большинство психологов сосредоточивается только на индивидуальной работе с отдельными детьми, в лучшем случае с группами детей, диагностические обобщения психологов редко поднимаются до уровня тенденций, поэтому в педагогическом менталитете школы психолог присутствует как консультант, но не как специалист, прогнозирующий и дающий рекомендации.

Между тем современная школа все более явственно встает на путь саморазвития, самодвижения, активной инновационной деятельности, от инструкций переходит к концептуально осмысленному бытию. Поэтому педагогические коллективы нуждаются в принципиально иной диагностической информации, насыщенной обобщениями, данными о типичности выявленных психологических реалий, т.е. в информации, которая

может служить содержательной основой для концептуальных сдвигов в работе школы.

Способом получения такой актуальной информации, как уже говорилось выше, является особая форма психологического исследования действительности: целенаправленная, целостная, внутренне организованная программа отслеживания, измерения отдельных (или комплекса) психологических показателей на уровне системы, а не ее элементов. Такой жанр исследования мы предлагаем обозначить как психолого-педагогический мониторинг (по аналогии с другими областями знания, где используются мониторинги, — экологией, медициной).

Чем отличается от традиционных организационных диагностических форм новая форма исследования? Напомним, что в практике своей психолог использует такие формы работы, как индивидуальное и групповое собеседования, устный или письменный опрос, тестирование, игру, психолого-педагогический консилиум. Мониторинг в отличие от названных форм обладает высокой степенью интегративного потенциала. Это интегративная форма диагностики: он объединяет, использует в своих программах все частные традиционные формы диагностики (а внутри них — уже известные методы изучения психологических реалий), но с качественно иной целью — для получения системных обобщений. Мониторинг — интегративная композиция, исполняемая психологом.

Термин "психолого-педагогический мониторинг" — не метафизическая конструкция, не дань терминологической моде. Это научное определение, возникшее в результате организационной формы деятельности психолого-диагноста, к которому обращаются школы для решения разнообразных педагогических задач. В качестве примера назовем проведенные автором статьи комплексные обследования по заказам школ № 124 (г. Челябинск-70), центра ДЮН (г. Полевской), школы № 109 (г. Екатеринбург), ПТУ № 117 (г. Туринская Слобода).

Как отмечалось выше, новизна мониторинга в его интегративной природе, поэтому сосредоточимся на интегративных характеристиках данной формы психологической деятельности.

Цель психолого-педагогического мониторинга (ППМ) — обобщающая диагностика, выявление психологических закономерностей, тенденций, типичного в рамках той системы, которую обслуживает психолог. Уже в цели заложено преодоление ситуативного, или узкоиндивидуального, подхода, заложен переход от микро- к макроуровню. Примером типичных для мониторинга целей могут служить следующие: выявить характер учебной мотивации в условиях новой для школы педагогической технологии, выявить уровень, характер направленности личности учащихся

за период их обучения в классе эстетического профиля, выяснить, не является ли высокая тревожность типичным для данной школы явлением, выяснить типичность низкого эмоционального развития учащихся старшей ступени обучения.

Объект ПММ внешне очень разнолик. Им может стать любое значимое для решения педагогических задач психологическое свойство личности, коллектива, среды, процесса. Но в любом случае объект мониторинга специфичен: это несколько показателей, интегрированных на основе педагогической парадигмы, т.е. согласно исходной концептуальной схеме, модели постановки проблем, господствующих в данной науке на данный момент². Например, привлекательность группы рассматривается сопряженно с ее эмоционально-психологическим климатом, учебная мотивация - с ценностными ориентациями личности, сплоченность детских коллективов - с ценностно-ориентационным единством групп.

По характеру объекта исследования может быть два вида ПММ: аспектный и комплексный. Аспектный ПММ посвящен диагностике одного или нескольких парадигматически интегрированных показателей, например, выявляется позиция школьников, преобладающая в данной школе на разных ступенях обучения, или исследуется парадигма "эмоциональное благополучие детей - стиль педагогического общения на начальной ступени обучения". Комплексный мониторинг нацелен на целостное и всестороннее изучение учащихся, отобранных в репрезентативный массив, по которому можно судить о психологической температуре системы в целом. Комплексный ПММ может быть заказан для исследования психологических условий отдельных звеньев учебно-воспитательного процесса, например, проводится комплексное обследование психологической ситуации на уроках в специализированных классах.

Функции ПММ включают диагностико-экспертную, поисково-ориентировочную, прогностическую, рекомендательно-проективную. Пожалуй, на уровне функций наиболее ярко проявляется интегративная природа мониторинга. Практически каждая из функций связана с обобщением, типизацией. Диагностико-экспертная функция нацелена на обобщающую оценку психосреды школы и психоразвития учащихся. Поисково-ориентировочная функция нацелена на выявление приоритетов в кругу возникающих психологических проблем, требующих первоочередного решения. В своей прогностической функции данные мониторинга служат базой для предсказания, экстраполяции путей развития психосреды и личности. Рекомендательно-проективная функция подразумевает выработку предложений по проек-

тированию учебно-воспитательного процесса, по выбору приоритетных направлений в методической работе школы, кадровой работе, организации внешней среды в школе и т.д.

Содержание ПММ высокоинтегрировано за счет и на основе целостности заложенной в нем программы. Целостность обусловлена свойствами диагностического процесса, а также методами и формами, действующими в программе. Мониторинг – это целостный алгоритм внутренне связанных и взаимообусловленных диагностических, интерпретационных и экстраполирующих актов, каждый из которых нацелен на обобщение. В мониторинг психолог закладывает инвариантные методы и методики исследования: сформированная совокупность методик закреплена за данным мониторингом, периодически воспроизводима и не подлежит немотивированному изменению. Целостность содержания мониторинга поддерживается формой фиксации материалов: вся документация носит сводно-обобщающий характер.

Рассмотрим факторы, способствующие и препятствующие внедрению ПММ в жизнь школы. Несомненно, в педагогической среде есть факторы, благоприятствующие внедрению мониторинга. Во-первых, это связано со свойствами главного участника педагогических отношений – учащегося. Личность учащегося – явление целостное и системное, она сама порождает, вызывает к жизни целостные и системные спозобы ее исследования. Во-вторых, к обобщенным формам диагностики подталкивает педагогов коллективный характер их профессиональной деятельности: у педколлектива единый, совокупный продукт деятельности (личность учащегося), единые цели и т.д. Эта взаимозависимость также располагает к использованию мониторинга (объяснить себя и продукт своей деятельности учитель не может вне связи со своими коллегами). В-третьих, один из факторов связан с активизацией концептуального мышления в школе, с процессами самодвижения, саморазвития, которые рождают острую заинтересованность в обобщающей оценке и экспертизе профессионального пространства.

Вместе с тем в школе имеются факторы, препятствующие внедрению мониторинга. Первый фактор – недостаток физических сил у психолога. По сути, в школе нет службы психологического профиля, есть один специалист на тысячу-пятьсоты тысячи учащихся, который способен решить возникающие проблемы на отдельных участках психологической проблематики. Так, психолог может спроектировать десятки полезных мониторингов, но не в силах их реализовать. Нужно рассмотреть кадровую проблему данного подразделения учебных заведений на основе международных аналогов и нормативов.

Второй фактор, тормозящий внедрение мониторинга, — отсутствие автоматизации труда психолога, машинных способов диагностики и обработки информации, несмотря на обилие автоматизированных материалов, разработанных современной психологической наукой. Третий фактор — скрытое сопротивление педагогов практически любым инициативам, ведущим к дополнительной оценке и экспертизе качества их работы, особенно тем, которые влекут за собой необходимость изменить стиль и качество работы.

Четвертый фактор связан с самой интегративной природой ПММ.

В заключение рассмотрим пример конкретного мониторинга. Возьмем комплексный мониторинг развития личности учащихся младших классов в школе, работающей по авторской концепции. Цель обследования — выявить положительные и отрицательные стороны психологического развития личности учащегося в концептуально новых условиях для корректировки деятельности учителя и для психологической экспертизы избранной концепции. Суть концепции: организовать образование на основе развития индивидуальности, идя от запросов и возможностей ребенка через систему обогащающих и развивающих циклов обучения и воспитания на младшей ступени обучения и через многопрофильное образование на средней и старшей ступенях. В соответствии с педагогической парадигмой школы в мониторинг заложено обследование всех педагогически значимых сфер личности, но с приоритетным вниманием к интересам и способностям, а также к мотивационной и эмоциональной сферам личности (своеобразная педоцентристская позиция с повышенным вниманием к возможностям и социально-психологическому самочувствию ребенка). Данные обследования фиксировались в сводном документе — психолого-педагогической карте учащегося.

Психолого-педагогическая карта

Фамилия, имя. Костиков Виталий.

Год рождения — 1983.

Класс — 2 а.

1. Состояние здоровья (заполняется по данным медицинского обследования): здоров, группа по физкультуре — основная.

2. Психические процессы

2.1. Память (объем произвольной памяти):

уровень высокий — 80%

средний

низкий

2.2. Внимание (концентрация):
 уровень высокий - выражен
 средний
 низкий

2.3. Интеллектуальное развитие:
 общий уровень высокий - выражен
 выше среднего
 средний
 ниже среднего
 низкий

Продуктивность умственных операций

100%



Сравнение

Обобщение

Абстрагирование

Аналогии

Наглядно-образное мышление

Словесно-логическое мышление

Логическое мышление

2.4. Успеваемость: успевает по всем предметам на "3", иногда на "4".

3. Самооценка

100%



Здоровый
Умный
Красивый
Хороший характер
Умные руки
Нравись людям
Честный
Добрый
Трудолюбивый

Завышенная

Высокая - выражена

Средняя

Низкая

Дифференцированная - выражена

Недифференцированная

4. Интересы и способности

| Интересы (по данным самооценки, в баллах) | Способности (по экспертным данным) |
|---|------------------------------------|
| Математика 3 | Выражены |
| Словесность 2,8 | |
| Музыка 2 | |
| Изобразительное искусство 1 | |
| Природоведение 0,6 | |
| Спорт 2,7 | |
| География, путешествия 3 | |
| Ручной труд 3,2 | |
| История 2 | |
| Техника, конструирование 4 | |
| Общение 1,7 | |

5. Учебная мотивация:

- положительная - 3 балла,
нейтральная - 5 баллов,
отрицательная - 4 балла.

Отношение к учению:

- положительное - 0 баллов,
нейтральное - 3 балла,
отрицательное - 5 баллов.

6. Эмоциональное состояние

Эмоциональное переживание жизненно важных зон (ЖВЗ)

| ЖВЗ | Преобладающий настрой |
|-------------------|-----------------------|
| Учитель | Мрачно, скучно |
| Школа | Спокойно |
| Класс, сверстники | Радость |
| Урок | Скука, тревога |
| Семья | Спокойствие |
| Двор | Радость |

Тревожность:

семейная

средовая

школьная - 4 балла (боится оценок, выговора учителя)

7. Социально-психологический статус

7.1. Статус в классном коллективе:

звезда

предпочитаемый

принятый

изолированный

7.2. Роль в коллективе: идеолог-придумыватель, лидер

7.3. Стилль взаимоотношений со сверстниками:

ровный, деловой

дружеский со всеми преобладает

дружеский выборочно

замкнут, застенчив

конфликтный

отчужденный, избегающий

противоречивый

7.4. Стыль взаимоотношений со взрослыми:

| | |
|--------------------------|----------------------|
| ровный, доброжелательный | |
| избегающий, отчужденный | |
| агрессивный | |
| конфликтный | выражен |
| послушен (непослушен) | временами непослушен |

8. Характеристика семьи

8.1. Родители: образование, должность

Отец в семье не живет.

Мать неполное, среднее раздатчица в столовой,

8.2. Характер взаимоотношений с ребенком:

дружеский, демократичный стиль
родители занимаются воспитанием (требуют, контролируют, помогают)

попустительский стиль

авторитарно-репрессивный,

применяют физические наказания

непоследовательный, противоречивый стиль выражен

гиперопека

гиперсоциальность

безнадежность выражена

эмоциональная холодность выражена

нравственное благополучие семьи удовлетворительное.

Данные психолого-педагогической карты учащегося являются основой для обобщений и рекомендаций по индивидуальной ситуации развития, а соответствующий массив психолого-педагогической карты (ПК) - для обобщения и рекомендаций на уровне класса (ступени, школы). Так, основные проблемы воспитания Костикова Виталия заключаются в следующем. Мальчик интеллектуально и коммуникативно одарен. У него отличная память, активно выраженные интересы, он внимателен. Дифференцированная самооценка говорит об опережающей возрастными нормами зрелости. Однако в основной деятельности - учебной - возможности мальчика не реализованы. Главные причины: семейная запущенность (ребенок психологически не готов к школе, позиция школьника не сформирована, противоречива, отношение к учебе отрицательное); неадекватная (заниженная) оценка возможностей ребенка учителем из-за его невнимательности на уроке. В результате между учителем и ребенком сложился конфликтный стиль отношений, эмоциональное переживание атмосферы школьной среды у мальчика отрицательное. Рекомендации: 1) сформировать положительную позицию у ребенка путем соз-

дания ситуации успеха на уроке, повышения рабочей плотности заданий, субъективации ребенка через взаимоконтроль, самооценку, взаимопомощь, индивидуальные поручения, обязательный контроль родителями домашних заданий, формирование ценностного отношения к школе учению, учителю; 2) принципиально переориентировать модель общения с ребенком, учитывая его интеллектуальную одаренность, с конфликтного стиля перейти на поддерживающий, диалоговый.

Анализ массива ППК в целом по классу показал, что психолого-педагогическая ситуация в нем пока не вписывается в концепцию школы, нацеленную на развитие индивидуальности ребенка. Учитель оценивает учащихся неадекватно (в 60% случаев), его восприятие возможностей детей усредненно. Положительные мотивы развития у значительного числа детей отсутствуют: в классе повышена школьная тревожность, противоречива и несформирована позиция школьника у многих учащихся, преобладающей настрой на уроке - скука, безразличие. У нестандартных детей с учителем складываются конфликтные отношения. На основе выводов по мониторингу класса даны рекомендации: срочно и целенаправленно повысить диагностическую и методическую квалификацию учителя; освоить технологию субъективации и мотивации учащихся, в том числе ситуаций успеха; переориентировать стиль общения на диалоговый, поддерживающий; представить программы индивидуальной работы с учащимися по материалам ППК, заслушать отчет учителя по индивидуальной работе, а также по теме "Мотивация учащихся" на методической секции.

В заключение отметим, что данные мониторинга, несмотря на их психологическую ценность, легко поддаются омертвлению в том случае, если они не введены целенаправленно в производственный цикл школы. Необходимо использовать их и как источник планирования работы секций, отдельных учителей, ступени и школы в целом; учитывать при методическом контроле, при аттестации учителя, при обобщении итогов работы.

Литература

- ¹ Дубровина И.В. Школьная психологическая служба. М.: Педагогика, 1991. С. 192.
- ² См.: Энциклопедический словарь. М.: Сов.энцикл., 1980. С. 977.