

К реализованным проектам можно отнести: Электронный проект к 65-летию Победы в ВОВ 1941-1945 гг. «Закаленные Великой Отечественной...» - Российский государственный архив научно-технической документации¹. В Государственном архиве Пермской области вышел в свет электронный сборник к 150-летию со дня рождения И. Я. Кривошекова – выдающегося представителя коми-пермяцкого народа, географа, общественного деятеля. Электронный проект «Дорогой Гагарина» (к юбилейной дате 50-летия со дня осуществления полета Ю.А. Гагарина) – Росархив и т.д.

Электронная публикация архивных документов, особенно мультимедийная — результат творческого процесса составителя, редактора, программиста, художника-дизайнера, сканировщика, верстальщика и других участников выпускающего творческого коллектива. Но при всем многообразии творческих подходов авторы данных проектов также уделяют должное внимание и такому аспекту как соблюдения правил ссылок на используемые архивные документы в соответствии с установленными нормами, что является особо актуальным в настоящее время.

О.П.Кропанева (УрФУ)

Губернские ученые архивные комиссии – «любимое детище Калачова»

Вторая половина XIX в. занимает в истории архивного дела России особое место. Реформы 1860–1870-х гг. привлекли внимание научной общественности к положению архивов. Оказалось, что многие ценные документы, прежде существовавшие или бесследно исчезли, или пропадают на глазах. Положение архивов, в особенности губернских, было катастрофическим. По мнению И.И. Зубарева, главными истребителями документов были не пожары или вражеские нападения, а людское невежество².

¹ Проект к 65-летию Победы «Закаленные Великой отечественной» // портал Архивы России. [Электронный ресурс] URL: <http://www.rusarchives.ru/victory65/> (дата обращения 20.01.2012)

² Вечтомова Ю.Е. Вятская губернская ученая архивная комиссия: собрание и публикация исторических документов (1904 – 1920 гг.) // Отечественные архивы. 2006. № 5. С. 3.

В итоге в научной среде созрело понимание необходимости сохранения исторических памятников.

Попытки создания специальных учреждений для контроля за деятельностью ведомственных архивов и уничтожением документов неоднократно предпринимались во второй половине XIX–начале XX в. На III Всероссийском археологическом съезде в Киеве (1874 г.) историк, сенатор и, наконец, первый профессор по архивоведению – Н.В. Калачов, выступил с докладом, в котором предложил временно учредить на местах губернские ученые архивные комиссии.

Фактически же их возникновение явилось результатом неудачной попытки добиться в России проведения общей архивной реформы. Основания для учреждения таких научно–исторических обществ были: развивалось краеведение, возрос интерес среди интеллигенции к прошлому. Поэтому Калачов решил безотлагательно воспользоваться общественной инициативой. При поддержке Академии Наук он начал добиваться учреждения губернских ученых архивных комиссий.

Первостепенной задачей новых обществ, по мнению Н.В. Калачова, являлось спасение от гибели документов, предназначенных местными учреждениями к уничтожению. Из их числа нужно отобрать те, которые представляют собой научную ценность, и передать их для хранения в губернские исторические архивы. В качестве важнейшей задачи он сформулировал необходимость просвещения провинциального общества. Он писал: «Это воспитание конечно чрезвычайно медленное, но верное и прочное»¹. Калачов возлагал на ГУАК и задачу по подготовке местных кадров историков и архивистов.

Первые комиссии в соответствии с Положением от 13 апреля 1884 г. были образованы в Рязанской, Тамбовской, Орловской и Тверской губерниях². Эти регионы наметил сам Калачов, так как здесь имелись помещения для архивов и

¹ Гуркин В.А. Симбирская ученая архивная комиссия как центр изучения региональной истории. // Отечественные архивы. 2006. № 6. С. 17.

² Хорхордина Т.И. Российская наука об архивах. М., 2003. С. 168.

лучше обстояло дело с кадрами¹. Помимо отбора документов для губернского исторического архива членам комиссии предписывалось составлять описи и указатели архивных материалов, располагая их в удобном для пользования порядке. Однако Положение не ограничивало деятельность комиссий одной лишь архивной сферой: согласно п. 7, ГУАК могли включать в круг своих занятий «разыскание, описание и объяснение всяких других предметов старины»². А это значит, что члены комиссии могли заниматься публикацией документов, созданием музеев и библиотек, написанием научных работ на базе собранных документов.

Каждая комиссия по своему формулировала свои задачи. Так например, Курская ученая архивная комиссия свои задачи определила таким образом: «...организовать, направить и объединить все местные работы по исследованию и изучению губернии в археологическом и этнографическом отношении и создать хранилище, без которого не представляется возможным спасти уцелевшие здесь редкие предметы старины»³.

К сожалению, в Положении не оговаривались правовой статус комиссий, границы их компетенции, порядок взаимоотношений с местной властью. Поэтому доступ в архивы целиком зависел от позиций губернской и уездной администраций. Хотя ученые архивные комиссии находились под «непременным» попечительством губернаторов, они постоянно испытывали недостаток, а иногда и полное отсутствие материальных средств⁴. Так, первым четырем архивным комиссиям было выделено по 500 руб. каждой, изредка ассигновались небольшие суммы: 200–300 руб.⁵. Комиссии существовали в основном за счет пожертвований частных лиц, земств, городских дум.

¹ Самошенко В.Н. История архивного дела в дореволюционной России. М., 1989. С. 136.

² Положение комитета министров «Об учреждении губернских исторических архивов и губернских ученых архивных комиссий». 13 апреля 1884. [Электронный ресурс]. URL: http://beta.fgip.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=349:—|-----г-13-1884-&catid=70:2009-08-04-12-24-07&Itemid=112

³ Шишлова М.В. Из истории Курской ГУАК (к 100-летию образования) // Отечественные архивы. 2003. № 1. С. 11.

⁴ Смирнов Я.Е. «...Сохранить память о минувшем...» // Отечественные архивы. 2009. № 5. С. 99.

⁵ Самошенко В.Н. Указ.соч. С. 136.

Состав почти всех ГУАК был весьма пестрым. Помимо известных историков Д.Я. Самоквасова, Н.В. Покровского и т.д. (они входили во многие ученые архивные комиссии как почетные члены) в комиссии входили историки – любители из числа дворянства, интеллигенции, священнослужителей, чиновников, купечества, военных, крестьян. Главным критерием при приеме в члены комиссии была «полезность»: одни могли помочь денежными взносами, другие – в организации деятельности комиссии, третьи – в научной работе. Многие члены комиссий не имели необходимых знаний и опыта архивной работы. Но поскольку, чаще всего ГУАК была единственным учреждением в губернии, где занимались местной историей – в ней работали и серьезные ученые¹.

Самые активные Губернские ученые архивные комиссии стремились популяризовать свою деятельность, поэтому их члены часто выступали с лекциями, докладами, рефератами. В газетах и журналах публиковались исторические статьи. Было широко распространено обращение к населению: «И вот комиссия...говорит и просит всех: шлите и несите в комиссию все, что кому не нужно, что устарело и вышло из моды...и помогите ей сохранить память о минувшем, восстановить историю края»².

Драма ГУАК заключалась в том, что они действовали при полном отсутствии правовой основы для реализации своих прав и полномочий, крайней скудности выделяемых средств и абсолютной нехватке постоянных помещений и квалифицированных кадров архивистов. Тем не менее, комиссии сыграли важную роль в развитии провинциальной науки.

Сегодня, оценивая самоотверженный труд членов ученых архивных комиссий, мы помним, что именно благодаря им были сохранены, разобраны, опубликованы десятки тысяч исторических документов. С момента создания ГУАК ведет свое начало историописание многих российских провинций. Успехи последующих краеведческих исследований в значительной степени

¹ Вечтомова Ю.Е. Указ.соч. С. 4.

² Тихомиров И.А. Обращение ЯГУАК к населению Ярославской губернии с просьбой о помощи в сборании документов и предметов старины. // Отечественные архивы. 2009. № 5. С. 103.

обязаны достижениям ученых архивных комиссий. Сама идея Калачова о создании в губернских центрах архивных комиссий была прогрессивной, т.к. была обращена к общественности и способствовала становлению местной интеллектуальной элиты.

Я.Ю. Куликова (АлтГУ)

Изменение состава и содержания фондов муниципальных архивов Алтайского края за 2005-2010 гг.

Муниципальные архивы представляют сегодня наиболее широкую сеть архивных учреждений Российской Федерации. Термин «муниципальный архив» утвержден в федеральном законе от 22.10.2004 №125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации». Муниципальный архив – это структурное подразделение органа местного самоуправления муниципального района, городского округа или муниципальное учреждение, создаваемое муниципальным районом, городским округом, которые осуществляют хранение, комплектование, учет и использование документов Архивного фонда РФ, а также других архивных документов.

Муниципальные архивы – это органы управления архивным делом в городах и районах. Здесь документы подразделены на виды (управленческая документация, документы личного происхождения и т.д.), затем на фонды, а они в свою очередь делятся на единицы хранения. В случае с машиночитаемыми документами, единицы хранения делятся на единицы учета.

По показателям табл. 1 видно, что число управленческой документации растет, с 2007 по 2010 гг. их объем увеличился на 13 %, но если посчитать долю от всех документов, то их доля в составе фондов падает. Другая ситуация складывается с документами по личному составу. Тенденция роста заметна с 2007 г., их число увеличилось к 2010 г. на 114 %. Что касается фотодокументов, то их численность стабильна. По приведенным выше данным можно сделать