

Пленарные доклады

В.А. Бондарь (УрФУ)

Подготовка специалистов по направлению "Документоведение и архивоведение" на территории УрФО

В настоящее время важность управленческого труда не вызывает сомнений и, по всей вероятности, в обозримом будущем будет только возрастать. Однако не стоит забывать, что управление нуждается в хорошем документационном и информационном обеспечении для принятия качественных решений и проведения их в жизнь. Как раз такое обеспечение и является задачей специалистов - документоведов, но, несмотря на всю важность данной работы и недостаток квалифицированных кадров, рынок услуг по их подготовке в УрФО сложился относительно недавно. Отчасти поэтому рассматриваемое предложение — не самое распространенное на рынке образовательных услуг УрФО, на данный момент его реализуют 11 вузов из 88 действующих на его территории, не считая филиалов и представительств. Думается, это мало для важной сферы деятельности с недостатком квалифицированных кадров. Дело не только в слабом понимании работодателями роли документационного и информационного обеспечения принятия решений в управлении, но и в новых требованиях к подготовке специалистов, предусматривающих не только документоведческие, но и архивоведческие дисциплины. Такое может быть реализовано далеко не во всех вузах УрФО.

Среди рассматриваемых вузов в равной степени представлены университеты (5 вузов) и педагогические вузы (возникшие на основе пединститутов академии и гуманитарные университеты - 5 вузов), а также один вуз сферы культуры и искусства. Кроме того, среди этих 11 вузов нет ни одного негосударственного, что может быть объяснено как не очень высокой

популярностью этого направления у абитуриентов, так и относительно неустоявшимися учебными планами и программами. Специальность, на основе которой идет подготовка по данному направлению в подавляющем большинстве вузов, появилась сравнительно поздно (начиная с 2004 г.), состоялись всего несколько выпусков. Работодатели еще во многом не осознали, что такое документоведы и какого рода работу они обучены выполнять. Отчасти поэтому пока еще недостаточно данных, которые могли бы помочь прояснить степень востребованности таких специалистов и причины текущего положения дел.

Тем не менее, можно говорить о конкуренции между вузами по предоставлению данной услуги как внутри округа в целом, так и почти в каждом из включенных в него субъектов. При выборе образовательной услуги ориентируются на многие факторы, среди важнейших - предлагаемое направление (то есть представление о нем) и общий престиж вуза. Престиж вуза - один из основных факторов при выборе образовательной услуги, в том числе и он определяет общее качество подготовки, востребованность направления у абитуриентов и спрос на специалистов у работодателей. Из 11 вузов УрФО, готовящих специалистов по направлению "Документоведение и архивоведение", наиболее престижны классические университеты ЮУрГУ и УрФУ, реже обращаются к услугам ТюмГУ и МаГУ, наиболее непопулярен Курганский государственный университет. Педагогические вузы менее популярны, чем университеты, однако и среди них есть лидеры, которыми можно считать РГППУ и УрГПУ. Наиболее непопулярны СургПУ и НГГУ.

Вне упомянутых категорий находится ЧГАКИ как вуз, готовящий кадры для сфер искусства, культуры и просвещения. Среди ведущих творческих вузов его нет, однако он занимает особое место в регионе как единственный вуз такого профиля, готовящий специалистов по рассматриваемому направлению. Он не в состоянии конкурировать с университетами по престижу и из-за особенностей специализации, но может сравниться с некоторыми

педагогическими вузами региона, готовящими таких же специалистов, например, с СурГПУ или НГГУ.

Что касается представления о предлагаемом направлении, то оно складывается из информации от вузов в СМИ, справочниках для абитуриентов и на различных интернет - ресурсах и, как правило, не конкретизируется до уровня конкретных учебных планов и полного набора изучаемых дисциплин. Больше руководствуются таким понятием, как престиж, так как не без оснований предполагают, что различия в собственно программах невелики (подготовка идет по единому государственному стандарту). На уровне конкретного направления престиж выражается в величине конкурса на него, то есть количестве желающих поступить на одно место, и, как следствие, уровне проходного балла.

Кроме того, есть и другие рейтинги - показатели престижности учебных заведений, например: рейтинги университетов, педагогических и лингвистических вузов Министерства образования и науки РФ (2008), второй рейтинг наиболее востребованных вузов по версии ООО «Деловая Россия» (2008), рейтинги университетов (2009 и 2010) и педагогических, гуманитарных и лингвистических вузов (2010) ЗАО "Информ-инвест", рейтинги российских университетов (2009) российских вузов по индексу цитируемости (2009) от НРА РейТоп¹.

На основании рейтинга минимальных баллов ЕГЭ-2010 можно выделить две группы предложений: собственно направление и специальность, на основании которой направление открывается уже в 2011 г.

¹ Данные упоминающихся здесь рейтингов приведены на портале "Российское образование - Абитуриенту". См.: Рейтинги ВУЗов // Российское образование: федеральный портал. Раздел "Абитуриенту" [Электронный ресурс]. URL: <http://www.edu.ru/abitur/act.9/index.php> (дата обращения: 26.01.2012)

Таблица 1.

**Рейтинг минимальных баллов ЕГЭ-2010 по специальности
"Документоведение и документационное обеспечение управления" и
направлению "Документоведение и архивоведение"**

Краткое наименование вуза	Специальность ¹	Направление ²
УрГУ	—	1 из 7
НТГСПА	10 из 26	—
МаГУ (г. Магнитогорск)	Не участвовал	
КГУ (г. Курган)	Не участвовал	
НГГУ (г. Нижневартовск)	—	4 из 7
УрГПУ	Не участвовал	
НИУ ЮУрГУ	Не участвовал	
ЧГАКИ	19 из 26	7 из 7
ТюмГУ	—	2 из 7
СурГПУ	25 из 26	—
РГППУ	12 из 26	—

В рейтинге по направлению отражено 3 вуза из 11 рассматриваемых, лидер среди них - УрГУ (предшественник УрФУ в подготовке специалистов по рассматриваемому направлению), причем его рейтинг - наибольший среди представленных 7 российских вузов. Далее идут ТюмГУ и НГГУ (2 и 4 места соответственно). В рейтинге по специальности "Документоведение и ДОУ" первенство принадлежит НТГСПА (10 из 26), что можно рассматривать как среднюю позицию в общероссийском рейтинге. Второе место с незначительным отрывом - РГППУ, третье (отстающее от второго на 7 мест общероссийского рейтинга) - ЧГАКИ, четвертое (предпоследнее в рейтинге) -

¹ См.: Рейтинг вузов на основе минимальных баллов ЕГЭ-2010: 032001 - Документоведение и документационное обеспечение управления (по ОККО) // Российское образование: федеральный портал. Раздел "Абитуриенту" [Электронный ресурс].
URL: http://www.edu.ru/abitur/act.61/index.php?hr=rating_min_ege/032001.html (дата обращения: 09.01.2012)

² См.: Рейтинг вузов на основе минимальных баллов ЕГЭ-2010: 032000 - Документоведение и архивоведение (по ОККО) // Российское образование: федеральный портал. Раздел "Абитуриенту" [Электронный ресурс].
URL: http://www.edu.ru/abitur/act.61/index.php?hr=rating_min_ege/032000.html (дата обращения: 09.01.2012)

СурГПУ. Оценка осложняется тем, что 4 вуза в рейтинге не отражены, в том числе и такой достаточно престижный университет, как ЮУрГУ.

Сведения о конкурсе по направлению предоставляются широкой публике далеко не всеми вузами (всего 4 из 11 рассматриваемых размещают их на своих сайтах). Данные по всем вузам имеются только за 2010 г., они отражают несколько устаревшую картину¹.

Таблица 2.

Конкурс на специальность "Документоведение и ДОУ" в 2010 г. в вузах
УрФО

Краткое наименование вуза	Очное отделение чел/место	Заочное отделение чел/место
УрГУ	18,6	3,2
НТГСПА	7,7	3,9
СурГПУ	5,5	Не предусмотрено
ТюмГУ	4,7	1,7
УрГПУ	4,6	2
ЧГАКИ	4,1	1
НИУ ЮУрГУ	4	Не предусмотрено
НГТУ (г. Нижневартовск)	3,8	2,6
РГППУ	3	1,3
КГУ (г. Курган)	2,7	1
МаГУ (г. Магнитогорск)	1,4	1,5

Согласно этим данным, в лидерах УрГУ и НТГСПА по рассматриваемому направлению (направление и специальность в одном вузе не набирались, однако в данных вузы с подготовкой по направлению и с подготовкой по специальности отражены вместе). С тех пор ситуация несколько изменилась из-за перехода на направления подготовки и изменений в статусе вузов, однако

¹ См. раздел " Специальности подготовки и контингент студента (2010 год) " соответствующего вуза на портале "Российское образование. Абитурient" [Электронный ресурс]. URL: <http://www.edu.ru/abitur/index.php> (дата обращения: 26.01.2012)

УрФУ сохраняет лидирующие позиции в регионе. Тем не менее, конкурировать с ним могут НТГСПА и ТюмГУ, внезапно укрепил свои позиции СурГПУ, на хороших позициях остались РГППУ и НИУ ЮУрГУ.

Что касается собственно содержания образовательных программ, то, несмотря на единый стандарт, у каждого вуза свои особенности, сильные и слабые стороны подготовки. Можно отметить, что свой отпечаток на подготовку накладывают и особенности факультета, на котором ведется подготовка. Так, более фундаментальна подготовка в рамках исторических факультетов (УрФУ, ТюмГУ, КГУ, УрГПУ), более прикладной характер носит обучение на факультетах социально-правовой, общегуманитарной и экономической направленности (ЮУрГУ, НТГСПА, РГППУ, СурГПУ, НГГУ).

Наиболее сбалансированные программы подготовки предлагают УрФУ, ТюмГУ и РГППУ, они в целом относятся к вузам-лидерам среди классических и педагогических вузов региона, соответственно, но не всегда такие программы могут быть самыми популярными. Этот факт доказывается высоким спросом на практическое приложение ДОО в разных сферах и компьютерные технологии, что присутствует в программах, предлагаемых НТГСПА и ЮУрГУ, а также тем же РГППУ. Наиболее конкурентоспособными в этом плане можно назвать УрФУ, ЮУрГУ, РГППУ, ТюмГУ и НТГСПА. Достаточно интересные локальные предложения реализованы СурГПУ и НГГУ, но ориентация на местную специфику снижает их общую конкурентоспособность. Большая теоретическая направленность отличает программы УрГПУ, КГУ и МаГУ, что несколько снижает интерес к ним у абитуриентов, тем более, что на данный момент у них не столь высокие общие рейтинги, как у более интересных предложений (кроме УрГПУ, с ним особая ситуация, объяснимая как неудачными наборами, так и полностью коммерческой основой обучения).