

- группировка активностей в задачи и просмотр статистики о потраченном времени по задачам;
- автоматический подсчёт эффективности использования рабочего времени – отношения времени, потраченного на рабочие активности к времени, проведённому на работе.

Гамбургский Счёт № 1: «Индивидуальный тайм-менеджмент» с приложением SelfTrace Personal Edition – «фстоаппарат» рабочего дня, позволяющий хронометрировать фактические трудозатраты работника. Данная программа предназначена для индивидуального учета работниками своих фактических трудозатрат. Затраты могут учитываться в трех разрезах: по заданиям, видам активности, бизнес-операциям (бизнес-приложениям). Каждый работник получает возможность создавать отчеты о своих трудозатратах в перечисленных выше разрезах. Отчеты создаются автоматически и имеют формат документов MS Excel.

ФРД является довольно универсальным способом получения общей картины использования бюджета рабочего времени работника. Проблема в том, что сами сотрудники не всегда охотно принимаются за самофотографирование, а пригласить сторонних наблюдателей у организации не всегда получается.

А.М.Новоселова (УрФУ)

Роль государства в учреждении акционерных компаний в России: исторический опыт и современность

Среди основных проблем в сфере акционерного права в современной России можно выделить проблему роли государства. Оно определяет порядок регистрации акционерных обществ (далее АО), постоянно контролирует предпринимателя на протяжении всего периода существования компании. В России для создания АО необходим учредительный документ (устав), однако утверждение этого документа может носить как уведомительный, так и

разрешительный характер. В России сложилась разрешительная модель регистрации, что явно ограничивает свободу предпринимательской активности.

Первым шагом на пути к созданию эффективной системы управления АО в России может стать выявление и устранение существующих недостатков в законодательстве. Но важно понимать, что любые попытки совершенствования не могут быть действенными, если они не учитывают современную зарубежную практику и собственный опыт управления АО.

Возникает вопрос, насколько подход к процедуре создания АО традиционен для российской модели управления, или современный период характеризуется заимствованием опыта других стран? В советский период данная практика фактически была прервана, и прямое обращение к советскому опыту не представляется возможным, поэтому исторический опыт можно почерпнуть только в дореволюционной практике. Сравнительно-исторический анализ законодательства, касающегося порядка регистрации АО дореволюционного и современного периодов, поможет выявить общие черты, характерные для российской модели управления АО, а также выявить методы и принципы правового регулирования на стадии создания компании.

В данной работе сравниваются пункты Положения «О товариществах по участкам или компаниях на акциях» 1836 г.¹, ФЗ «Об акционерных обществах» 1995 г.² и ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»³ 2001 г.

Если анализировать комплексы документов, предоставляемых для регистрации, то в современной России кроме уже исторически сложившегося

¹ О товариществах по участкам или компаниях на акциях/Свод законов Российской империи. – СПб., 1911. – Т. 10, ч. 1. Свод законов гражданских, кн. 4, раздел 3, гл. 6, отделение второе, ст. 2189, 2190, 2197. [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс: Классика российского права». URL: <http://civil.consultant.ru/reprint/books/211/153.html#img154> (дата обращения 19.12.2010)

² Об акционерных обществах: Федеральный закон от 26.12.1995г. №208-ФЗ (ред. от 28.12.2010) [Электронный ресурс]/ КонсультантПлюс- законодательство РФ: кодексы, законы, указы, постановления Правительства Российской Федерации, нормативные акты Российской Федерации, 1997-2011.URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=105420;dst=0;ts=ABD03477DC5168FDB0A3AA4382952520> (дата обращения 29.12.2011).

³ О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей [от 08.08.2001 N 129-ФЗ (ред. от 23.12.2010)] / КонсультантПлюс URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=108408;fld=134;dst=100060> (дата обращения 16.12.2011)

списка документов для регистрации (прошении и проекта устава), добавлены несколько видов документов, что еще больше осложняет и процесс проверки всех документов, и утверждения АО.

В Положении фактически не прописывается порядок рассмотрения документов, в то время как в современном законодательстве четко прописан порядок регистрации. Зато в Положении большее внимание уделено содержательной части, например, основным разделам уставов.

В результате сравнения наименований разделов в учредительном документе разных периодов можно сделать вывод о значительных изменениях в структуре устава. Не подверглись изменениям положения, связанные с наименованием и адресом компании, размером капитала, ценой и количеством акций, структурой органов управления и правами акционеров. Остальные положения имеют значительные различия. Для уставов дореволюционной России характерно обозначение таких сведений, как привилегии компании, срок их получения и другие. Возможно, это связано с тем, что в данный период компании на акциях зависели от государства в большей степени, чем современные АО. Компания создавалась для реализации конкретных задач государства в области производства и торговли, а не для собственной выгоды. В уставах современных компаний все большее внимание уделено порядку принятия решений и системе взаимодействию с дочерними обществами в связи с необходимостью самостоятельного обеспечения устойчивости и эффективности компании.

Получается, что проблемы учреждения АО в прошлом очень схожи с современной практикой в данной области. Различия проявляются в малой степени лишь в некотором наборе документов и обязательных разделах устава, исторически характерных для разных периодов. На первый план выходит сильная роль государства, в том числе на стадии создания компаний. Все это закономерно ведет к усложнению процессов учреждения и существования компаний на акциях и служит серьезным препятствием экономическому росту.

Следовательно, в России требуется четко организованная политика со стороны государства, направленная на оптимизацию разрешительной системы и упрощение разрешительных процедур. Это можно достичь, главным образом, опираясь и учитывая собственный опыт в области создания и управления АО.

Д.В.Ростовцева (УрФУ)

Проблемы формирования единого информационного пространства региона на примере Свердловской области

На современном этапе неотъемлемой чертой развития государства и его регионов стала информатизация, в условиях которой создание единого информационного пространства (далее — ЕИП), позволяющего наиболее эффективно использовать информационные ресурсы за счет развития интегрированной информационной инфраструктуры, становится не только предпосылкой успешного формирования информационного общества, но и необходимым условием сохранения статуса равноправного участника международных отношений.

Формирование ЕИП Российской Федерации возможно только в результате эффективной интеграции информационных пространств ее регионов. На сегодняшний день создание ЕИП является необходимым условием развития субъектов, так как позволяет осуществлять оперативный доступ к информационным ресурсам и эффективно использовать их, способствует повышению степени информационной открытости органов управления и в целом содействует росту уровня правосознания граждан.

ЕИП можно охарактеризовать как совокупность банков и баз данных, технологий их сопровождения и использования, информационно-телекоммуникационных систем, функционирующих на основе общих принципов и обеспечивающих информационное взаимодействие организаций и