

СОДЕРЖАНИЕ СТРУКТУРЫ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Выполнение и защита выпускной квалификационной работы является решающим этапом в решении аттестационной комиссии о присуждении выпускнику квалификации по выбранной специальности [1, с. 13].

Выпускная квалификационная работа должна представлять собой законченную разработку актуальной проблемы и обязательно включать в себя теоретическую часть. В ней студент должен продемонстрировать знания основ теории по разрабатываемой проблеме, показать практическую часть, в которой необходимо продемонстрировать умение использовать методы ранее изученных учебных дисциплин для решения поставленных в работе задач.

Выпускная квалификационная работа содержит титульный лист, аннотацию, содержание, введение, основную часть и заключение.

Работа должна обстоятельно и всесторонне раскрывать содержание выбранной темы, материал должен излагаться в соответствии с названием и целевой установкой, логически стройно и последовательно. Выводы должны быть аргументированы.

Аннотация (от лат. *annotatio* — заметка, замечание), объемом не более одной страницы, начинается с библиографического описания данной работы. Текст аннотации состоит из краткого содержания введения; количества глав и параграфов основной части; краткого содержания заключения; указания на библиографический список, количество источников; количества приложений и их обоснований. Примерная формулировка начала аннотации:

- *данная работа предназначена для ... ;*
- *в работе представлено ... предложено ... показано ... рассмотрено...;*
- *работа состоит из ..., в котором (ой) ... ;*
- *эти и другие характеристики структуры основной части выпускной квалификационной работы студентов вуза уже были предметом издания.*

Во введении следует определить: актуальность темы; цель и вытекающие из нее основные решенные задачи работы; предмет и объект исследования; методы, методологическую основу исследования; обоснование структуры работы; хронологические рамки исследования; информационную базу исследования; основные литературные источники; направления реализации полученных в работе выводов и предложений, возможную новизну и практическую значимость работы; личный вклад в исследование темы. Объем введения 2—3 страницы.

Формулировки содержащихся во введении актуальности цели и задач работы, практической значимости должны быть четкими и не иметь двояких толкований. Аналогичным требованиям должны соответствовать и содержащиеся в заключении выводы.

Для раскрытия актуальности выбранной темы необходимо определить степень проработанности этой темы в трудах ученых, исследователей, а также показать суть проблемной, т. е. противоречивой и требующей решения ситуации. Правильно сформулированная актуальность выбранной темы означает умение отделять главное от второстепенного, анализировать, что уже известно и что пока неизвестно о предмете исследования.

От доказательства актуальности выбранной темы целесообразно перейти к формулировке *цели работы*, которая должна вытекать из формулировки проблемы и темы и заключаться в решении проблемной ситуации путем ее анализа и нахождения закономерностей между различными явлениями [2, с. 73].

Исходя из цели работы, определяются задачи. Это, обычно, делается в форме перечисления: *проанализированы ... , разработаны ... , обобщены ... , выявлены ... , доказаны... , внедрены ... , показаны ... , выработаны ... , изысканы ... , найдены ... , изучены ... , определены ... , описаны... , установлены ... , выяснены... , выведена формула ... , даны рекомендации ... , установлена взаимосвязь ... , сделан прогноз ...* и т. п. Формулировки задач необходимо делать как можно более тщательно, поскольку описание их решения должно составить содержание глав работы в целом.

При написании введения особое внимание следует обратить на определение *предмета и объекта исследования*. Предмет — это то, *что (проблема)* исследуется в работе. Объект — то, *где* находится предмет исследования, *сфера (среда)* предмета. Эту мысль выражает В.В. Краевский: «Определяя объект исследова-

ния, мы отвечаем на вопрос, что исследуется. Тот аспект нашего исследования, о котором будет получено новое знание, находит отражение в предмете исследования» [4, с. 74].

Во введении обязательно определение основных *методов, методологии* исследования — общих принципов и приемов раскрытия темы. Например, *В ходе обзора выбраны конкретные методы работы; ... Исследование проводилось аналитическим, сравнительным, сопоставительным методами* и т. д. *Это выразилось ... (в имитационном, компьютерном моделировании)* и т. п.

Важным элементом введения является направление реализации полученных *выводов и предложений*, его наличие придает работе большую теоретическую и практическую значимость.

Во вводной части необходимо обосновать последовательность расположения структурных элементов работы. Например, *«Структура работы — типовая, состоит из теоретических основ, нормативной базы, оценки использованных методов»* и т. д. *«Такое расположение позволило...»*.

Новизна выпускных квалификационных работ обычно заключается в уточнении отдельных понятий, составных частей различных процессов. Она проявляется в работах только научно-исследовательского характера и неразрывно связана с практической значимостью работы. Если новизна исследования никак не проявляется, то ее формулировать не нужно.

Практическая значимость должна заключаться в выработке конкретных мероприятий, которые следует провести субъектам для повышения эффективности своей деятельности.

Показывая *личный вклад* в исследование, в создание проекта, студент должен назвать конкретные мероприятия, осуществленные им.

Содержание основной части должно точно соответствовать теме работы и полностью ее раскрывать, от первого до последнего предложения должна соблюдаться строгая логическая связь работы.

В этой части исследуются теоретические положения по избранной теме, изучаются действующие законодательные акты, инструктивные материалы, показываются различия российской и зарубежной практики по тематике исследования, анализируется практика, приводятся и обосновываются конкретные практические предложения по повышению эффективности различной

деятельности. Направление и характер работы могут изменяться в зависимости от того, в какой мере будет привлечен практический материал.

В работе не должно быть простого изложения фактов, главным является их осмысливание, подтверждение выводов цифровыми расчетами.

В конце каждой главы подводится итог всех направлений исследования, обосновываются выводы, приводятся собственные предложения, направленные на улучшение практической деятельности. Объем основной части 65—80 страниц.

В конце каждой главы (параграфа) следует формулировать выводы (1—3 абзаца) по существу изложенного материала. Вывод — это абстрактное выражение какой-либо устойчивой закономерности между явлениями. В качестве аргументов, обосновывающих выводы, используются ссылки на труды зарубежных и отечественных специалистов, нормативные документы, логические рассуждения, результаты обработки статистических данных. Обычно выводы начинаются оборотом «*Таким образом, ...*», затем формулируется содержание самих выводов.

При формулировании выводов необходимо учитывать, что:

- во-первых, выводы должны быть нетривиальными, неочевидными;
- во-вторых, в качестве выводов следует формулировать полученные конечные результаты, а не промежуточные;
- в-третьих, вывод нельзя подменять декларацией о результатах проделанной работы («рассмотрено», «проанализировано», «изучено» и т. д.);
- в-четвертых, при формулировании выводов целесообразно приводить те положения, которые важны для изложения последующего материала;
- в-пятых, выводы должны быть краткими и в сжатом виде содержать проделанные в ходе написания главы рассуждения.

Первая глава работы обычно посвящается рассмотрению теоретических аспектов исследуемой проблемы и служит основой для дальнейшего изложения материала. В ней рассматриваются сущность, содержание, организация исследуемого процесса, его составные элементы. Эта часть работы является теоретической базой при рассмотрении практических вопросов исследуемой проблемы. В первой главе работы целесообразно отвести отдельное место истории развития предмета изучения, анализу за-

рубежного опыта организации исследуемых процессов. Полученные в первой главе выводы могут указывать на новизну работы. Пример окончания первой главы: *Выработаны конкретные методы, инструменты, приемы, которые использованы в исследовании.*

Во второй главе, исходя из общих теоретических положений, рассмотренных в первой главе, рекомендуется проанализировать состояние дел на определенном темой работы участке деятельности. Для этого используются действующие нормативные документы, материалы научно-практических конференций, результаты выполнения профессорско-преподавательским составом научно-исследовательских работ, статистические данные, отражающие исследуемые процессы как в масштабах страны в целом, так и в рамках конкретного предприятия. Основное содержание второй главы — это анализ деятельности предприятия: состояние рассматриваемой проблемы на предприятии, позитивные и негативные явления и тенденции, упущенные возможности, выявленные недостатки по теме исследования.

Приводимые факты и цифровой материал должны быть достоверными. При подборе фактических данных из разных источников необходимо помнить то, что их можно сравнивать лишь тогда, когда они сопоставимы. Цифровой материал должен отражать общую направленность и закономерность исследуемого процесса, а не исключения.

Статистические данные должны быть не только приведены, но и проанализированы для обоснования выводов. Для анализа используются различные математические методы.

Важным достоинством работы является использование для обработки статистических данных компьютерных программ. При этом могут использоваться как стандартные программы, так и программы, разработанные самим автором. Наличие таких программ показывает высокий уровень аналитического мышления автора, умение формализовать исследуемую проблему.

В третьей главе формулируются предложения по совершенствованию (улучшению существующего порядка, устранению недостатков, внедрению новых технологий, процессов и т. п.) того, что является проблемным (и об этом сказано во второй главе работы). Таким образом, вырабатываются рекомендации по устранению выявленных недостатков, отраженных во второй главе.

Высказываемые в третьей главе предложения должны также решать те задачи, которые были сформулированы во введении. При решении этих задач следует определять несколько вариантов достижения цели, оценить каждый из них по одному или нескольким критериям для выявления всех «плюсов» и «минусов» и выбрать наиболее предпочтительный вариант. Сформулированные и обоснованные выводы этой главы определяют практическую значимость работы, обозначенную во введении.

Предложения должны содержать конкретные мероприятия, методики, рекомендации; разработку инновационных проектов; разработку форм документов; внесение новых, изменение существующих формулировок определений или понятий и т. п. Все предложения должны быть обоснованы, подтверждены методами математической статистики.

В заключении работы излагаются краткие выводы по теме, характеризуются степень ее раскрытия, определяется, решены ли задачи работы и достигнута ли ее цель, в сжатой форме приводятся выводы по всем главам, практические предложения, базирующиеся на основе проведенных исследований как теоретического, так и практического материала.

Заключение носит форму обобщения полученных в работе результатов. Это последовательное, логически стройное изложение полученных выводов и их соотношение с целью работы и конкретными задачами, поставленными и сформулированными во введении: *решены задачи, достигнута цель исследования*. Результаты не должны иметь качественную характеристику: несколько больше, меньше и т. п. Не должно быть перечисления работ, выполненных в процессе исследования: *изучены методологические основы, проведен анализ*. Заключение должно показать, насколько материал работы может быть использован на практике. Например: *«В ходе изучения теоретических основ установлено, что существуют такие-то методы, нормативная база...», «В ходе проведения анализа выявлено...», «Внедрение рекомендаций позволит...», «В результате решения первой (второй, третьей и т. д.) задачи получено...».*

В заключении необходимо показать перспективу развития темы работы, т. е. прогнозировать направление дальнейшего исследования. Заключение составляет по объему 2—3 страницы.

Список литературы, как отмечает автор методического пособия М.О. Сорокин, является необходимой структурной частью

выпускной квалификационной работы [5, с. 17]. Он включает литературу, используемую при подготовке текста: цитируемую, упоминаемую, а также имеющую непосредственное отношение к исследуемой теме. Качество списка зависит от тщательности и полноты сбора публикаций, а также от отсутствия случайных, малозначимых источников, не относящихся к данному исследованию. Большое значение имеет правильное библиографическое описание документов и рациональный порядок расположения их в списке. Приводимый список литературы должен быть оформлен по правилам нового библиографического описания в соответствии с ГОСТом 7.80—2000 Межгосударственный стандарт «Система стандартов по информации, библиографическому и издательскому делу». Он регламентирует как порядок расположения элементов описания, так и знаки препинания между ними.

Таким образом, после завершения работы над текстом в целом, целесообразно еще раз изучить введение и заключение. Особое внимание при повторном чтении следует уделить формулировкам актуальности темы, цели, задач работы во введении, а в заключении — формулировкам полученных выводов. При этом, необходимо обратить внимание на то, чтобы в выводах, содержащихся в заключении, четко просматривалось решение задач и достижение цели работы, сформулированных во введении.

Литература

1. *Аикин, П.С.* Подготовка студентов к оформлению курсовых и дипломных работ: метод. рекомендации [Текст] / П.С. Аикин. — Ярославль: ЯГПУ, 2007. — 38 с.
2. *Демин, М.В.* Научно-исследовательская работа студентов: какой ей быть? [Текст] / М.В. Демин // Эффективность региональной системы образования: сб. науч. тр. — изд-во Владимирский гос. пед. ун-т. — Владимир, 2006. — С. 71—74.
3. *Железнев, М.И.* Методы экспертных оценок [Текст] / М.И. Железнев. — М.: ВНИЦ, 2003. — 117 с.
4. *Краевский, В.В.* Методологическая рефлексия [Текст] / В.В. Краевский // Советская педагогика. — 1989. — № 2. — С. 72—79.
5. *Сорокин, М.О.* Как оформлять курсовые и дипломные работы выпускников вуза: метод. пособие [Текст] / М.О. Сорокин. — ОмГПУ. — Омск, 2005. — 58 с.
6. *Черепанов, В.С.* Метод групповых экспертных оценок [Текст] / В.С. Черепанов // Советская педагогика, 1998. — № 3. — С. 41—47.