

7. Лисов В. И. Стратегические направления и принципы модернизации профессионального образования в России [Текст] / В. И. Лисов // Концептуальные проблемы профессионального образования. М., 2005.

8. Новиков А. М. Российское образование в новой эпохе: парадоксы наследия, векторы развития [Текст] / А. М. Новиков. М., 2000.

9. Смирнов И. П. Теория профессионального образования [Текст] / И. П. Смирнов. М, 2006.

10. Смирнов И. П. Новые принципы организации начального профессионального образования [Текст] / И. П. Смирнов, В. А. Поляков, Е. В. Ткаченко // Переход к открытой системе в условиях рынка труда. М., 2004.

**В. П. Филиппова**

## **ИМПЛИЦИТНАЯ ТЕОРИЯ КАК ХАРАКТЕРИСТИКА СОЦИАЛЬНОГО ПОЗНАНИЯ ПОТЕНЦИАЛА**

Исследование имплицитных теорий привлекает внимание ученых.

Необходимость такого изучения обусловлена тем, что феномен имплицитности влияет на многие аспекты жизнедеятельности человека в обществе. Одни социальные явления уже достаточно давно являются предметным полем исследования (имплицитные теории личности), другие только начинают разрабатываться. К таким исследованиям относится, например, имплицитная теория потенциала.

Имплицитные теории потенциала не имеют аналогов; сам термин «потенциал» не является до конца определенным. Слово «потенциал» имеет латинские и французские корни; *potentia*, *potentiel* переводятся как «сила, мощь». В словаре иностранных слов термин «потенциал» определяется в двух значениях, в первом – как физическая величина, характеризующая запас энергии тела, находящегося в данной точке поля (электрического, магнитного и т. д.), во втором – как совокупность возможностей, средств, имеющихся в какой-либо области: промышленный потенциал, интеллектуальный потенциал ученого [3].

Существуют индивидуальные или групповые представления о различных социальных явлениях, люди находятся в некотором общем позна-

вательном пространстве, они более или менее разделяют, возможно в определенных пределах, понимание тех или иных познаваемых ими объектов.

Благодаря общению люди оказываются способными познавать одну и ту же вещь, хотя каждый конструирует ее образ индивидуально; знание каждого о мире есть продукт абсолютно независимый. Социальное познание возникает в ходе взаимодействия, предполагает обязательный коммуникативный процесс. На основе постоянного обмена информацией формируются представления людей об окружающей социальной реальности.

Определяя сущность имплицитной теории того или иного сегмента мира, Г. М. Андреева связывает ее содержание с образом объекта, представлениями о нем. Она признает индивидуальную природу этого феномена, высказывает предположение относительно вербальной и образной форм его существования. Имплицитная теория рассматривается ей как реальность, которая опосредует какое-либо актуальное взаимодействие субъекта с действительностью и вместе с тем регулирует поведение субъекта [1].

Имплицитные теории личности, по Г. М. Андреевой, не являются теориями в строгом смысле этого слова: «теория» – категория научного познания, имплицитные же теории личности представляют собой типичную категорию обыденного познания. Под имплицитными теориями личности подразумеваются предположения «наивного субъекта» о том, как в личности соотносятся друг с другом две (или более) черты, так что если есть одна, следует предполагать наличие другой (других). Имплицитные теории включают в себя не просто идею о связи тех или иных черт, но представления о целостной системе организации черт внутри человека, что и порождает определенные ожидания в плане его поведения. Такую систему ожиданий строит каждый обыденный человек. Данный подход был сформулирован еще Брунером [1].

В зарубежной литературе изучение обыденных, или имплицитных, знаний о психологии человека связывается со следующими терминами:

1. «Имплицитные теории личности» (Дж. Брунер, Р. Тагиури, 1954); это относительно структурированная система субъективных представлений индивида (так называемая «наивная теория»), являющаяся одним из многочисленных элементов его картины мира, т. е. субъективно сконструированная модель данного фрагмента объективной реальности [1].

2. «Теория психического»; данная теория предполагает, что человек не только представляет, как протекает психическая жизнь его самого, но

и имеет нечто вроде теоретической конструкции. Особую популярность приобрело изучение «детских теорий психики».

3. «Теория в теории»; является концепцией познания человека вообще. Согласно ей предсказания, объяснения и интерпретации происходят в соответствии с внутренней структурой знания – так называемой народной психологией.

В отечественной психологии данная проблема рассматривалась в рамках подхода, предложенного А. А. Леонтьевым. Это «образ мира», который имеет два основных уровня: *поверхностный* уровень, объясняющий перцептивные гипотезы, реализованные в тех или иных чувственных модальностях (зрительный, слуховой, и т. д.), и *глубинный*, где гипотезы формируются на языке значений и личностных смыслов.

Определенная логическая связь в психологической литературе существует между категориями «образ мира» и категорией «ментальная репрезентация». Рассмотрение и сравнение двух этих категорий приводит к выводу об одном и том же образовании психики, получившем различные названия; кроме того, в качестве предмета его описаний выбраны в одном случае структурные характеристики (образ мира), а в другом – функциональные (ментальные репрезентации).

Таким образом, если на начальных этапах познания человек воспринимает объект действительности во всей его полноте, то далее, в ходе отделения существенного от несущественного, он начинает оперировать обобщенными схемами, наполняя их актуальным содержанием в соответствии с ситуацией (ментальная репрезентация). Ментальная модель, однако, является образованием более высокого порядка по отношению к отдельным представлениям, поскольку включает элементы как образного, так и понятийного плана. Можно построить следующую иерархию: «ментальная репрезентация (ситуация) – ментальная модель (фрагмент действительности) – образ мира (мир в целом) и образ Я».

Ссылаясь на научные работы О. И. Кильченко, А. Г. Продовиковой, имплицитную теорию можно определить как неосознаваемую (не полностью осознаваемую) индивидуальную, иерархически организованную систему субъективных представлений о различных фрагментах реальности, которая опосредует и регулирует взаимодействие субъекта с реальностью. Имплицитная теория также может рассматриваться как фрагмент образа мира (Ю. С. Белецкая), как социальное представление (Н. Л. Смирнова).

Важными в рамках нашего исследования представляются следующие положения:

1) потенциал – это имманентная характеристика человека, природа которой обсуждается. Данная характеристика находит свое выражение в способностях, интеллектуальных возможностях, в объективных достижениях человека;

2) ассоциации, свободные самоотчеты и семантический дифференциал служат средством доступа к субъективной картине мира, которая включает в себя имплицитные теории. Люди используют одни понятия в функции теорий для других понятий, при этом функция категоризации заключается в интерпретации наблюдаемых явлений [2];

3) значения понятий могут быть представлены как в вербальной (представление значения в словах, цифрах), так и в невербальной форме (образные представления, символические действия).

#### **Библиографический список**

1. *Андреева Г. М.* Психология социального познания [Текст]: учеб. пособие / Г. М. Андреева. М., 2000.

2. *Величковский Б. М.* Когнитивная наука [Текст]. Основы психологии познания: в 2 т. / Б. М. Величковский. М., 2006.

3. *Нечаева И. В.* Современный словарь иностранных слов [Текст] / И. В. Нечаева. М., 2006.

**Т. Ю. Шайдурова**

## **ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ МЕТОДОВ АНТИНАРКОТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ В ВУЗАХ**

Распространение различных проявлений девиантного поведения, особенно среди молодого населения России, приняло за последнее десятилетие угрожающие размеры и приобрело черты социального бедствия. Экономическая нестабильность, утрата молодежью ясных жизненных перспектив, обеднение духовной культуры приводят к катастрофическим последствиям и тем самым ставят перед обществом, педагогами, психологами, социальными службами в качестве основных задач поиск форм, методов и технологий работы с дезадаптированной молодежью, концентрацию усилий, направленных как на ре-