

В целом, можно отметить, что выпускники готовы к самостоятельному трудоустройству. И наш опыт показывает, что в большинстве своем они устраиваются самостоятельно. Все перечисленные меры призваны помочь выпускнику это сделать. Безусловно, возможность трудоустройства зависит от тех компетенций, от тех знаний, которые студент получил в учебном заведении, и компетенций, которыми он овладел. Потому что, безусловно, сейчас основная антикризисная мера для студента, если можно так сказать, это хорошо учиться. И только в этом случае он может претендовать на хорошую оплачиваемую работу после окончания образовательного учреждения. Потому что, если студент учится плохо, еле-еле перебивается с двойки на тройку, наверное, ему трудно рассчитывать на хорошее трудоустройство, даже если государство и образовательное учреждение ему при этом будут помогать.

*Михайлова Н.С.*

## **УЧЕБНАЯ АДАПТАЦИЯ ПОСРЕДСТВОМ ОЦЕНКИ**

Проверка и оценка знаний, умений и навыков студентов в средних специальных учебных заведениях должна осуществляться на протяжении всего периода обучения. При умелом использовании педагогических инструментов можно добиться успешной адаптации первокурсников к новым условиям учебной деятельности и решить главный вопрос — сохранить студенческий состав на первом и последующих курсах. Проверка и оценка знаний выполняют контролирующую, обучающую, образовательную, воспитывающую, корректирующую и информационную функции.

*Контролирующая функция* состоит в выявлении знаний, умений и навыков студентов, усвоенных на каждом этапе обучения, для определения готовности их к дальнейшему обучению.

*Обучающая и образовательная функции* состоят в том, что студент не только отвечает на вопросы преподавателя и выполняет его задания, но и осмысливает ответы товарищей, вносит в них коррективы, что способствует развитию познавательных способностей студентов.

*Воспитывающая функция* проверки и оценки проявляется в систематическом контроле студентов за учебной деятельностью, повышает ответственность студентов за выполняемую работу, приучает трудиться, самостоятельно решать поставленные преподавателем задачи, правильно оценивать свои учебные возможности. Преподаватель не просто регистрирует знания студентов, а на основе анализа достижений каждого студента имеет возможность корректировать весь учебно-воспитательный процесс.

Контроль учебной деятельности на всех этапах должен быть:

- регулярным и систематическим;
- охватывать основные разделы учебной программы;
- обеспечивать проверку усвоения теоретических знаний, формирования интеллектуальных и практических умений и навыков студентов;
- включать разнообразные формы и методы проведения;
- проводиться дифференцированно с учетом специфики учебного предмета и индивидуальных особенностей студентов;
- быть объективным, основанным на глубоком знании каждого студента.

При проверке знаний следует выявлять их *глубину* и *прочность*. Проверка и оценка знаний, умений и навыков должны быть *индивидуальными* и *объективными*. Они проводятся *систематически*, т. к. только при этом условии являются стимулом к регулярной работе студентов и эффективным средством для воспитания у них твердой воли, настойчивости и привычки к труду. Систематическая проверка знаний студентов способствует улучшению качества учебных занятий и учебного процесса в целом. Она позволяет своевременно выявлять пробелы в знаниях студентов и принимать меры к их устранению путем дальнейшего совершенствования учебного процесса и усиления индивидуальной работы со студентами. Особого контроля и помощи требуют слабо успевающие студенты. Каждый преподаватель обязан обращать внимание на накапливаемость оценок у студентов, так как это способствует более правильному, объективному выведению итоговой оценки. Оценка должна отражать действительный уровень знаний, умений и навыков студентов и служить стимулом к более активной и продуктивной работе их над изучением программного материала.

Проверка и оценка знаний, умений и навыков имеют не только *обучающее*, но и *воспитательное* значение, поэтому оценкой

знаний студентов необходимо пользоваться очень умело и осторожно. При выведении оценок не следует допускать ни завышения, ни занижения их, т. к. завышенные оценки расхолаживают студентов, создают настроение самоуспокоенности, что, в конечном счете, вызывает снижение активности в учебной работе и успеваемости; занижение оценок приводит к неверию студентов в свои силы, разочарованию в своей работе. Понижается воспитательное значение оценки знаний и в том случае, когда студент отвечает без запинки, а преподаватель, не сделав замечаний, ставит оценку «3». Это приводит студента в недоумение, т. к. преподаватель не аргументировал выставленную оценку. Отсутствие мотивировки оценки не способствует воспитательным целям. Не мобилизует на улучшение самостоятельной работы студентов и злоупотребление оценкой «2». Большой вред в воспитании отдельных студентов могут принести неудовлетворительные оценки, выставленные преподавателем без учета уважительных причин невыполнения домашних заданий (болезнь, несчастный случай и т. д.). При уважительной причине неподготовленности студента к занятиям преподаватель не должен ставить неудовлетворительную оценку, но он обязан заставить данного студента, а также и студента, получившего оценку «2», изучить неподготовленный к занятиям материал и отчитаться перед преподавателем в назначенное время. Не способствует повышению успеваемости и либеральное отношение преподавателя к отказам студентов отвечать на занятиях. За отказ отвечать без уважительных причин должна выставляться оценка «2». О неготовности к занятиям студент обязан сообщить преподавателю до начала занятий. Необъективность в выведении оценок студентом подрывает авторитет преподавателя, что отрицательно сказывается на результатах учебно-воспитательного процесса. Высокая требовательность преподавателя к студентам — важнейшее условие подготовки квалифицированных специалистов. Требования преподавателя должны знать все студенты. Они должны быть для них законом.

Важным требованием, предъявляемым к проверке знаний студентов, является:

- создание спокойной, деловой обстановки;
- глубокое знание и учет особенностей каждого студента;
- соблюдение педагогического такта;

- процесс проверки знаний не должен нервировать студентов;
- каждая оценка должна быть обоснованной и не вызывать сомнений у студентов.

В улучшении качества проверки и оценки знаний, практических умений и навыков студентов большое значение имеет выработка и выполнение каждым преподавателем единых требований. Результаты проверки и оценки знаний, умений и навыков студентов должны глубоко анализироваться:

- преподавателями;
- предметными (цикловыми) комиссиями;
- обсуждаться на заседаниях педагогического совета с принятием конкретных рекомендаций по устранению выявленных недостатков в этой работе и по ее дальнейшему совершенствованию.

Предметные (цикловые) комиссии должны систематически заниматься вопросами изучения практики работы преподавателей по проверке и учету знаний, умений и навыков студентов и обобщать передовой опыт в этой области. Выражается проверка и оценка результатов обучения в форме отметки (в баллах) или словесного оценочного суждения преподавателя. Результаты контроля знаний и умений студентов выражаются в оценке. *Оценка* — это определение и выражение (в условных знаках — баллах, а также оценочных суждений преподавателя) степени усвоения студентами знаний и умений, установленных программой.

*Методы контроля* — это способы деятельности преподавателя и студентов, в ходе которых выявляются усвоение учебного материала и овладение студентами требуемых знаний, умений и навыков. Выделяют 5 основных методов (способов) контроля: устный опрос, письменная проверка, практическая проверка, самоконтроль и взаимопроверка, стандартизированный (тестовый) контроль.

*Устный опрос* — наиболее гибкий метод контроля — применяется на всех этапах обучения и помогает легко поддерживать контакт со студентами, следить за их мыслями и действиями, корректировать ответы. Основными разновидностями устного опроса являются: *индивидуальный, фронтальный и комбинированный опрос.*

*Индивидуальный опрос* имеет своей целью основательное знакомство преподавателя со знаниями, умениями и навыками

отдельных студентов. Студента вызывают, как правило, к доске, хотя возможен ответ с места, если не требуется записи, за которыми должны следить остальные, или использование наглядных пособий. Обращается внимание на обстоятельность и осознанность ответа, логичность его суждений, доказательность выдвигаемых положений, умение практически применять усвоенные знания.

При *фронтальном опросе* по сравнительно небольшому объему материала краткие ответы (как правило, с места) дают многие студенты. Этот опрос удачно сочетается с задачами повторения и закрепления пройденного материала, вызывает обычно высокую активность. При умелом его использовании позволяет за сравнительно небольшое время осуществить проверку знаний у значительной части студентов группы.

Особенностью *комбинированного (уплотненного) опроса* является одновременный вызов для ответа сразу нескольких студентов, из которых один отвечает устно, один-два готовятся к ответу, производя на доске необходимые записи, а остальные, сидя за столами, выполняют индивидуальные задания.

К числу эффективных способов проверки знаний относятся *семинарские занятия*. Они могут проводиться, в основном, на старших курсах после изучения темы, раздела. Важно, чтобы при подготовке к семинару был заранее выдан план с указанием необходимой литературы. Хорошо организованный семинар вызывает интерес и активность. Он позволяет студентам свободно высказывать свои мысли по любому из обсуждаемых вопросов.

К успешной проверке знаний относятся также *зачеты и экзамены*, принимаемые устно. Некоторые зачеты и экзамены представляют собой сочетание устной и письменной (комбинированной) проверки знаний. Экзаменационные билеты в этом случае предусматривают не только устные, но и письменные ответы (решение задач, выведение формул и т. д.).

*Письменный контроль* по содержанию и форме в зависимости от дисциплины может быть самым разнообразным: диктанты, сочинения, изложения; ответы на вопросы; решение задач, примеров; описание опытов; составление тезисов; выполнение чертежей, схем; составление различных отчетов, обобщений, рефератов и т. п. Метод письменного контроля используется при всех видах контроля знаний. Наиболее распространенной фор-

мой периодического и итогового контроля письменного опроса являются *письменные проверочные и контрольные работы*:

- позволяют за один урок проверить знания студентов всей группы;

- дают возможность наглядно сопоставить ответы студентов;

- глубже анализировать их и объективно оценить;

- при проведении письменных проверочных работ, необходимо обеспечить одинаковую трудность контрольных вопросов и задач для всей группы обучаемых;

- проверка знаний путем письменных работ может проводиться в аудитории как в виде коротких (15—20 мин.) письменно-графических работ по отдельным вопросам, охватывающим небольшой по объему материал, так и более длительных (в течение одного-двух часов) письменных контрольных работ по нескольким темам или завершеному разделу курса.

Письменный контроль экономичен по времени, дает возможность одновременно выявлять подготовленность к обучению всей группы и каждого студента, отличается индивидуальным характером выполнения задания. Однако, такой контроль требует много времени на проверку.

*Домашние задания* также являются средством проверки и оценки знаний, умений и навыков студентов. Выполнение студентами домашних заданий содействует формированию у них навыков самостоятельной работы с учебниками, учебными пособиями, справочной литературой и другими источниками, вырабатывает у них привычку к труду и систематической подготовке к занятиям. Домашние задания достигают своей цели только в том случае, если их выполнение своевременно проверяется. Проверка заданий может осуществляться различными способами:

- непосредственно в группе путем индивидуального опроса студентов по выполненным заданиям;

- заслушивание подготовленных студентами докладов, сообщений по наиболее актуальным вопросам;

- путем проверки преподавателем во внеучебное время письменных работ студентов с последующим сообщением результатов.

*Домашние задания* должны быть понятными и посильными; пробуждающими творческую мысль студентов; вызывающими

интерес и активность работы над материалом; должны охватывать основные вопросы изучаемого материала; небольшими по объему, т. к. большой объем требует больших временных затрат, а это отрицательно влияет на качество выполнения домашних заданий и на подготовку студентов к занятиям по другим предметам.

*Самоконтроль* активизирует познавательную деятельность студентов, воспитывает сознательное отношение к проверке, способствует к выработке умений находить и исправлять ошибки. Все это необходимо для формирования навыков самообразования. Перед самостоятельной работой обучаемые получают инструкцию о выполнении работы и ключ для самопроверки. Подобным образом осуществляется и взаимопроверка, в ходе которой обучаемые проверяют друг у друга выполненные задания.

При неавтоматизированном тестовом контроле студент получает задание и выполняет работу в письменном виде. Эталон хранится у преподавателя. При *машинном* тестовом контроле ответы сравниваются с эталонами и машина, на основе заданного критерия, выдает оценку. Достоинства тестового контроля:

- объективность оценки;
- полный охват студентов;
- эффективное использование учебного времени;
- оперативное получение результатов проверки;
- возможность проведения контроля другим лицом;
- или использовать самопроверку.

Сохранение контингента является одной из приоритетных задач колледжа. При умелом использовании педагогических инструментов можно добиться успешной адаптации первокурсников к новым условиям учебной деятельности и решить главный вопрос — сохранить студенческий состав на первом и последующих курсах.