

лезни, позволяющих специалисту осуществлять педагогическую деятельность в образовательных учреждениях и медико-профилактическую деятельность в вопросах воспитания, здорового образа жизни, формирования, сохранения и укрепления индивидуального здоровья.

Библиографический список

1. Большая медицинская энциклопедия / Гл. ред. Б.В. Петровский, 3-е изд. М.: Сов. энциклопедия, 1980. Т. 14: Медицина –Меланоз, 1980.
2. Врач-педагог в изменяющемся мире: традиции и новации / Под. ред. Ющука Н.Д. М: ГОУ ВУНМЦ МЗ РФ, 2001. 304 с.
3. Денисов И.Н., Мелешко В.П. Медицинские кадры России // Здравоохранение в РФ. 1996. № 1. С. 30–33.
4. Жученко А.А., Романцев Г.М., Ткаченко Е.В. Профессионально-педагогическое образование России. Содержание и организация. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та; 1999. 234 с.
5. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений / РАН, Ин-т рус. языка им. В.В. Виноградова. 4-е изд., доп. М.: «А-ТЕМП», 2004. 944 с.
6. Новиков А.М. Российское образование в новой эпохе. Парадоксы наследия, векторы развития. М.: Эгвес, 2000. 272 с.
7. Полный медицинский справочник / В.И. Бородулин, А.В. Бруснов, Ю.Я. Венгеров и др. М.: РИПОЛ классик, 2002. 1280 с.
8. Российская педагогическая энциклопедия: В 2 т. / Гл. ред. В.В. Давыдов. М.: Изд-во «Большая российская энциклопедия», 1993. 608 с.
9. Федоров В.А. Профессионально-педагогическое образование: теория, эмпирика, практика. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2001. 330 с.

Л.А. Теплоухова

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ. СТРАТЕГИЯ И СОДЕРЖАНИЕ ПРОЕКТИРОВОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Проектирование как особая форма деятельности и мыслдеятельности рассматривается в работах российских (Г.П. Щедровицкий, Н.Г. Алексеев, В.М. Розин, О.И. Генисаретский и др.) философов и методологов. Проектное

мышление выделяется этими исследователями как особая форма мышления, значение которой в XX в. резко возросло. В ее основе лежит принципиальное понимание сущности человека как деятеля, преобразующего действительность, восходящее к работам К. Маркса. Оно всегда связано с ценностями субъекта проектирования. Реализация проекта в этом смысле – воплощение в реальности человеческих ценностей, выражающих «то или иное отношение человека к окружающей его миру, другим людям, к задачам, которые ставит перед ним жизнь» (Рубинштейн С.Л.) и которые соответствуют его потребности созидать. Потребность в созидании, в деятельности, как замечает Леонтьев А.Н., подготавливает субъекта к её осуществлению и означает его готовность к самостоятельности и ответственности за её результаты. По мнению Ворожцовой И.В., «деятельностное существование человека регулируется его сознанием, сознанием, совместным знанием в рамках системы отношений, в которые он включен». Итак, деятельность определяется как основная область, в которой происходит сознательное присвоение человеком действительности и одновременно, по выражению Леонтьева А.Н., «осуществление» субъекта.

Проектирование как деятельность содержит определенный инвариант мыслительных операций: позиционное самоопределение – анализ ситуации – проблематизация – концептуализация – программирование – планирование. (Этапы выделены в соответствии с определениями этой деятельности в работах ряда авторов, таких как Алексеев Н.Г., Заир-Бек Е.С., Шамова Т.И.).

Любое проектирование предполагает решение целого ряда организационных задач, стратегию собственно проектировочной деятельности, перестройки темпоральной структуры деятельности педагога и его ближайшего окружения.

Что касается структуры этапов или стадий проектирования, то существует целая череда подходов, принадлежащих наиболее известным специалистам, таким, как Сериков В.В. , Заир-Бек Е.С. , Беспалько В.П. , Монахов В.М. У Заир-Бека Е.С. и Беспалько В.П. Этапы проектирования, адекватные компонентам педагогической системы, рассматривают следующие понятия: цель, содержание, ученика (информацию о нем), учебный процесс, учителя (повышение квалификации), оргформы с учетом педагогической технологии проектирования.

Заир-Бек Е.С. выделяет, помимо того, ещё и такие понятия, как: информация о проблеме, условиях, ситуации и их анализ, формирование проблемы и

замысел её решения. В качестве желаемых целей он выделяет цели проекта как ценности образования (инновационный аспект), цели как конкретно измеряемые результаты (мониторинг), цели как средство достижения и создания условий для развития образовательных процессов. Для Серикова В.В. структурный идеал этапов педагогического проектирования предполагает обязательно и наличие диагностики (диагностическое задание цели, диагностика результатов), и определение состава и условий, ведущих к новообразованию, и нахождение педагогических средств и продумывание вариантов поведения педагога. Монахов В.М. в этапы проектировочной деятельности, адекватные компонентам новой структуры педагогической системы, включает такой важнейший компонент как управление (компонент управления педагогической системой). Основные этапы проектировочной деятельности по В.М. Монахову:

1. Профессионально-деятельностное понимание разработки педагогического замысла как формирование представления педагога-управленца о конечном результате проектирования, процессуальность и структурность представления о деятельности. Учитель, становясь управленцем будущей деятельности, должен фиксировать в проектировочной деятельности не только то, что есть сегодня в действительности, но и то, что должно приводить к желаемому результату.

2. Анализ и фиксация затруднений в проекте как дидактическая проблема. Здесь необходима востребованность новой культуры понятийного мышления педагога как условие ясного представления дидактической проблемы и проектирование выходов из затруднительных ситуаций, организация и развитие нового управленческого мышления, умение видеть контуры программы деятельности.

3. Оформление продуктивной программы проектировочной деятельности. Педагог как управленец своей деятельности видит весь процесс, его детали и особенности в проекте – этого достаточно, чтобы приступить к организации и реализации проекта.

4. Проектирование системы контроля деятельности. В этом пункте при проектировании следует учитывать реализацию технологического мониторинга. Два представления об учебном процессе есть основа мониторинга: нормативное представление как должно быть «идеально» и рефлексивное представление «как происходит на самом деле».

5. Корректировка программы по результатам критической рефлексии. Таким образом, возможными результатами проектирования, вытекающими из вышеназванных схем, могут быть:

- педагогическая система
- система управления функционированием педагогической системы
- система методического обеспечения учителя
- проект учебного процесса

Особенно важны, по Монахову В.М., следующие аспекты проекта:

- замысел проекта как такового
- процесс реализации проекта, его реальное осуществление
- результат осуществления проекта
- перспективы развития и распространения проекта

Однако этап промысливания организационно-деятельностных аспектов решения проблемы в контексте гуманитарного проектирования наступает только после проделанной культурной работы. «Масштаб проектных преобразований определяется с одной стороны масштабом возможностей и ответственности проектанта (проектной команды), с другой – теми культурными этическими ограничениями, которые вытекают из его культурно-ценностного самоопределения» (Имакаев В.Р.). Культурное самоопределение педагога понимается при этом как «решимость осуществить творческую работу определенного рода – интерпретацию оснований культуры с одной стороны и интерпретацию текстов учащихся, свидетельствующих об их понимании или непонимании, с другой». Учитель предстаёт здесь не как винтик, не как средство трансляции, но как человек, способный к профессиональному развитию, творческому соединению в себе культуры, дидактики и жизненной фактичности (по Кайдалову В.А.).

Фактически, с этой точки зрения, педагогическое проектирование, целостный акт проектирования, включающий и разработку педагогического проекта, и его реализацию, предполагает «движение от повседневной деятельностной ситуации к ценностям и обратно».

Принципиальной особенностью педагогического проектирования является и органичное вплетение в процесс его конструирования такого этапа мыследеятельности, как рефлексия. Если проектирование, начинаемое с этапа самоопределения как «первого такта» в этом процессе, связано с реализацией за-

мысла, то рефлексия связана с окончанием этой деятельности, с осознанием уже проделанного. Именно эта связь является основанием, базовой предпосылкой, как отмечает Алексеев Н.Г. («Проектирование и рефлексивное мышление»), для объединения техник рефлексии с техниками проектирования. Рефлексию как определенную культуру мыследеятельности этот автор называет метатеорией проектирования, то есть рассматривает её как проектирование проектирования. Рефлексия выступает как необходимый инструмент проектирования, новая педагогическая способность. Выход педагога в рефлексию предполагает осмысление им собственной деятельности, определенное к ней отношение, педагог в рефлексии «движется от локального события к интегральному переосмысливанию собственной деятельности».

Таким образом, весь процесс педагогического проектирования предполагает следующие этапы: от педагогической проблемной ситуации через социальную пространственно-временную коррекцию и далее к критической рефлексии собственной педагогической деятельности, к интерпретации культуры и понимания учащихся.

Как подчеркивает Кайдалов В.А. в статье «Образовательная практика и образовательное знание в системе жизнедеятельности личности», в проектировании разработка теоретических представлений и их практическое воплощение реализуются одним человеком – субъектом проектирования, что означает субъектный характер этого процесса, в котором человек относится к себе как к деятелю, создателю, творцу самого себя. Однако, по мнению автора, «это не означает полной автономии проектанта от педагогического сообщества и окружающей его социокультурной реальности». Субъектность проектирования означает только то, что проектный замысел разрабатывается и реализуется одним и тем же человеком, но при этом как на этапе разработки, так и на этапе реализации проекта необходима коммуникация автора проекта с другими субъектами проектирования. Именно поэтому реализация педагогического проектирования, особенно с точки зрения гуманитарного подхода, предполагает развитие и становление проектных педагогических сообществ, где будут осуществляться:

- открытость цели на всех этапах проектирования – от формулировки проблемы до реализации проекта;
- дискурсивность, которая включает в себя цели и смыслы всех участников проблемной ситуации;

• культурно-ценностное и организационно-управленческое самоопределение всех участников проективного процесса.

Библиографический список

1. Ворожцова И.Б. Личностно – деятельностная модель обучения иностранного языка. Ижевск: Изд-во «Удмуртский университет», 2000.
2. Имакаев В.Р. Феномен учительства в социально-философском и гуманитарно-проектном измерениях. Дис. д-ра филос. наук. Пермь, 2005.
3. Кайдалов В.А. Образовательная практика и образовательное знание в системе жизнедеятельности личности // Философия образования и реформы современной школы: Материалы гор. науч.-практ. конф. Пермь, 2002.
4. Монахов В.М. Педагогическое проектирование – современный инструмент дидактических исследований // Шк. технологии. 2001. № 5.

Н.Н. Тулькибаева

ЗАКОНОМЕРНОСТИ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Процесс развития науки, в частности педагогической, непрерывный. Но наука тесно связана с практикой, она выступает методологией и теорией развития практики и в то же время – только практики, ее запросы обеспечивают интенсивность развития науки. Взаимосвязь и взаимообусловленность науки и практики обеспечивает систематический процесс модернизации той или иной отрасли.

Причиной системной модернизации могут выступать факторы социального развития общества. Такие явления происходят в отдельно взятой стране на этапе изменения политического строя. При этом обнаруживается закономерность последовательности отраслей народного хозяйства, вступающих в эпоху преобразований.

Как правило, система образования выступает обслуживающей отраслью определенного политического и экономического уклада страны. Так произошло и в нашей стране. Названная отрасль в какой-то мере завершает процесс преобразований. Следуя данной закономерности, сложившийся уже политический уклад страны и рыночные отношения предъявляют определенные требования к результатам системы образования. Система образования, в свою очередь, опре-