

Сравнительный анализ заболеваемости учащихся по классам выявил, что нарушение осанки и снижение остроты зрения в 2,5 раза чаще наблюдаются у детей начальных классов (45-50%), а в последующих классах заметно снижается и в 10-11 классах наблюдается только у 10% детей в легкой степени. Вегетососудистая дистония выявляется у 20% учащихся 5-7 классов и уменьшается до 8% учащихся 10-11 классов. Хронические очаги инфекции отмечаются только учащихся 1-6 классов. Более высокая частота патологии нервной системы, отклонений в физическом развитии, врожденных пороков и аномалий развития у школьников школы №12 обусловлена организацией специальной группы детей-инвалидов для реабилитации в процессе обучения.

Медицинское реабилитационное отделение проводит в процессе обучения учащихся общую, по классам, и индивидуальную, по картам здоровья, реабилитацию, согласующуюся с отклонениями в их здоровье, а также мониторинг основных показателей здоровья учащихся с использованием результатов автоматизированного диспансерного обследования учащихся.

В летнее время реабилитационное отделение школы является базой оздоровления учащихся из всех школ города. Проводится работа по организации внеучебной деятельности школьников с привлечением общественности и родителей по формированию осознанного отношения к здоровью.

Таким образом, анализ полученных данных показывает, что применение инновационных здоровьесберегающих педагогических технологий в образовательной деятельности школы с динамическим наблюдением за основными показателями здоровья и медицинской, социально-психологической реабилитацией учащихся улучшает их социальную адаптацию, обучаемость и здоровье.

*Е.Г. Овчинникова*

## **ВЛИЯНИЕ СПЕЦИФИКИ СОЦИАЛЬНОГО ЭКСПЕРИМЕНТИРОВАНИЯ НА ОСОБЕННОСТИ ОПЫТНО- ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ В УЧРЕЖДЕНИЯХ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

В современных условиях перед обществом стоит задача принципиального изменения всей системы образования. Решение этой задачи может осуществляться только на идеологии развития. Основным механизмом такого

развития является инновационная, в том числе опытно-экспериментальная, деятельность.

Пытаясь ответить на вопрос: "Чему и как учить в новых условиях?", педагоги все чаще обращаются к экспериментированию. Специфика опытно-экспериментальной работы в учреждениях профессионального образования состоит в том, что ее цель рождается не в системе научного исследования, а в ходе практической педагогической деятельности, чаще всего как результат ее недостаточной эффективности. Опытнo-экспериментальная работа ориентируется на совершенствование педагогической практики. Задачей экспериментирования здесь является не столько получение нового знания, сколько изучение эффективности того или иного нововведения и его практическое освоение.

Эксперимент как общенаучный метод познания подразделяется на естественнонаучный и социальный эксперименты. По характеру исследуемого объекта социальные эксперименты делятся на социологические, экономические, психологические, педагогические и др. Таким образом, педагогический эксперимент – это разновидность социального эксперимента.

Обратимся к истории становления эксперимента как метода исследования, а затем на этом материале проанализируем и выявим специфику экспериментов в социальной сфере (и в частности в педагогике).

Эксперимент как метод научного исследования известен более трехсот лет. Его возникновение обычно связывают с именем Г. Галилея, который впервые не просто признал важность опыта в научных исследованиях, а осуществил его планомерную организацию. Множество открытий Галилея связано с выдвижением и проверкой экспериментальных гипотез.

Следующим этапом в развитии эксперимента были исследования Ф. Бэкона и Д.Ст. Милля. Эти исследователи изучали не столько эмпирические факты природы, сколько анализировали сам экспериментальный метод, его возможности, условия применения.

Экспериментальный метод вырос из практики и потребности материального производства и стал методом научного исследования прежде всего в области естественных наук. Что касается эксперимента в области социальных наук, то первоначально ученые отрицали возможность его проведения для исследования явлений общественной жизни. Например, тот же

Д.Ст. Милль высказывался против, выдвигая в качестве основных аргументов сложность явлений социальной жизни и их изменчивость.

Предшественником Милля был французский ученый П.С. Лаплас, сыгравший важную роль в становлении и развитии социального эксперимента как метода. Лаплас считал возможным применение экспериментального метода в социальных науках. Он полагал, что, используя статистические методы, можно обеспечить формирование контрольных и экспериментальных групп, обладающих равными характеристиками. С помощью этих же статистических методов, по мнению Лапласа, можно осуществлять контроль и анализ конечных результатов. Ученый считал, что эксперименты в социальной сфере, ввиду сложности их организации и важности результатов, должны осуществляться правительством страны. Однако идеи Лапласа не нашли отклика ни у его современников, ни в течение всего XIX века. Только через сто с лишним лет наука вновь обратилась к идее социального эксперимента.

Развитие интереса к научному социальному эксперименту относится к двадцатым годам XX века. Заслуживают внимания социальные эксперименты, которые проводились в 20-30-е гг. в США – так называемые Хоуторнские эксперименты. Это были первые научные эксперименты в социологии. Исследователи пришли к выводу, что объект социального эксперимента, в роли которого выступает определенная группа людей, является одним из участников эксперимента, с интересами которого приходится считаться, а сам исследователь оказывается включенным в изучаемую им ситуацию. Содержание и процедуры социальных экспериментов обусловлены правовыми и моральными нормами общества.

Социальные явления по сравнению с относительно простыми явлениями других наук сложные, комплексные. В физике, например, изучаемые явления гомогенны, стандартны, суждения этой науки, как правило, однозначны и общезначимы, прогнозы достоверны, эксперименты воспроизводимы, а результаты повторяемы. Что касается социальных наук, особенно гуманитарных, то здесь явления не гомогенны и не стандартны. Каждое явление однократно, индивидуально и существенно отличается от другого.

В научной литературе [1, с. 2] утверждается неправомерность механического переноса методов естественных наук на область наук социальных, так как они обладают такой спецификой, которая не может быть охвачена

методами и особенно средствами точного измерения, разработанными в сфере наук о природе.

Таким образом, объект социального исследования представляется чрезвычайно сложным. Поэтому для его изучения требуется выработка специфических методик, приемов и соответствующих средств измерения, которые позволили бы подвергать социальные явления экспериментальному исследованию.

Возможность применения экспериментального метода в социальной сфере с учетом глубокой специфики объекта исследования подчеркивает американский социальный психолог Д. Кэмпбелл, полагающий, что всякое экспериментирование в социальных науках представляет собой творческий процесс, и в таком исследовании необходимо прежде всего учитывать конкретную ситуацию и использовать не только количественные, но и качественные критерии оценки [2].

Теперь обратимся к проблеме использования экспериментального метода в педагогике. Для педагогического эксперимента характерны все признаки понятия "научный эксперимент", но он обладает особой спецификой, вытекающей как из специфики социальных экспериментов, так и из особенностей собственно педагогических явлений.

Какова же специфика экспериментирования в педагогике?

Проведение эксперимента при исследовании педагогических явлений сопровождается рядом трудностей, среди которых: 1) сложность создания необходимых экспериментальных условий; 2) невозможность наблюдения изолированного единичного факта в условиях учебно-воспитательного процесса; 3) сложность нахождения способов измерения наблюдаемых факторов, особенно, когда речь идет о таких явлениях, как потребности, интересы и т.п.; 4) возможность негативного влияния на ход эксперимента разных факторов (поведение самого экспериментатора может вызвать интерес или, наоборот, незаинтересованность испытуемых; использование традиционных способов измерения результатов, не соответствующих новой ситуации и др.).

Рассмотрим особенности экспериментального метода в практике учреждений профессионального образования. В таких экспериментах, как правило, отсутствуют многие важные признаки строгого научного эксперимента: равенство стартовых условий экспериментальной и контрольной

групп; упрощение и схематизация сложного явления, вычленение узких вопросов, подлежащих углубленному экспериментальному исследованию; строгая изоляция действия изучаемого педагогического приема, фактора, условия от всех других; точный объективный (качественный и количественный) учет эффективности проверяемых приемов.

Существенными особенностями опытно-экспериментальной работы в учреждениях профессионального образования являются: 1) чрезвычайная сложность объекта; 2) изменчивость объекта; 3) трудности прогнозирования положительных и отрицательных результатов; 4) трудности уравнивания стартовых условий и сравнения результатов; 5) невозможность полностью устранить субъективный фактор (трудно отделить эффект, достигнутый путем применения новшества, от эффекта, связанного с личностью преподавателя); 6) большая трудоемкость эксперимента; 7) сложность воспроизведения полученных результатов; 8) проблемы при сравнении результатов не только экспериментальных и контрольных групп, но и групп до и после экспериментального воздействия; 9) огромная ответственность педагогов за результаты экспериментов; 10) проблема отрицательного результата.

С нашей точки зрения, отсутствие в опытно-экспериментальной работе многих важных признаков строгого научного эксперимента не дает основания для отказа от ее использования. Опытно-экспериментальная работа является способом практического освоения новшеств, она позволяет делать достаточно надежные выводы о том или ином педагогическом новшестве, его положительных и отрицательных сторонах, об условиях, необходимых для его успешного применения, позволяет прогнозировать педагогический процесс, способствует изобретению нового содержания, средств, способов, приемов, технологий педагогической деятельности, являясь тем самым одним из действенных механизмов развития образовательной практики.

#### *Библиографический список*

1. *Кутриян А.П.* Проблема эксперимента в системе общественной практики. М.: Наука, 1981. 168 с.

2. *Кэмпбелл Д.* Модели экспериментов в социальной психологии и прикладных исследованиях: Пер. с англ. М.: Прогресс, 1980. 391 с.

3. *Моисеев А.М.* Концептуальные основы и методы анализа образовательных систем. – М.: РОССПЭН, 2004. – 240 с.
4. *Пригожин А.И.* Нововведения: стимулы и препятствия. М., 1989. 272 с.
5. *Рывкина, Р.В.* Социальный эксперимент. Новосибирск: Наука, 1968. 173 с.
6. *Яцкевич С.А.* Социальный эксперимент и научное управление обществом. Минск: Изд-во «Университетское», 1984. 143 с.
7. Экспертиза и консультационная поддержка инноваций в системе образования / Под ред. Т. М. Ковалевой. М.: Рос. полит. энциклопедия, 2004. 160 с.
8. Экспертиза в системе экспериментального и инновационного образования / Авт.-сост. Л.Н. Алексеева, Г.П. Буданова, Л.Н. Буйлова. М.: АПКИПРО, 2004. 68 с.

*Н.Ю. Пестова*

## **ЕДИНСТВО ВОСПИТАНИЯ И ОБРАЗОВАНИЯ**

На современном этапе развития нашей страны увеличивается потребность в специалистах среднего звена для обеспечения технологической структуры производства, административно-технической поддержки процесса управления, технического и информационного сервиса. Новые условия производства, появление современной техники, технологии, интеграция с зарубежными партнерами требуют не только формирования профессиональных навыков и умений, но и таких качеств молодого специалиста, как исполнительность, инициативность, коммуникабельность, социальная ответственность за результаты труда. Будущим специалистам необходимо помочь органично вписаться в систему современных общественных и экономических отношений, правильно оценить профессиональные способности, реализовать свои внутренние возможности, сохранив при этом целостность и уникальность личности.

В связи с этим, в условиях радикальных экономических перемен, происходят существенные изменения в отношении нашего общества к системе российского образования: отмечается возросшая необходимость повышения воспитательной роли образовательного процесса в средних специальных учебных заведениях. Вернулось понимание важности процесса воспитания, необходимости уделять ему не меньше внимания, чем процессу обучения. Воспитание на-