

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический университет»
Институт гуманитарного и социально-экономического образования
Кафедра документоведения, истории и правового обеспечения

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:
Заведующий кафедрой ДПО
_____ М.Б. Ларионова
« ___ » _____ 20__ г.

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОХОЖДЕНИЯ СЛУЖБЫ В ПОЛИЦИИ

Выпускная квалификационная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
профилизации «Административное право»

Идентификационный код ВКР: 707

Исполнитель:
студент группы Пу – 413 С АП

Л.К. Бабушкина

Руководитель:
доцент кафедры ДПО,
канд. историч. наук

М.В. Ожиганова

Нормоконтролер:
доцент кафедры ДПО,
канд. историч. наук

С.Л. Разинков

Екатеринбург 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. ОСНОВЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СЛУЖБЫ В ПОЛИЦИИ.....	6
1.1. Принципы и правовая основа деятельности полиции.....	6
1.2. Условия поступления на службу в полицию	23
1.3. Организация профессиональной подготовки сотрудников полиции	33
2. СЛУЖЕБНАЯ ДИСЦИПЛИНА И ПРОФИЛАКТИКА НАРУШЕНИЙ СЛУЖЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ.....	43
2.1. Проблемы соблюдения служебной дисциплины и законности в деятельности сотрудников полиции.....	43
2.2. Увольнение со службы в полиции	50
2.3. Контроль и надзор за деятельностью полиции	62
3. МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА	70
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	80
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	83

ВВЕДЕНИЕ

Полиция является составной частью единой централизованной системы федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел в соответствии со статьей 4 Федерального закона «О полиции», статьей 14 Указа Президента РФ от 1 марта 2011 г. № 248 «Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации». Таким образом, полиция входит в систему органов и подразделений МВД РФ.

Служба в полиции отличается своей специфичностью, сущностная составляющая которой объясняется тем, что именно на эту службу государством возложены функции по охране принципа законности, определяемого ст. 15 Конституции РФ, общественного порядка, общественной и личной безопасности, а также борьбе с противоправными посягательствами в виде преступлений и административных правонарушений.

Именно ввиду специфичности деятельности полиции организация и прохождение государственной службы в полиции отличается от иных видов государственной службы и трудовой деятельности.

Деятельность полиции основана на соблюдении принципов, закрепленных в законодательных актах, тесно связанных с правами и свободами человека и гражданина, закрепленными в Конституции Российской Федерации.

Несмотря на большое число таких нормативно-правовых актов, судебной практики в сфере организации и прохождения службы в полиции все же выбранная тема: «Особенности организации и прохождения службы в полиции» остается актуальной, поскольку в сфере правового регулирования труда сотрудников полиции, эффективности функционирования системы защиты их прав имеются недостатки. Порой на практике возникает немалое количество проблем, связанных с реализацией нормативно-закрепленных положений. Также в последнее время внедряются существенные изменения в связи с противодействием коррупции и регулированием государственной

службы, что обуславливает необходимость проведения дальнейших научных исследований в данной сфере.

Целью выпускной квалификационной работы является исследование особенностей организации и прохождения службы в полиции. Для достижения поставленной цели формируются следующие задачи:

- раскрыть специфику, принципы и правовую основу деятельности полиции;
- определить условия поступления на службу в полицию;
- рассмотреть организацию профессиональной подготовки сотрудников полиции;
- проанализировать проблемы соблюдения служебной дисциплины и законности в деятельности сотрудников полиции;
- раскрыть содержание оснований увольнения со службы в полиции;
- дать характеристику контроля и надзора за деятельностью полиции.

Объектом исследования являются правовые и организационные основы государственной службы в органах внутренних дел Российской Федерации, а также общественные отношения, возникающие по поводу службы в полиции.

Предмет исследования – правовые нормы, регулирующие служебные отношения государственных служащих в органах внутренних дел Российской Федерации, практика их применения

Теоретической основой данной работы являются научные работы и исследования ученых: И.А. Адмиралова., М.В. Давыдова, Н.Г. Канунниковой, О.В. Корнеевой, Е.П. Мальцева и др. по вопросам организации и прохождения службы в полиции.

Методологической основой исследования является всеобщий диалектический метод познания, позволяющий рассматривать явления в их развитии и взаимосвязи. Применялись также общенаучные (анализ, системный и структурный подходы) и частно-научные методы исследования: сравнительно-правовой, логико-юридический и др.

Нормативную основу исследования составили: Конституция Российской Федерации, Федеральный закон «О полиции», Постановления Правительства РФ, Приказы МВД России, иные нормативные правовые акты Российской Федерации.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, в каждой из которых три параграфа, заключения, списка использованных источников и литературы и методической разработки.

1. ОСНОВЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СЛУЖБЫ В ПОЛИЦИИ

1.1. Принципы и правовая основа деятельности полиции

Перед государством, как политической организацией общества постоянно стоит множество задач, для успешного решения которых в каждом из них имеется специальный механизм. В ходе исторического развития общества структура механизма видоизменялась, он выполнял различные функции, общество создавало все новые государственные органы, обеспечивающие его успешное развитие.

Полицейская система тесно связана с самим государством, поэтому ее роль напрямую зависит от формы организации государства. По мнению М.И. Байтина к материальным (вещественным) придаткам государственного механизма относятся учреждения, организации, необходимые для функционирования государственных органов. В материальные средства, «вещественные придатки» механизма государства, не входят органы местного самоуправления, партии, профсоюзы и иные общественные объединения. Их не следует смешивать. Последние соотносятся с государственным механизмом как составные негосударственные элементы единой для данного общества политической системы¹. В.В. Лазарев сужает данное понятие, включая в него, говоря современным языком, «силовые структуры» (армия, органы охраны правопорядка, исправительно-трудовые учреждения и т. д.)².

Как было установлено Федеральным законом от 05.03.1992 г. № 2446-1 «О безопасности» безопасность – состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз. Поэтому, одной из наиболее важных систем любого общества является система обеспечения безопасности государства.

¹ Байтин М.И. Сущность прав. Современное нормативное право понимание на грани двух веков. Саратов: СГАП, 2001. С. 416.

² Лазарев В.В., С.В. Липень. Теория государства и права: учебник для академического бакалавриата. 5-е изд., испр. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2015. С. 521.

При этом, основу системы обеспечения безопасности государства составляет полицейская система государства, действующая для эффективной защиты личности, общества и государства от внутренних угроз.

Основные направления деятельности полиции в Российской Федерации закреплены в части 1 статьи 2 Федерального закона от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ «О полиции». Исходя из совокупности этих направлений, можно говорить о том, что полиция является органом государственной власти, стоящим «на страже закона», призванным чтить, уважать, соблюдать и следить за соблюдением законодательства.

Поскольку предназначением полиции в соответствии с ч.1 ст. 1 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции»¹ являются защита жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, противодействие преступности, охраны общественного порядка, собственности и обеспечение общественной безопасности, то и ее деятельность должна основываться на строгом соблюдении как процессуального, так и материального права.

Под правовой основой в юридической литературе принято понимать совокупность нормативных правовых актов, изданных уполномоченными на то органами в пределах их компетенции в целях регулирования различных аспектов жизни общества и государства.

Так, по мнению Колос С. «правовая основа общественной и государственной жизни – вошедшее в отечественную юридическую лексику (70-80 гг. XX в.) понятие, призванное отразить правовые явления (составляющие юридической надстройки), которые вносят упорядоченность, организованность и дисциплину в общественную жизнь, обеспечивают, основанную на незыблемых началах законности, деятельность государственных и общественных организаций, должностных лиц, создают режим наиболее

¹ Собрание законодательства РФ. 2011. № 7. Ст. 900.

благоприятных условий для беспрепятственного осуществления гражданами предоставленных прав и свобод»¹.

Правовая основа деятельности полиции определяется задачами, разрешаемыми полицией, направлениями ее деятельности. Закрепленные в Федеральном законе от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» задачи, для которых осуществляет свою деятельность полиция – многообразны, затрагивают различные права и интересы не только граждан, но и иностранных граждан, лиц без гражданства, юридических лиц, общества в целом. Поэтому и правовая основа деятельности полиции достаточно многообразна.

Правовую основу деятельности полиции, согласно ст. 3 Закона «О полиции», составляют: Конституция Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры Российской Федерации, федеральные конституционные законы, федеральные законы, нормативные правовые акты Президента Российской Федерации и нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации, а также нормативные правовые акты федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел.

Кроме того, полиция в своей деятельности руководствуется законами субъектов Российской Федерации по вопросам охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности, изданными в пределах их компетенции.

Также статьей 3 Постановления от 23 декабря 1992 г. № 4202-1 «Об утверждении Положения «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и текста присяги сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации» к правовым основам службы отнесены действующее Положение и индивидуальный контракт о службе в органах внутренних дел (контракт).

¹ Гойман-Калинский И.В., Иванец Г.И., Червонюк В.И. Элементарные начала общей теории права. Учебное пособие М., 2003. С. 223-228.

Как отмечалось ранее, направления деятельности полиции и ее задачи непосредственно затрагивают права и свободы граждан. В Российской Федерации высшую юридическую силу, прямое действие на всей территории Российской Федерации имеет Конституция Российской Федерации. Она же закрепляет основные права и свободы граждан. Поэтому, Конституция Российской Федерации – основополагающий нормативный правовой акт, которым полиция руководствуется в своей деятельности.

Так, в своем докладе «Конституционные основы правоохранительной службы и проблемы их развития в современной России» З.Д. Еникеев¹ обратил внимание на первостепенное значение Конституции Российской Федерации для правоохранительной службы в России. Он отметил, что «правоохранительная сущность Конституции РФ имеет емкое содержание, обусловливаемое масштабностью и многоплановостью правоохранительной деятельности. Кроме защиты прав и свобод людей, она включает в себя: охрану прав и законных интересов государственных и негосударственных организаций, трудовых коллективов и общественных объединений, борьбу со всеми правонарушениями, защиту всех форм собственности и т.д.». Помимо Конституции Российской Федерации правовую основу деятельности полиции составляют международные договоры Российской Федерации.

Как указано в преамбуле Федерального закона «О международных договорах Российской Федерации» от 15.07.1995 № 101-ФЗ международные договоры – существенный элемент стабильности международного правопорядка и отношений России с зарубежными странами, функционирования правового государства. Там же констатировано, что международным договорам принадлежит важная роль в защите основных прав и свобод человека, в обеспечении законных интересов государств.

¹ Еникеев З.Д. Правоохранительный потенциал Конституции России и проблемы его реализации в уголовном процессе [Электронный ресурс] // Вестник ОГУ. 2005. №3-1. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/pravoohranitelnyy-potentsial-konstitutsii-rossii-i-problemy-ego-realizatsii-v-ugolovnom-protsessei> (дата обращения: 20.12.2016).

На официальном сайте МВД России имеется перечень многочисленных соглашений в сфере правового обеспечения и договоров о правовой помощи по различным вопросам, о выдаче между МВД России и правоохранительными органами зарубежных государств имеется значительное число¹.

Так, примером первых могут служить соглашение о сотрудничестве между Министерством внутренних дел Российской Федерации и Министерством внутренних дел Республики Южная Осетия в сфере правового обеспечения от 24 декабря 2010 года, соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Южная Осетия о взаимной защите секретной информации и пр., вторых – договор между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой о правовой помощи по гражданским и уголовным делам от 19 июня 1992 года, договор между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой о выдаче от 26 июня 1995 года, договор между Российской Федерацией и Республикой Колумбией о взаимной правовой помощи по уголовным делам от 6 апреля 2010 года и пр.

Наиболее важными международными договорами Российской Федерации защиты прав и свобод являются конвенции, такие как Европейская конвенция о выдаче от 13 декабря 1957 г., Европейская конвенция о пресечении терроризма от 27 января 1977 г., Европейская конвенция о взаимной правовой помощи по уголовным делам от 20 апреля 1959 г., Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. и др.

Помимо международных договоров Конституция Российской Федерации, Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.10.2003 г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» относят к составной части правовой системы Российской Федерации общепризнанные принципы и нормы международного права.

¹ Официальный сайт МВД РФ. [Электронный ресурс]. URL: https://мвд.рф/mvd/documents/m_soglasch (дата обращения: 20.12.2016).

Понятие общепризнанной нормы международного права дано в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 10.10.2003 г. № 5. Согласно указанного Пленума под общепризнанной нормой международного права следует понимать правило поведения, принимаемое и признаваемое международным сообществом государств в целом в качестве юридически обязательного.

К общепризнанным нормам международного права можно отнести принятый Резолюцией 34/169 Генеральной Ассамблеи ООН от 17 декабря 1979 г., Основные принципы применения силы и огнестрельного оружия должностными лицами по поддержанию правопорядка, принятые Резолюцией VIII Конгресса ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями (27 августа — 7 сентября 1990 г.), Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка и др.

Государственно-властные полномочия в Российской Федерации по изданию того или иного нормативного правового акта, составляющего часть правовой основы деятельности полиции разделены в Конституции Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)¹ по предметам ведения на: федеральные, совместного ведения Российской Федерации (далее – РФ, Федерация) и субъектов в ее составе (субъектов Федерации).

Важной представляется позиция Конституционного Суда по подзаконным нормативным актам в сфере разграничения компетенции. Тот факт, что о них ничего не сказано не только в ч.2, но и в ч.1 ст. 76 Конституции Российской Федерации, согласно которой по предметам ведения Российской Федерации принимаются федеральные конституционные законы и федеральные законы, имеющие прямое действие на всей территории

¹ Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

Российской Федерации, Конституционный Суд истолковал как наделение Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации принимать собственные правовые акты, в том числе нормативного характера, по вопросам разграничения компетенции уже в рамках ст. 11 Конституции РФ.

Не было обойдено вниманием Конституционного Суда и недостаточное участие субъектов Российской Федерации в законотворческом процессе на федеральном уровне. По мнению Суда, поскольку закрепленный Конституцией порядок принятия федеральных законов (ст. ст. 104 – 108 Конституции РФ) не предусматривает обязательного направления законопроекта по предметам совместного ведения субъектам Федерации и специального рассмотрения их предложений в федеральном парламенте, то Государственная Дума вправе, конкретизируя данные конституционные нормы, предусмотреть в своем Регламенте положение, согласно которому законопроекты по предметам совместного ведения направляются субъектам Федерации для дачи предложений и замечаний. Указанная правовая позиция Конституционного Суда со временем была преобразована в норму Федерального закона № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (ред. от 02.06.2016)¹, а также вошла в Регламент Государственной Думы.

К элементам правовой основы деятельности полиции относятся Федеральные Конституционные законы и не противоречащие им Федеральные законы. Так, Федеральными законами, составляющими правовую основу деятельности полиции, законами, которыми в своей деятельности руководствуется полиция, являются различные кодексы: Уголовный, Уголовно-исполнительный, Уголовно-процессуальный, Налоговый и проч., Федеральный закон от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел

¹ Собрание законодательства РФ. 1999. № 42. Ст. 5005.

Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и др.

Одним из основополагающих нормативно-правовых актов, составляющих правовую основу деятельности полиции является Федеральный закон от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ «О полиции». По справедливому замечанию С. П. Булавина, указанный закон «...восполняет имеющиеся пробелы в правовом регулировании сферы внутренних дел, содержит более надежные гарантии прав человека и гражданина, вовлекаемого в орбиту полицейской деятельности, устанавливает более жесткие требования к работе органов охраны правопорядка... Многие идеи и положения Закона о полиции, отвечая мировым и европейским стандартам, являются прорывом в законодательном регулировании правоохранительной деятельности»¹.

Нормативные правовые акты Президента Российской Федерации и нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации как правовая основа деятельности полиции весьма разнообразны и многообразны.

Так, например, Указом Президента Российской Федерации от 1 марта 2011г. №248 «Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации» утверждены Положение о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и структура центрального аппарата Министерства внутренних дел Российской Федерации. Установлено, что Министерство внутренних дел Российской Федерации (МВД России) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел. Определены виды территориальных органов Министерства (окружные, межрегиональные, региональные, районные). Указом Президента Российской Федерации от 1 марта 2011 г. № 249 «Об утверждении Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации» установлено, что

¹ Булавин С.П. Преемственность в национальном законодательстве в условиях глобализации. Административное право и процесс. 2012. № 2. С. 5-7.

Территориальные органы по субъектам осуществляют свою деятельность непосредственно и (или) через подчиненные территориальные органы МВД России на районном уровне. Указом Президента Российской Федерации от 1 марта 2011 г. №250 «Вопросы организации полиции» установлено, что в состав полиции входят подразделения, организации и службы, на которые возлагаются различные обязанности.

Правительство через свои нормативные акты принимает участие в создании правовой основы деятельности государственной службы в целом и полиции в частности. В нормотворческой деятельности Правительства Российской Федерации к таковым помимо прочего относятся: Постановление Правительства Российской Федерации от 09.01.2014 № 10 «О порядке сообщения отдельными категориями лиц о получении подарка в связи с их должностным положением или исполнением ими служебных (должностных) обязанностей, сдачи и оценки подарка, реализации (выкупа) и зачисления средств, вырученных от его реализации», Постановление Правительства Российской Федерации от 14 января 2015 г. № 12 «О порядке принятия решения о не разрешении въезда в Российскую Федерацию в отношении иностранного гражданина или лица без гражданства», Постановление Правительства Российской Федерации от 11 мая 2016 г. № 402 «Об утверждении Правил выплаты гражданам Российской Федерации, уволенным со службы в органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ и таможенных органах Российской Федерации, денежной компенсации в размере фактически уплаченных ими земельного налога и налога на имущество физических лиц» и пр. Поскольку полиция — часть системы МВД России, то в качестве правовой основы деятельности полиции выступают нормативные правовые акты МВД России.

Нормотворческая деятельность МВД России достаточно масштабна. Как отмечает Черников В.В.: «нормотворческая работа (деятельность, связанная с подготовкой и принятием нормативных правовых актов) является неотъемлемой частью деятельности каждого подразделения Министерства

внутренних дел Российской Федерации, результаты которой непосредственно влияют на эффективность выполнения оперативно-служебных и служебно-боевых задач органов внутренних дел и внутренних войск»¹.

Посредством издания в пределах своих полномочий нормативного правового акта федеральный орган исполнительной власти совершает инициативное действие по наделению подчиненных лиц либо подведомственных органов определенными правами и обязанностями. Ведомственный акт всегда отличается четко выраженной отраслевой направленностью, зависящей от компетенции органа, который его издает.

Ресурс ведомственного нормотворчества может внести позитивную нагрузку только при строгом соблюдении компетенции соответствующего министерства или ведомства, отсутствии противоречия нормам большей юридической силы.

Указанная позиция подтверждается решением Верховного суда РФ от 24.12.2012г. № АКПИ12-1492. Так, К. обратилась в Верховный Суд РФ с заявлением о признании пункта 3 Приказа МВД России от 15.08.2012 №795 «О порядке принесения извинений гражданину, права и свободы которого были нарушены сотрудником полиции» недействующим, ссылаясь на то, что в нем неправомерно закреплен месячный срок, в течение которого должны быть принесены извинения гражданину, оспариваемое предписание нарушает права и свободы, установленные статьей 2 Конституции РФ.

Суд нашел заявление К. не подлежащим удовлетворению по следующим основаниям. Утверждение заявительницы о противоречии пункта 3 Приказа приведенным конституционным положениям ошибочно, так как он не содержит предписаний, ограничивающих права и свободы человека и гражданина, а, напротив, направлен на восстановление прав и свобод граждан, нарушенных сотрудником полиции. Поскольку ФЗ «О полиции» не устанавливает срок, в течение которого полиция приносит извинения гражданину, и наделяет

¹ Черников В.В. Нормотворческая деятельность МВД России на современном этапе // Российский следователь. 2006. № 7. С. 2-6.

компетенцией по его определению федеральный орган исполнительной власти в сфере внутренних дел, МВД России могло закрепить в Приказе норму о том, что извинения гражданину приносятся в возможно короткий срок, но не позднее одного месяца со дня установления факта нарушения прав и свобод гражданина сотрудником полиции.

В качестве правовой основы деятельности полиции выступают также законы субъектов РФ по вопросам охраны общественного порядка и общественной безопасности.

Трудно не согласиться с мнением заместителя председателя Верховного суда Республики Саха (Якутия) Александровой Р.С. о том, что «...разграничение предметов ведения и полномочий не должно ставиться в зависимость от того, реализуют ли Российская Федерация или субъект Федерации свои полномочия в соответствующей области, и, в частности, от того, будут ли ими приняты нормативные правовые акты в соответствующих областях. Разграничение предметов ведения и полномочий должно быть нормативным и не может подменяться реализацией дискреционного законодательного полномочия, даже если такое полномочие реализуется федеральным законодателем, которому дано право разграничивать предметы ведения и полномочия»¹.

Законы субъектов РФ по вопросам охраны общественного порядка и общественной безопасности не должны противоречить нормативно-правовым актам большей силы, а противоречащие им должны быть признаны недействующими.

Должностными лицами Министерства внутренних дел на постоянной основе проводится работа по приведению законодательства субъектов

¹ Александрова Р.С. Разграничение предметов ведения и полномочий Российской Федерации и субъектов Российской Федерации в области законодательства об административных правонарушениях. [Электронный ресурс]. // Электронный журнал. 2010. 3. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/11-4-razgranichenie-predmetov-vedeniya-i-polnomochiy-rossiyskoy-federatsii-i-subektov-rossiyskoy-federatsii-v-oblasti-zakonodatelstva-ob> (дата обращения: 20.12.2016).

Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом «О полиции», о чем свидетельствуют данные официального сайта МВД РФ. Состояние такой работы рассматривается во время региональных совещаний-семинаров с руководителями правовых подразделений органов, организаций и подразделений системы МВД России.

22 июля 2014 года вступил в силу Федеральный закон № 247-ФЗ «О внесении изменения в статью 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», концепция которого заключается в том, что должностные лица органов внутренних дел (полиции) наделяются правом составления протоколов об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации только после заключения Соглашений между МВД России и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации о передаче части полномочий.

Анализ принципов деятельности полиции, отраженных в главе 2 Федерального закона «О полиции» позволяет утверждать, что они основаны и тесно связаны с нормами, закрепленными в Конституции Российской Федерации, а механизмы их реализации определяются нормами административного и уголовно-процессуального права.

В соответствии со статьей 2 Конституции Российской Федерации человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства, статьей 17 Конституции Российской Федерации установлено, что в Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с Конституцией РФ. Данные конституционные предписания являются содержанием такого принципа, как соблюдение и уважение прав и свобод человека и гражданина.

Сотрудники полиции не имеют права прибегать к пыткам, насилию, жестокому обращению, издеваться над задержанным гражданином, избивать

его, совершать в отношении него действия, которые могут унижать человеческое достоинство задержанного, хотя часть преступлений федеральный законодатель относит к категория тяжких преступлений, т.е. преступлениям высокой степени общественной опасности. При этом, одной из обязанностей полиции является пресечение действий, которыми умышленно причиняются задержанному гражданину боль, физическое и нравственное страдание.

Согласно ст.55 Конституции Российской Федерации права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. Поэтому, ограничение прав граждан подзаконными нормативными правовыми актами, в том числе принятыми МВД России, недопустимо.

В Федеральном законе «О полиции» четко определена правовая основа деятельности полиции, и составляющие ее нормативные правовые акты, которые сотрудники полиции обязаны соблюдать. Поэтому, законность является основополагающим принципом, режимом и методом деятельности органов полиции.

Полиция в своей деятельности должна руководствоваться принципом беспристрастности. Полиция свободна от различного рода идеологических убеждений, которые могут повлиять на объективность их профессиональной деятельности. Как указано в части 1 ст.7 ФЗ № 3-ФЗ от 07.02.2011 г. полиция защищает права, свободы и законные интересы человека и граждан независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств.

Принцип открытости и публичности в деятельности полиции обязывает действовать открыто в той степени, в которой это допускается действующим

законодательством и не нарушает прав и законных интересов физических и юридических лиц, а также органов власти и управления. В соответствии с Федеральным законом от 09.02.2009 № 8-ФЗ (ред. от 09.03.2016) «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» граждане, общественные объединения и организации имеют право в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, получать достоверную информацию о деятельности полиции и ее должностных лиц. О необходимости использования полицией принципа открытости свидетельствует и Приказ МВД РФ от 6 марта 2009 г. № 196 «О порядке посещения мест принудительного содержания органов внутренних дел Российской Федерации членами общественных наблюдательных комиссий» (зарегистрировано в Минюсте РФ 9 апреля 2009 г. № 13731). Настоящее Положение определяет порядок посещения членами общественных наблюдательных комиссий при осуществлении общественного контроля изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых, специальных приемников для содержания лиц, арестованных в административном порядке, центров временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел и иных помещений территориальных органов МВД России, предназначенных для содержания лиц, доставленных или задержанных в связи с совершением ими административных правонарушений, лиц, доставленных в связи с их нахождением в розыске, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений.

Полиция, имея множество направлений деятельности, осуществляет оперативно-розыскную деятельность, деятельность по рассмотрению обращений, расследованию преступлений и пр.. В связи с чем, использование в своей деятельности полицией принципа обеспечения общественного доверия и поддержки граждан имеет огромное значение для достижения задач, поставленных перед ней.

Немалая роль в осуществлении полицией своих полномочий принадлежит и принципу, указанному в статье 10 Федерального закона «О полиции» - взаимодействие и сотрудничество, поскольку полиция, при осуществлении своих полномочий и выполнении поставленных перед ней задач может достичь требуемого результата имея определенные данные, информацию, возможности, государственных и муниципальных органов, общественных объединений и организаций. Принципы и основные формы участия граждан в охране общественного порядка, участия граждан в поиске лиц, пропавших без вести, особенности создания и деятельности общественных объединений правоохранительной направленности, целью которых является участие в охране общественного порядка, порядок и особенности создания и деятельности народных дружин, а также правовой статус народных дружинников установлены Федеральным Законом № 44-ФЗ от 02.04.2014 года «Об участии граждан в охране общественного порядка».

В городском округе Первоуральск осуществляет свою деятельность занесенная в региональный реестр народных дружин и общественных объединений правоохранительной направленности Свердловской области местная общественная организация «Народная дружина городского округа Первоуральск». Границы территории деятельности народной дружины «Имени Бахтина» определены Решением Первоуральской городской Думы Свердловской области от 29.01.2015 г. № 256 «Об утверждении границы территории деятельности народной дружины «имени Бахтина» ими является территория городского округа Первоуральск.

Добровольная народная дружина имени Леонида Бахтина существует в городе Первоуральск с 1996 года. Дружина создана в целях оказания содействия правоохранительным органам в их деятельности по охране общественного порядка, профилактике и защите граждан от противоправных посягательств. Дружинники активно сотрудничают с Отделом МВД России по городу Первоуральску в сфере профилактики и пресечения преступлений и правонарушений. Кроме того, члены дружины активно участвуют в

обеспечении охраны общественного порядка при проведении различных массовых мероприятий. Также члены добровольной народной дружины привлекаются участковыми уполномоченными полиции к совместной профилактической работе на административных участках. Совместно с сотрудниками уголовно-исполнительной инспекции дружинники участвуют в проверках осужденных по месту жительства.

Вышеуказанный принцип тесно переплетается с принципом законности, так как полиция может использовать возможности государственных и муниципальных органов, общественных объединений и организаций лишь в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Информационное общество – это общество товарного изобилия, где основным потребляемым ресурсом становится продукт в форме информации. Поэтому важным принципом деятельности полиции является принцип, закрепленный в статье 11 Федерального закона «О полиции».

Генеральная Ассамблея ООН в декабре 2001 г. приняла решение о проведении первой Всемирной встречи по вопросам создания информационного общества. В декабре 2003 г. состоялся Женевский форум, собравший представителей 176 стран, присутствовали главы 60 государств.

В нашей стране утверждена Стратегия развития информационного общества в РФ (утв. Президентом РФ 7 февраля 2008 г. № Пр-212), разработанная с учетом таких международных документов, как Окинавская хартия глобального информационного общества (принята на о. Окинава 22 июля 2000 г.), Декларация принципов «Построение информационного общества – глобальная задача в новом тысячелетии» (Женева, 2003 г.), План действий (Женева, 2003 г.), Тунисское обязательство (Тунис, 2005 г.) и других документов, принятых на Всемирной встрече на высшем уровне по вопросам информационного общества.

Поэтому, для эффективного осуществления своей деятельности и оперативного решения задач в полиции необходимо использовать достижения науки и техники. Особое значение применение достижений науки и техники

имеет в криминалистической деятельности полиции. Важным представляется использование достижений в выявлении и фиксации следов преступлений, решении задач в сфере информатизации, а именно: использование сети Интернет (особенно в оперативно-розыскной деятельности) автоматизированные информационные системы, банки данных. При этом сотрудник полиции обязан соблюдать порядок работы со служебной информацией, а также режим секретности.

Таким образом, правовую основу деятельности полиции составляют не только нормативно-правовые акты различных органов власти, в том числе и ведомственные регламентирующие деятельность полиции, прохождение службы в органах внутренних дел, но и регулирующие вопросы взаимодействия полиции с другими государственными органами, а также общественными организациями, объединениями, государствами.

Несмотря на это, в правовом регулировании деятельности полиции остаются недостатки и пробелы, которые «вскрываются» в процессе правоприменения.

Так, например, наличие в правовой основе деятельности полиции иных законов Российской Федерации, а кроме них ещё и нормативно-правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, а также нормативно-правовых актов федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел может говорить о том, что правовые основы деятельности полиции в значительной мере будут определяться волеизъявлением должностных лиц государства, а не волей законодателя. Кроме этого, установление возможности определения направлений деятельности полиции иными федеральными конституционными и федеральными законами может привести к законодательному «размыванию» механизма определения основных направлений деятельности полиции.

Поэтому для успешного решения задач, стоящих перед органами внутренних дел, необходимо принимать качественные нормативно-правовые акты, своевременно вносить коррективы в них с учетом потребностей общества

и возникающих новых общественных отношений, органам внутренних дел активно пользоваться законодательной инициативой.

1.2. Условия поступления на службу в полицию

Порядок поступления на государственную службу в органы внутренних дел Российской Федерации имеет большое значение для функционирования системы МВД, так как от этого зависит качественный состав данного органа государственной власти, что, в свою очередь, влияет на уровень выполнения стоящих перед полицией задач.

Федеральным законом от 07.02.2011 № 3-ФЗ не предусмотрены условия поступления на службу в полицию. Законодатель в статье 25 указанного нормативного правового акта лишь определил, что сотрудником полиции является гражданин Российской Федерации, который осуществляет служебную деятельность на должности федеральной государственной службы в органах внутренних дел и которому в установленном порядке присвоено специальное звание, предусмотренное статьей 26 настоящего Федерального закона.

Поэтому, при определении условий поступления на службу в полицию следует руководствоваться Федеральным законом «О государственной гражданской службе Российской Федерации» от 27.07.2004 № 79-ФЗ¹, положениями Постановления Верховного Совета Российской Федерации от 23 декабря 1992 г. № 4202-1 «Об утверждении Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации и текста Присяги сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации»².

Условия приема на службу в органы внутренних дел определены положениями статьи 8 Постановления Верховного Совета Российской Федерации от 23 декабря 1992 г. № 4202-1 «Об утверждении Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации и текста Присяги

¹ Собрание законодательства РФ. 2003. № 22. Ст. 2063.

² Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 2. Ст. 70.

сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации» (Далее – Постановление о службе).

Согласно статьи 21 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации»¹ на гражданскую службу вправе поступать граждане Российской Федерации, достигшие возраста 18 лет, владеющие государственным языком Российской Федерации и соответствующие квалификационным требованиям.

В отличие от кандидата, поступающего на государственную гражданскую службу, для кандидата, поступающего на службу в полицию установлен предельный возраст – 35 лет.

Содержание понятия «гражданин Российской Федерации» имеется в положениях Федерального закона от 31.05.2002 № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации»².

При руководстве указанным законом можно сделать вывод, что на службу в полицию принимаются в добровольном порядке лица, имеющие гражданство Российской Федерации на день вступления в силу Федерального закона от 31.05.2002 № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации», т.е. на 01.07.2002 г., лица, которые приобрели гражданство:

- по рождению;
- в результате приема в гражданство Российской Федерации;
- в результате восстановления в гражданстве Российской Федерации;
- по иным основаниям, предусмотренным настоящим Федеральным законом или международным договором Российской Федерации.

Однако, в Постановлении Верховного Совета Российской Федерации от 23 декабря 1992 г. № 4202-1 имеются и исключения для возрастного ограничения в 35 лет. Так, Постановлением о службе применяются указанные исключения для граждан, ранее уволенных из органов внутренних дел и вновь принимаемых на службу.

¹ Собрание законодательства РФ. 2003. № 22. Ст. 2063.

² Российская газета. 2002. 5 июня.

Положение ставит в зависимость предельный срок службы в органах внутренних дел от имеющегося специального звания. Предельным возрастом является 45, 50, 55, 60 лет. Однако, в исключительных случаях срок службы может быть продлен еще сроком на пять лет.

Согласно правовой позиции, выраженной в Определении Конституционного Суда России от 17 декабря 2009 г. № 1575-О-О, пункт, предусматривающий возможность увольнения со службы сотрудников по достижении предельного возраста, не может рассматриваться как нарушающий конституционные права граждан. При этом Конституционный Суд России сослался на ранее сформулированную правовую позицию, в соответствии с которой установление предельного возраста для нахождения на государственной должности государственной службы, как обусловленного спецификой профессиональной деятельности по обеспечению исполнения полномочий государственных органов, не может оцениваться как дискриминационное ограничение конституционных прав (Постановление Конституционного Суда России от 6 июня 1995 г. № 7-П, Определения от 3 октября 2002 г. №233-О, от 27 мая 2004 г. № 192-О).

Данная позиция изложена также и в Определении Конституционного Суда РФ от 22.03.2011 г. № 427-О-О.

Еще одним условием приема на службу в полицию является равенство прав и свобод человека и гражданина, что в соответствии с частью 2 статьи 19 Конституции РФ гарантирует государство. Таким образом, на службу в полицию принимаются граждане независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств; запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности, поэтому независимо от национальности, пола, социального происхождения, имущественного и должностного положения, отношения к религии, убеждений,

принадлежности к общественным объединениям, способные по своим деловым, личным и нравственным качествам, образованию и состоянию здоровья выполнять служебные обязанности.

Анализ судебной практики показывает, что такие особенности организации и прохождения службы в полиции, как установление различий, исключений, предпочтений, а также ограничение прав работников, которые определяются свойственными данному виду труда требованиями, установленными федеральным законом, либо обусловлены особой заботой государства о лицах, нуждающихся в повышенной социальной и правовой защите не являются дискриминацией. Это подтверждается решением Ленинского районного суда города Севастополя (дело №2-4983/2014 от 22.12.2014 г.), Решением Центрального районного суда города Прокопьевска Кемеровской области (дело № 2-1490/2014 от 11.12.2014 года) и пр.

Так по делу № 2-4983/2014 от 22.12.2014 года истец обратился с иском заявлением в суд в котором просит признать незаконным отказ начальника УМВД России по г. Севастополю в приеме его на службу в органы внутренних дел Российской Федерации, принять его на службу в ОВД России и назначить на должность следователя по ОВД отдела дорожно-транспортных происшествий и пожаров СУ УМВД России по г. Севастополю в специальном звании, на службе в органах внутренних дел. В день аттестации и утверждения начальником общего приказа о приеме на службу в УМВД России по г. Севастополю ему сообщили, что он не допущен к аттестации, ему отказано в приеме на службу в ОВД РФ на основании п.14 ст.19 Федерального закона №342-ФЗ от 30.11.2011г. как не прошедшему проверочные материалы.

В судебном заседании установлено, что истец не рекомендован к назначению на должность по МВД по Республике Крым и УМВД России по г. Севастополю. Материалы послужившие основанием отказа в прием на службу истца имеют гриф «Секретно».

Отказ работодателя в приеме на службу в органы внутренних дел был принят по результатам рассмотрения документов, предоставленных в отношении истца согласно Распоряжению МВД РФ от 28.05.2014г.

Решение работодателя было принято в соответствии со ст. 19 Федерального Закона от 30 ноября 2011 года № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Какого-либо предвзятого отношения к истцу, либо действий дискриминационного характера со стороны работодателя в отношении него судом не установлено.

Особенности поступления на службу в полицию гражданина, состоящего в политических объединениях, предопределено частью 2 статьи 7 Федерального законно «О полиции», запрещающей сотруднику полиции состоять в политических партиях, материально поддерживать политические партии и принимать участие в их деятельности.

Одним из условий поступления на службу в полицию является наличие соответствующего образования.

Так, на должности рядового и младшего начальствующего состава органов внутренних дел принимаются граждане, имеющие образование не ниже среднего.

На должности среднего и старшего начальствующего состава принимаются граждане, имеющие соответствующее среднее профессиональное или высшее образование. В порядке исключения на должности среднего начальствующего состава принимаются граждане, окончившие специальные курсы по программе, утвержденной министром внутренних дел Российской Федерации.

При этом, Приказом МВД России от 18.07.2014 № 595 (ред. от 29.07.2016) «О некоторых вопросах поступления граждан Российской Федерации на службу в органы внутренних дел Российской Федерации» (вместе с «Инструкцией о порядке отбора граждан Российской Федерации и

приема документов для поступления на службу в органы внутренних дел Российской Федерации») определено, что при приеме граждан на службу в органы внутренних дел проводятся их психофизиологическое исследование, тестирование в отношении наличия алкогольной, наркотической и иной токсической зависимости, оформляется личное поручительство за них сотрудниками органов внутренних дел.

Однако, механизм проведения таких исследований, сроки, ответственные лица законодательно не закреплены. Поэтому предлагается внести изменения в указанный приказ, либо принять Федеральный закон «О применении психофизиологических исследований с использованием современных технологий (в частности, с использованием полиграфа) при изучении личности кандидатов на службу в органы внутренних дел».

Как установлено Приказом МВД России от 18.05.2012 № 522 личное поручительство при поступлении на службу в органы внутренних дел Российской Федерации состоит в письменном обязательстве сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации в том, что он ручается за соблюдение гражданином Российской Федерации, поступающим на службу, ограничений и запретов, установленных для сотрудников Федеральным законом от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и другими федеральными законами.

Вопрос оформления личного поручительства неоднократно обсуждался в ученых кругах, а также действующими и бывшими сотрудниками полиции, общественностью. Так, до принятия указанной нормы председатель координационного совета профсоюза сотрудников полиции Москвы М. Пашкин заявил, что такой способ отбора кадров может только ухудшить служебный состав МВД¹. По мнению М. Пашкина: «...Вот где он будет его

¹ Официальный сайт МВД РФ. [Электронный ресурс]. 2012. URL: <http://www.newizv.ru/society/2012-04-25/162772-predsdatel-koordinacionnogo-soveta-profsojuza-sotrudnikov-milici-i-moskvy-mihail-pashkin.html> (дата обращения 20.12.2016).

искать?...Могут взять полицейского, которому остался месяц или два до пенсии, и попросить за материальное вознаграждение кого-нибудь порекомендовать. Этому пенсионеру будет все равно, что там этот новоиспеченный полицейский будет вытворять после его ухода на заслуженный отдых. Может, кого и расстреляет. Когда пенсионеры в отделе закончатся, скорее всего, будут назначать «подписантов»¹. Поэтому, личное поручительство – не показатель при поступлении на службу в полицию.

Однако, есть и те, кто высказался за личное поручительство. Так, в Российской газете - Федеральный выпуск № 5829 (156) М. Фалалеев отметил, что: «...несмотря на кажущуюся жестокость, этот метод Колокольцева работает – уровень дисциплинарных нарушений, тем более преступлений, в столичной полиции снизился в разы. Большинство из тех, кто пришел на службу в органы внутренних дел из корыстных или других низменных побуждений, вынуждены были снять погоны. Тем более что "по блату" получить рекомендацию на службу становится все труднее. А тот, кто рекомендует заведомо негодного к службе, но «нужного» человека, рискует не только погонами».

В таком случае, предлагается изменить п. 5 Приказа МВД России от 18.05.2012 № 522 и изложить его в следующей редакции: «Поручителями в органах внутренних дел выступают руководители подразделения, на службу в полицию в котором поступает кандидат на должность, не состоящие в близком родстве или свойстве (родители, супруги, братья, сестры, сыновья, дочери, а также братья, сестры, родители и дети супругов) с рекомендуемыми ими лицами».

Тот факт, что решение по результатам проверки кандидата принимается только руководителем (начальником) уполномоченным принимать такое решение подтверждается судебной практикой.

¹ Официальный сайт МВД РФ. [Электронный ресурс]. 2012. URL: <http://www.newizv.ru/society/2012-04-25/162772-predsdatel-koordinacionnogo-soveta-profsojuza-sotrudnikov-milici-i-moskvu-mihail-pashkin.html> (дата обращения: 20.12.2016).

Так, истец обратился в суд с иском к ответчику Отделу МВД России и просил признать незаконным письменный отказ ответчика принять его вновь на службу на должность участкового уполномоченного полиции, обязать Отдел МВД России принять его на службу на должность участкового уполномоченного полиции.

Центральный районный суд города Прокопьевска Кемеровской области по делу № 2-1490/2014 от 11.12.2014 года установил, что действующими специальными нормативными правовыми актами определен порядок рассмотрения заявления гражданина о поступлении на службу в органы внутренних дел и порядок принятия по такому заявлению соответствующего решения уполномоченным руководителем, наделенным соответствующим правом. Поскольку действующее законодательство содержит лишь примерный перечень причин, по которым работодатель не вправе отказать в приеме на работу лицу, ищущему работу, вопрос о том, имела ли место дискриминация при отказе в заключении трудового договора, решается судом при рассмотрении конкретного дела. Материалы дела не содержали доказательств тому, что уполномоченный руководитель – начальник Отдела МВД России по городу Прокопьевску в соответствии с пп.5 п. 4 ст. 19 Федерального закона от № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» принимал какое-либо решение по результатам рассмотрения документов, представленных истцом для поступления на службу в органы внутренних дел.

При указанных обстоятельствах у суда отсутствуют основания для признания незаконными действий Отдела МВД России по городу Прокопьевску, выразившихся, по мнению стороны истца, в отказе в принятии истца на службу, поскольку таковых действий ответчиком не осуществлено.

Обращение истца к начальнику Отдела – начальнику ОРЛС Отдела МВД России и непосредственно в отдел РЛС с просьбой о приеме на должность участкового уполномоченного полиции без подачи соответствующего

заявления по установленной форме, не влечет безусловную обязанность ответчика в заключении трудового договора (контракта) и удовлетворении тем самым просьбы истца о приеме на службу в органы внутренних дел, поскольку, как следует из смысла вышеприведенных правовых норм, работодатель вправе самостоятельно осуществлять подбор работников. В данном случае обязанности работодателя по приему на службу в органы внутренних дел истца в силу частей 3, 4 ст. 64 ТК РФ отсутствовали. Каких-либо действий дискриминационного характера со стороны ответчика в отношении истца судом не установлено. Кроме того, прием на работу является правом, а не обязанностью работодателя.

Служба в полиции отличается своей специфичностью, сущностная составляющая которой, по мнению Н.Г. Канунниковой «...объясняется тем, что именно на эту службу государством возложены функции по "охранению" принципа законности, определяемого ст. 15 Конституции РФ, общественного порядка, общественной и личной безопасности, а также борьбе с противоправными посягательствами в виде преступлений и административных правонарушений».¹

Поэтому, помимо условий при поступлении на службу в полицию, законодатель в статье 9 Постановления Верховного Совета РФ от 23.12.1992 N 4202-1 (ред. от 28.11.2015) «Об утверждении Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации и текста Присяги сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации» предусмотрел ограничения в приеме на службу в органы внутренних дел и ее прохождении. Указанный перечень является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит.

Так, Истец Краев А.В. обратился в суд с исковым заявлением к Сургутскому линейному отделу Министерства внутренних дел Российской Федерации на транспорте о признании незаконным отказа в приеме на службу

¹ Канунникова Н.Г. Теоретические аспекты административно-правовых запретов в органах внутренних дел (полиции). [Электронный ресурс]. URL: <http://отрасли-права.рф/article/2394> (дата обращения: 18.12.2016).

и.о. начальника Сургутского ЛО МВД России на транспорте подполковника полиции, его отмене, возложении на ответчика обязанности по заключению контракта, компенсации морального вреда (решение Сургутского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа-Югры по делу № 2-783/2012).

Суд решил подлежащим удовлетворению требование истца о признании незаконным отказа истцу в приеме на службу Сургутского ЛО МВД России на транспорте, данного и.о. начальника Сургутского ЛО МВД России поскольку письменный ответ истцу, изложенный в письме Сургутского ЛО МВД России на транспорте за подписью и.о. начальника не раскрывает всех причин отказа в приеме на службу, следовательно, не соответствует заключению о приеме на службу в органы внутренних дел в отношении Краева А.В., являющемуся итоговым документом, составляемым по окончании изучения и проверки кандидата. Между тем истец имел право иметь достоверную и полную информацию о причинах, препятствующих поступлению на службу, чтобы с учетом всей полноты сведений осуществлять защиту своих прав.

Требование истца о возложении на ответчика обязанности заключить контракт с Краевым А.В. суд считает не подлежащим удовлетворению, поскольку при изучении кандидатуры Краева А.В. начальник Сургутского ЛО МВД России на транспорте, оценив собранные документы в результате проведенных проверочных мероприятий в отношении истца, пришел к выводу о том, что по своим деловым и личным качествам Краев А.В. не способен выполнять служебные обязанности сотрудника полиции, суд не находит оснований для понуждения ответчика к заключению контракта с истцом.

Таким образом, поступление на службу в полицию, в отличие от трудоустройства в организации различных форм собственности сопровождается определенными запретами и ограничениями, закрепленными в нормативно-правовых актах. Судебная практика показывает, что установление различий, исключений, предпочтений, а также ограничение прав работников, которые определяются свойственными данному виду труда требованиями, установленными федеральным законом, либо обусловлены особой заботой

государства о лицах, нуждающихся в повышенной социальной и правовой защите не являются дискриминацией. Это обусловлено тем, что Конституция допускает ограничение прав и свобод человека. Но при этом должны быть соблюдены требования, установленные ч. 3 ст. 55 Конституции РФ. Первое требование – права и свободы могут быть ограничены только федеральным законом. Второе требование – ограничения могут вводиться только в той мере, в которой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. Как указывает Н.М. Митина, установление ограничений федеральными законами позволяет минимизировать появление дискриминационных положений в нормативном массиве¹.

Заключая контракт о прохождении государственной службы гражданин реализует право на свободное распоряжение своими способностями к труду и выбор рода деятельности. Такого рода деятельность, как неоднократно указывал Конституционный Суд Российской Федерации, осуществляется в публичных интересах, чем предопределяется особый правовой статус государственных служащих, включающий в себя права и обязанности государственных служащих, налагаемые на них ограничения, связанные с государственной службой, а также предоставляемые им гарантии.

1.3. Организация профессиональной подготовки сотрудников полиции

Профессиональная подготовка сотрудников полиции Российской Федерации обусловлена потребностями государства и представляет из себя многоуровневую систему многопрофильного непрерывного обучения действующих сотрудников полиции.

Система профессиональной подготовки сотрудников МВД России в соответствии со ст.76 Федерального закона от 30.11.2011 № 342-ФЗ «О службе

¹ Митина Н.М. Запрещение дискриминации в сфере труда как один из основных принципов трудового права // Дисс. ... канд. юрид. наук. М, 2006. С. 31

в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» включает в себя:

1) обучение в соответствии с федеральным законом по основным образовательным программам:

а) основного общего и среднего общего образования, интегрированным с дополнительными общеразвивающими программами, имеющими целью подготовку несовершеннолетних обучающихся к военной или иной государственной службе;

б) профессионального обучения граждан, впервые принятых на службу в органы внутренних дел, по программам профессиональной подготовки в целях приобретения ими основных профессиональных знаний, умений, навыков и компетенции, необходимых для выполнения служебных обязанностей, а также сотрудников по программам переподготовки в целях приобретения ими компетенции, необходимой для осуществления нового вида оперативно-служебной деятельности и получения новой квалификации, и по программам повышения квалификации в целях совершенствования имеющейся и (или) приобретения новой компетенции, необходимой для осуществления оперативно-служебной деятельности и (или) повышения профессионального уровня в рамках имеющейся квалификации по замещаемой должности;

в) среднего профессионального образования;

г) высшего образования;

2) обучения по дополнительным профессиональным программам;

3) профессиональной служебной и физической подготовки.

В соответствии с п.3 Приказа МВД России от 31.03.2015 № 385 (ред. от 26.07.2016) «Об утверждении Порядка организации подготовки кадров для замещения должностей в органах внутренних дел Российской Федерации» (Зарегистрировано в Минюсте России 12.05.2015 № 37228) (далее – Приказ о подготовке кадров) МВД России, руководствуясь законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами, осуществляет свою деятельность в области подготовки кадров через

подразделения центрального аппарата МВД России, территориальные органы МВД России, образовательные, научные, медико-санитарные и санаторно-курортные организации системы МВД России, окружные управления материально-технического снабжения системы МВД России, а также иные организации и подразделения, созданные для выполнения задач и осуществления полномочий, возложенных на органы внутренних дел.

При этом, организацию и обеспечение подготовки сотрудников органов внутренних дел на уровне, необходимом для выполнения служебных обязанностей, принятие непосредственного участия в проведении занятий с сотрудниками, осуществление контроля возложено Приказом о подготовке кадров на руководителей (начальников) органов, организаций, подразделений МВД России. Они несут персональную ответственность за организацию и состояние подготовки кадров.

Овладение необходимыми знаниями, умениями, навыками, поддержание их на должном уровне и стремление к достижению профессионального мастерства является служебной обязанностью всех сотрудников полиции Российской Федерации.

В соответствии с частью 2 статьи 9 Федерального закона от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон о службе) квалификационные требования к должностям в органах внутренних дел предусматривают наличие для должностей рядового состава и младшего начальствующего состава среднего (полного) общего образования, для должностей среднего начальствующего состава – образования не ниже среднего профессионального, соответствующего направлению деятельности, для должностей старшего и высшего начальствующего состава – высшего профессионального образования, соответствующего направлению деятельности.

Подтверждает получение профессионального образования определенного уровня и квалификации по профессии, специальности или направлению

подготовки, относящимся к соответствующему уровню профессионального образования документ об образовании и о квалификации, выдаваемый лицам, успешно прошедшим государственную итоговую аттестацию.

Таким образом, определение категории должностей, на которые могут быть назначены сотрудники органов внутренних дел должно производиться в зависимости от имеющего у лица определенного уровня и квалификации, подтвержденного соответствующим документом об образовании с соблюдением требований части 2 статьи 9 Закона о службе.

Частью 3 статьи 9 Федерального закона от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» предусмотрено, что в число квалификационных требований к должностям среднего, старшего и высшего начальствующего состава, выполнение обязанностей по которым предусматривает административное расследование, рассмотрение дел об административных правонарушениях, входит наличие высшего профессионального юридического образования. В исключительных случаях и на условиях, устанавливаемых МВД России, на эти должности могут быть назначены лица, имеющие другое высшее профессиональное образование и опыт работы, позволяющий выполнять служебные обязанности.

В соответствии с частью 4 статьи 12 Закона о службе служебные обязанности сотрудника органов внутренних дел по замещаемой должности в органах внутренних дел определяются должностным регламентом (должностной инструкцией).

Полномочия должностных лиц органов внутренних дел по рассмотрению дел об административных правонарушениях определены статьей 23.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП). При этом частью 2 статьи 23.3 КоАП определены должностные лица, которые уполномочены рассматривать дела об административных правонарушениях, предусмотренных определенными статьями КоАП.

Согласно части 2 статьи 28.7 КоАП решение о проведении административного расследования принимается должностным лицом, уполномоченным в соответствии со статьей 28.3 КоАП составлять протокол об административном правонарушении. В соответствии с частью 1 и пунктом 1 части 2 статьи 28.3 КоАП полномочиями по составлению протоколов об административных правонарушениях наделены должностные лица органов внутренних дел (полиции), то есть все сотрудники системы МВД России, которые уполномочены составлять протоколы об административных правонарушениях в порядке, установленном частью 4 статьи 28.3 КоАП, а не только те сотрудники, которые рассматривают дела об административных правонарушениях в соответствии со статьей 23.3 КоАП.

Таким образом, КоАП разделяет компетенцию по проведению административного расследования, рассмотрению дел об административных правонарушениях и составлению протоколов об административных правонарушениях. Сотрудники органов внутренних дел могут быть наделены как всеми указанными полномочиями, так и какими-либо из них.

Кроме того, необходимо учитывать, что административное расследование проводится в случаях, требующих значительных временных затрат, а также должно осуществляться наиболее квалифицированными сотрудниками. При наличии в соответствующем органе (подразделении) таких сотрудников отсутствие у некоторых из кандидатов на службу высшего профессионального юридического образования не препятствует их назначению на должности, выполнение служебных обязанностей по которым предполагает только составление протоколов об административных правонарушениях.

Исходя из изложенного, в соответствии с законодательством Российской Федерации, те должности, должностными инструкциями по которым предусмотрена обязанность по принятию процессуальных решений, подлежат замещению лицами, имеющими высшее профессиональное юридическое образование, если иные исключительные случаи и условия не установлены нормативными правовыми актами МВД России (часть 3 статьи 9 Закона о

службе). Отсутствие высшего профессионального юридического образования не препятствует замещению должностей сотрудниками, должностными инструкциями которых предусмотрена обязанность по составлению протоколов об административных правонарушениях и не предусмотрены обязанности по административному расследованию либо рассмотрению дел об административных правонарушениях, расследованию уголовных дел.

Первоначальная подготовка сотрудников органов внутренних дел России регламентируется Федеральным законом от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» (ред. от 03.07.2016), Федеральным законом от 30.11.2011 № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, нормативными правовыми актами МВД России и иных федеральных органов исполнительной власти.

Сотрудники, впервые принимаемые на службу в органы внутренних дел, до самостоятельного исполнения служебных обязанностей проходят профессиональное обучение по программам профессиональной подготовки по должности «Полицейский» в целях приобретения ими основных профессиональных знаний, умений, навыков и компетенции, необходимых для выполнения служебных обязанностей, в том числе в условиях, связанных с применением физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия.

Сотрудники из числа рядового состава и младшего начальствующего состава независимо от уровня имеющегося у них образования проходят профессиональное обучение по программам повышения квалификации или переподготовки не реже одного раза в пять лет.

Исключение составляют сотрудники, ранее проходившие службу в органах внутренних дел и поступившие вновь на службу (при наличии в личном деле документов, подтверждающих прохождение ими профессиональной подготовки (специального профессионального обучения, первоначальной подготовки), но если прошло не более пяти лет с даты их

увольнения и направление их оперативно-служебной деятельности соответствует направлению оперативно-служебной деятельности подразделения, в котором они проходили службу до увольнения.

Дополнительное профессиональное образование сотрудников проводится по программам повышения квалификации, профессиональной переподготовки, которые могут реализовываться как одновременно и непрерывно, так и поэтапно (дискретно), в том числе посредством освоения отдельных учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), прохождения практики, стажировки, применения сетевых форм, в порядке, установленном образовательной программой и (или) договором об образовании.

Кадровые подразделения на постоянной основе ведут списочный учет (пофамильные списки) сотрудников, подлежащих направлению на обучение, организуют их направление на обучение в соответствии с Планом МВД России и планом-графиком.

Сотрудники, не прошедшие профессионального обучения по программам профессиональной подготовки, на обучение в образовательные организации МВД России по программам среднего профессионального образования, высшего образования по заочной или очно-заочной форме, а также по программам дополнительного профессионального образования не направляются и к периодической проверке на профессиональную пригодность к действиям в условиях, связанных с применением физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия, не допускаются. Профессиональная служебная и физическая подготовка сотрудника органов внутренних дел в соответствии п.17 ст.76 ФЗ «О службе в органах внутренних дел» осуществляется по месту их службы.

Детальная же регламентация профессиональной служебной и физической подготовки указана в Приказе МВД России от 31.03.2015 № 385 (ред. от 26.07.2016) «Об утверждении Порядка организации подготовки кадров для замещения должностей в органах внутренних дел Российской Федерации».

При этом, профессиональная служебная и физическая подготовка осуществляется по месту службы сотрудников в целях совершенствования их профессиональных знаний, умений и навыков, необходимых для выполнения служебных обязанностей, в том числе в условиях, связанных с возможным применением физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия, и включает в себя следующие виды:

- правовую подготовку;
- служебную подготовку;
- огневую подготовку;
- физическую подготовку.

Организационное и методическое обеспечение профессиональной служебной и физической подготовки, контроль за ее состоянием осуществляют кадровые подразделения совместно с правовыми подразделениями и иными подразделениями по направлениям оперативно-служебной деятельности.

Организация и проведение занятий, перечень контрольных нормативов и упражнений, оценка уровня огневой выучки и физической подготовленности сотрудников определяются наставлениями по организации огневой и физической подготовок в органах внутренних дел.

Занятия по профессиональной служебной и физической подготовке проводятся в виде лекции, семинара, тренажа перед заступлением на службу, тренинга, моделирования ситуаций оперативно-служебной деятельности, учения (показного занятия), учебного (учебно-методического) сбора, инструкторско-методического занятия, в том числе с использованием дистанционных образовательных и интернет-технологий.

Профессиональная служебная и физическая подготовка сотрудников проводится еженедельно в служебное время (в пределах нормальной продолжительности служебного времени). В подразделениях органов, организаций и подразделений МВД России, сотрудники которых осуществляют сменный режим службы, обучение в системе профессиональной служебной и физической подготовки может быть организовано за пределами нормальной

продолжительности служебного времени с предоставлением в установленном порядке соответствующих компенсаций.

Для организации занятий по профессиональной служебной и физической подготовке руководителем (начальником) органа, организации, подразделения МВД России издается приказ.

Сотрудники ведут записи в ходе занятий по изучаемой тематике в служебных (рабочих) тетрадях в объеме, необходимом для повторного самостоятельного изучения. Уровень профессиональной подготовленности сотрудников подлежит проверке.

Таким образом, отсутствие высшего профессионального юридического образования не препятствует назначению сотрудников на должности, выполнение обязанностей по которым предполагает только составление протоколов об административных правонарушениях.

В соответствии с законодательством Российской Федерации, те должности, должностными инструкциями по которым предусмотрена обязанность по административному расследованию либо рассмотрению дел об административных правонарушениях, подлежат замещению лицами, имеющими высшее профессиональное юридическое образование, если иные исключительные случаи и условия не установлены нормативными правовыми актами МВД России.

Подводя итог, хотелось бы отметить, что выполнение стоящих перед органами внутренних дел задач во многом зависит от кадрового состава и профессионализма, что обуславливает актуализацию вопросов, связанных с профессиональной подготовкой сотрудников органов внутренних дел.

Тактико-специальная подготовленность сотрудников полиции представляет собой необходимый уровень профессионально-значимых качеств

выпускника вуза МВД, гарантирующий успешное выполнение служебных задач по избранной профессии¹.

Многочисленные факты нарушения законности со стороны сотрудников органов внутренних дел заставили гражданское общество пристальнее взглянуть на проблемы и перспективы профессиональной подготовки сотрудников полиции в стране. В соответствии с приказом МВД России от 30.05.2013 г. №318, в целях реализации положений Федерального закона от 29.12.2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», функции большинства центров по профессиональной подготовке полицейских переданы ведомственным образовательным учреждениям (институтам, университетам и академиям).

¹ Пискотин В.А., Долгих И.П. Тактико-специальная подготовка как необходимая составляющая обучения будущих сотрудников органов внутренних дел // Наука и образование: инновации, интеграция и развитие: материалы Международной научно-практической конференции (Уфа, 29-30 апреля 2014): в 2-х ч. Часть I. Уфа: РИО ИЦИПТ, 2014. С. 139–142.

2. СЛУЖЕБНАЯ ДИСЦИПЛИНА И ПРОФИЛАКТИКА НАРУШЕНИЙ СЛУЖЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

2.1. Проблемы соблюдения служебной дисциплины и законности в деятельности сотрудников полиции

Разновидностью дисциплины государства является служебная дисциплина сотрудников полиции. Такую позицию Т.К. Примак обосновывает тем, что дисциплина сотрудников полиции складывается в государственной сфере деятельности.

Служебная дисциплина сотрудников полиции Т.К. Примак видится с двух точек зрения: как совокупность нравственно-правовых норм, устанавливающих служебные обязанности и права сотрудников, и как практическое соблюдение этих правил или фактическое поведение сотрудников при выполнении ими служебных полномочий»¹

От служебной дисциплины и уровня соблюдения требований законности сотрудниками полиции, как справедливо заметила Ю.В. Стригуненко, зависит успешное выполнение сложных и ответственных задач, стоящих перед органами внутренних дел².

В соответствии с Указом Президента РФ от 14.10.2012 № 1377 (ред. от 07.12.2016) «О Дисциплинарном уставе органов внутренних дел Российской Федерации» служебная дисциплина в органах внутренних дел - соблюдение сотрудником установленных законодательством Российской Федерации, Присягой сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации,

¹ Примак Т.К. Совершенствование законодательства как средство обеспечения законности (по материалам деятельности органов внутренних дел) // Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М, 1998. С.102.

² Стригуненко Ю.В. Служебная дисциплина и законность в органах внутренних дел: понятие, основные компоненты и виды дисциплинарных отношений // Общество: политика, экономика, право. [Электронный ресурс]. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/sluzhebnaaya-distiplina-i-zakonnost-v-organah-vnutrennih-del-ponyatie-osnovnye-komponenty-i-vidy-distiplinarnyh-otnosheniy> (дата обращения: 17.12.2016).

настоящим Уставом, контрактом, а также приказами и распоряжениями Министра внутренних дел Российской Федерации, приказами и распоряжениями прямых и непосредственных руководителей (начальников) порядка и правил выполнения служебных обязанностей и реализации предоставленных сотруднику прав.

При этом, нарушением служебной дисциплины (дисциплинарным проступком) признается виновное действие (бездействие), выразившееся в нарушении сотрудником органов внутренних дел законодательства Российской Федерации, дисциплинарного устава органов внутренних дел Российской Федерации, должностного регламента (должностной инструкции), правил внутреннего служебного распорядка федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, его территориального органа или подразделения, либо в несоблюдении запретов и ограничений, связанных со службой в органах внутренних дел, и требований к служебному поведению, либо в неисполнении (ненадлежащем исполнении) обязательств, предусмотренных контрактом, служебных обязанностей, приказов и распоряжений прямых руководителей (начальников) и непосредственного руководителя (начальника) при выполнении основных обязанностей и реализации предоставленных прав (ст. 49 Федерального закона от 30.11.2011 № 342-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"

В части 2 ст. 49 вышеуказанного закона установлены грубые нарушения служебной дисциплины сотрудником органов внутренних дел.

Как указывается в Положении о службе в органах внутренних дел РФ служебная дисциплина означает «неукоснительное соблюдение лицами рядового и начальствующего состава установленных законодательством и иными правовыми актами Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, Присягой, приказами Министерства внутренних дел Российской Федерации, прямых начальников (командиров) порядка и правил выполнения

возложенных на них обязанностей и осуществления предоставленных им полномочий». Дисциплина основывается на осознании каждым сотрудником органов внутренних дел своих служебных обязанностей и своей личной ответственности за ее результаты.

23 июня 2013 года вступил в действие приказ МВД России от 26 марта 2013 года № 161 «Об утверждении порядка проведения служебной проверки в органах, организациях и подразделениях Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Несмотря на то, что Приказом вопросы организации и проведения служебных проверок раскрыты подробно и последовательно, при проведении служебных проверок продолжают иметь место многочисленные недостатки. Чаще всего встречаются такие недостатки, как:

- принятие решения о проведении служебной проверки не уполномоченным на то руководителем (начальником);
- проведение служебной проверки сотрудником, не получившим соответствующее поручение;
- принятие соответствующим руководителем (начальником) решения о проведении служебной по истечении двух недель с момента получения информации, являющейся основанием для проведения служебной проверки;
- нарушение сроков проведения служебной проверки;
- отсутствие в материалах служебной проверки значительного количества необходимых документов;
- отсутствие в заключении по результатам служебной проверки выводов о наличии или отсутствии фактов и обстоятельств, указанных в объяснении сотрудника, в отношении которого проведена служебная проверка;
- отсутствие выводов о причинах и условиях, способствовавших совершению сотрудником дисциплинарного проступка;
- отсутствие справки кадрового подразделения с указанием сведений о нахождении сотрудника на службе.

Анализ практики предупреждения и устранения этих нарушений в деятельности отдельных подразделений органов внутренних дел позволяет выделить четыре группы встречающихся должностных правонарушений:

- превышение власти или служебных полномочий в процессе пресечения преступных посягательств, задержания лиц, совершивших преступления или другие правонарушения, при производстве дознания или предварительного следствия;

- злоупотребление властью или служебным положением при решении вопроса о регистрации преступлений, о возбуждении уголовного дела или о его отказе, о привлечении к уголовной ответственности, о статистической отчетности и др.;

- халатность при выполнении функциональных обязанностей;

- нарушение норм закона в процессе правовой оценки преступлений, их отграничении от проступков.

Несмотря на принимаемые меры по профилактике, нарушения служебной дисциплины и законности в органах внутренних дел остаются еще на достаточно высоком уровне.

Причин этому, несомненно несколько: индивидуально-личностные особенности сотрудников полиции, склонность к нарушениям служебной дисциплины, отношение к требованиям служебной дисциплины, взаимоотношения в семье, профессиональная деформация.

Ряд происшествий произошедших с участием и по вине сотрудников полиции вызвали большой общественный резонанс и резкий рост критики в их адрес, что способствует формированию негативного отношения граждан к органам внутренних дел, снижению эффективности принимаемых мер по укреплению доверия граждан к органам правопорядка.

Так, 24.09.2016 года на Ярославском шоссе в Московской области произошло ДТП. Полицейский, находясь в состоянии алкогольного опьянения за рулем Mercedes, столкнулся со стоявшим на обочине Suzuki. От удара не пристегнутые пассажиры припаркованного автомобиля вылетели в окна и

погибли от полученных травм¹. Стоит отметить, что находившиеся в Mercedes водитель и пассажир остались живы. Иномаркой управлял 26-летний оперуполномоченный группы угрозыска отдела полиции городского округа Ивантеевка УМВД «Пушкинское», в крови мужчины эксперты обнаружили 0,4 промилле алкоголя. По факту случившегося возбуждено уголовное дело по 6 части 264 статьи УК РФ «Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств».

Среди причин роста числа дисциплинарных проступков сотрудниками органов внутренних дел, ученые² выделяют ряд факторов носящих «объективно-субъективный» характер, оказывающих отрицательное влияние на состояние служебной дисциплины как отдельно взятого сотрудника, так и всего подразделения в целом.

С одной стороны, несоблюдение этих правил может препятствовать успешному выполнению служебных обязанностей и соблюдению принципа законности. С другой стороны, высокая жесткость реализуемых предписаний и необходимость их точного выполнения могут вызвать стремление действовать по шаблону, не вникая глубоко в содержание той или иной правовой нормы и способствовать, тем самым, возникновению проявлений профессиональной деформации. Наличие властных полномочий, которые предоставлены сотрудникам органов внутренних дел для того, чтобы они могли более полно реализовать свои должностные обязанности, направленные, в частности, на обеспечение безопасности, благополучия и спокойствия граждан. К подобным властным полномочиям относятся, например, возможность применения санкций принуждения, выяснение подробных обстоятельств личной жизни

¹ Кукушкина Д.А. СМИ в пространстве Интернета [Электронный ресурс]. URL: <http://www.newizv.ru/accidents/2016-09-25/247257-v-dtp-s-uchastiem-pjanogo> (дата обращения 24.12.2016).

² Безносов С.П. Профессиональные деформации личности (подходы, концепции, метод): Автореф. дис. доктора психол. наук. - СПб: СПбГУ, 1997; Медведев В.С. Профессиональная деформация личности как проблема ОВД // Психопедагогика в правоохранительных органах, 1996. № 1. С. 15-17; Мальцев Е. П. Нарушение служебной дисциплины сотрудниками органов внутренних дел: актуальность проблемы, причины и некоторые пути её решения // Молодой ученый, 2012. №12. С. 382-384.

людей, ограничение свободы отдельных граждан, и даже применение силы. В результате у сотрудников, реализующих данные полномочия, может выработаться склонность к их чрезмерному и недостаточно обоснованному применению. Повышенную социальную и юридическую ответственность за характер и результаты своей деятельности, когда успехи могут оказываться незамеченными, но почти каждая ошибка становится объектом пристального внимания со стороны общественности и может быть наказуема законом.

Прокуратура Петродворцового района проверила соблюдение требований закона при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях в 85 отделе полиции ОМВД России Петродворцового района Санкт-Петербурга¹. В ходе проверки установлено, что в октябре этого года в дежурную часть отдела полиции по телефону поступило сообщение от местного жителя о бытовом конфликте, которое приняла оперативный дежурный. Это сообщение в Книге учета заявлений и сообщений о преступлениях она не зарегистрировала, кого-либо из сотрудников полиции для отработки информации не направила.

В дальнейшем, в тот же день, в дежурную часть поступило сообщение от сотрудника скорой медицинской помощи о том, что местный житель в ходе конфликта ударил ножом своего отца, который от телесных повреждений скончался. По данному факту возбуждено уголовное дело по ч.1 ст. 105 УК РФ(убийство). Кроме того установлено, что в тот же день в дежурную часть обратилась женщина с сообщением о взломе двери в комнату коммунальной квартиры. Это сообщение оперативный дежурный зарегистрировала в книге учета сообщений о преступлениях, однако, в дальнейшем запись изменила на сообщение о конфликте женщины с сыном.

После вмешательства прокуратуры заявление женщины вновь зарегистрировано, по нему проведена до следственная проверка, возбуждено уголовное дело по п. а ч.3ст. 158 УК РФ(кража, совершенная с проникновением

¹ Новости Прокуратуры РФ г. Санкт-Петербург. СМИ в пространстве интернета. [Электронный ресурс]. URL: <http://procrf.ru/news/480433-po-rezultatam-prokurorskoj-proverki-v-otnoshenii-byivshego-sotrudnika-politsii-vozbujdeno.html> (дата обращения: 24.12.2016).

в жилище). Собранные материалы проверки прокуратура направила в следственные органы для решения вопроса об уголовном преследовании, по результатам чего в отношении оперативного дежурного полиции возбуждены уголовные дела по ч. 2 ст. 293 УК РФ (халатность) и ч. 1 ст. 285 УК РФ (злоупотребление должностными полномочиями).

По мнению Е.П. Мальцева,¹ нестабильный график работы, длительное лишение сна, резкие колебания вынужденной активности, монотонности деятельности, а также работа в неудобное или сверхурочное время могут вызывать психофизиологические перегрузки. Перенасыщенность информацией или, наоборот, сенсорная изоляция – результат вышеназванных условий труда. Все это снижает продуктивность деятельности, повышает вероятность травматизма и происшествий.

Служебная дисциплина выступает основополагающим фактором повышения эффективности и оптимальности деятельности органов внутренних дел и требует постоянного осуществления мер по ее укреплению. В свою очередь, укрепление дисциплины требует комплексного подхода, заключающегося в точном учете и соблюдении организационно-правовых, социальных и моральных факторов, влияющих на ее состояние, к которым относятся:

- совершенствование правового регулирования отношений в сфере служебной дисциплины;
- совершенствование системы мер по осуществлению кадровой политики;
- повышения уровня научной организации труда, его оплаты и стимулирования;
- решения социальных проблем;
- усиление индивидуально-воспитательной работы с личным составом.

¹ Мальцев Е.П. Нарушение служебной дисциплины сотрудниками органов внутренних дел: актуальность проблемы, причины и некоторые пути её решения // Молодой ученый. 2012. С. 382-384.

Немалое значение для социального статуса имеют материальные права и привилегии. Размеры зарплаты определяются значимостью того или иного вида деятельности и тем, как соотносятся потребности и предложения специалистов соответствующего профиля и квалификации.

Важным фактором осуществления служебной дисциплины следует считать повышение социального статуса сотрудников органов внутренних дел. «Механизм реализации данного фактора можно кратко сформулировать как «интерес - квалификация - перспектива», который может создать условия к искоренению проявления нарушений дисциплины»¹.

2.2. Увольнение со службы в полиции

Увольнение со службы в полиции законодатель связывает с прекращением или расторжением контракта о прохождении службы в органах внутренних дел. Так, Федеральный закон от 30.11.2011 № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» содержит исчерпывающий перечень оснований расторжения или прекращения контракта. Таких оснований тридцать четыре – от собственного желания до прекращения гражданства Российской Федерации или приобретения гражданства (подданства) иностранного государства, и они являются общими для всех сотрудников полиции независимо от замещаемых ими должностей и имеющих специальных званий.

Исчерпывающий перечень оснований прекращения или расторжения контракта содержится в статье 89 Федерального закона от 30.11.2011 № 342-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.07.2016).

¹ Роша А.Н. Стимулирование служебной деятельности работника милиции. М, 1991. С. 38.

Несмотря на это, положения о некоторых, неоднозначных основаниях прекращения или расторжения контракта содержатся в отдельных статьях Федерального закона от 30.11.2011 № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Так, например, статья 82.1 Федерального закона от 30.11.2011 № 342-ФЗ определила шесть случаев, при которых сотрудник полиции может быть уволен в связи с утратой доверия.

Во-первых, это непринятие сотрудником органов внутренних дел мер по предотвращению и (или) урегулированию конфликта интересов, стороной которого он является.

Под конфликтом интересов Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» понимает ситуацию, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) лица, замещающего должность, замещение которой предусматривает обязанность принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное исполнение им должностных (служебных) обязанностей (осуществление полномочий).

При этом, личная заинтересованность – возможность получения доходов в виде денег, иного имущества, в том числе имущественных прав, услуг имущественного характера, результатов выполненных работ или каких-либо выгод (преимуществ) определенными в указанном Законе лицами.

Изучение положений ст. 11 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ позволяет установить следующие юридически определенные меры предотвращения и урегулирования конфликта интересов на государственной и муниципальной службе:

– изменение должностного или служебного положения государственного служащего, являющегося стороной конфликта интересов, вплоть до его отстранения от исполнения должностных (служебных) обязанностей в установленном порядке;

- отказ государственного служащего от выгоды, явившейся причиной возникновения конфликта интересов;
- отвод (самоотвод) государственного служащего;
- передача принадлежащих ему ценных бумаг (доли участия, паи в уставных (складочных) капиталах организаций) в доверительное управление в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации.

Как отмечают в своей работе «Урегулирование конфликта интересов и разрешение служебных споров в органах внутренних дел: административно-правовое исследование»¹ начальник кафедры кадровой и воспитательной работы Маюров Н.П., преподаватель кафедры кадровой и воспитательной работы Бялт В.С. Санкт-Петербургского университета МВД России: «вопросы нормативного правового обеспечения урегулирования конфликта интересов и разрешения служебных споров в органах внутренних дел представляются весьма актуальными».

Сотрудник органов внутренних дел обязан «сообщать непосредственному руководителю (начальнику) о возникновении личной заинтересованности, которая может привести к возникновению конфликта интересов при выполнении служебных обязанностей, и принимать меры по предотвращению такого конфликта». Если же сотрудник при наличии указанных условий этого не сделает, то его деяния могут быть квалифицированы как дисциплинарный проступок, что соответственно будет являться основанием привлечения его к дисциплинарной ответственности.

Принятие мер по урегулированию конфликта интересов наглядно показывает следующий пример. Служащий территориального структурного подразделения федерального органа исполнительной власти обратился к представителю нанимателя с уведомлением о возникновении у него конфликта интересов. Данный служащий по должности был наделен полномочием по рассмотрению дел об административных нарушениях. Обращение к

¹ Маюров Н.П., Бялт В.С. Пробелы в российском законодательстве // Юридический журнал, 2013. С. 34.

представителю нанимателя было вызвано тем, что в этом случае ему было поручено рассмотрение дела об административном правонарушении, совершенном организацией, одним из учредителей которой выступал его родной племянник. Представитель нанимателя передал решение этого вопроса на рассмотрение конфликтной комиссии, которая пришла к выводу, что в указанной ситуации будет иметь место конфликт интересов. На основании данного решения представитель нанимателя принял решение об отстранении государственного служащего от рассмотрения конкретного дела.

По вопросам непринятия сотрудником полиции мер, по урегулированию имеется значительное число судебных решений. Так, непринятие мер по предотвращению и (или) урегулированию конфликта интересов, стороной которого он является, рассмотрено в обзоре практики применения судами в 2014 - 2016 годах законодательства Российской Федерации при рассмотрении споров, связанных с наложением дисциплинарных взысканий за несоблюдение требований законодательства о противодействии коррупции (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 30.11.2016)¹. Так В. обратился в суд с иском к межмуниципальному отделу управления МВД России по субъекту Российской Федерации, так как по результатам внеочередной аттестации привлечен к дисциплинарной ответственности в виде увольнения с должности старшего инспектора группы дорожно-патрульной службы отделения государственной инспекции безопасности дорожного движения указанного межмуниципального отдела. Проверка в отношении В. проводилась в связи с поступлением в управление МВД России по субъекту Российской Федерации представления прокурора об устранении нарушений законодательства о противодействии коррупции и о службе в органах внутренних дел. В указанном представлении содержалась информация о составлении В. с использованием своих

¹ Судебные и нормативные акты РФ. Обзор практики применения судами в 2014-2016 годах законодательства РФ при рассмотрении споров, связанных с наложением дисциплинарных взысканий за несоблюдение требований законодательства о противодействии коррупции. [Электронный ресурс]. URL: <http://sudact.ru/law/obzor-praktiki-primeneniia-sudami-v-2014> (дата обращения: 26.12.2016).

должностных полномочий по просьбе находившихся с ним в дружеских отношениях А. и Б., подложных документов о дорожно-транспортных происшествиях с целью получения последними страхового возмещения. На основании этих документов страховые компании произвели выплату А. и Б. соответствующих сумм страхового возмещения.

Рассмотрев указанное дело суд пришел к выводу о том, что В., не уведомив непосредственного руководителя (начальника) о поступившем ему предложении по фальсификации документов о двух дорожно-транспортных происшествиях, допустил возникновение конфликта интересов, выразившегося в создании ситуации, при которой его личная заинтересованность повлияла на надлежащее, объективное и беспристрастное исполнение им служебных обязанностей, и признал законным увольнение.

Второе основание – непредставление сотрудником органов внутренних дел сведений о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей либо представления заведомо недостоверных или неполных сведений.

Как отмечает Л.А. Чернышева: «Важнейшим приоритетом в государственной политике Российской Федерации является борьба с коррупцией. Рядом нормативных правовых актов в 2013-2014 годах внесены существенные изменения в порядок привлечения к дисциплинарной ответственности лиц, виновных в коррупционных правонарушениях, расширен перечень лиц, обязанных предоставлять сведения о доходах, расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, а также утверждена новая форма справки о предоставлении вышеуказанных сведений»¹.

¹ Чернышева Л.А. Дисциплинарная ответственность государственных служащих за предоставление недостоверных или неполных сведений о доходах и расходах. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.procuror.spb.ru/k/1712.html> (дата обращения: 26.12.2016).

Прокурорские проверки показывают, что наибольшее количество нарушений законодательства о противодействии коррупции совершается при предоставлении сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера.

Это связано, во-первых, с небрежностью заполнения справок о данных сведениях, незнанием и непониманием требований к их заполнению.

Во-вторых, с недостаточным объемом полномочий кадровых служб по проведению самостоятельной проверки предоставляемых сведений.

В-третьих, с тем, что в соответствии с действующим законодательством привлечение к дисциплинарной ответственности должностного лица является правом, а не обязанностью представителя нанимателя (работодателя), а это, в свою очередь, приводит к безнаказанности государственных и муниципальных служащих, недобросовестно исполняющих обязанность своевременно и в полном объеме предоставлять требуемые законом сведения¹.

20.11.2015 году Свердловским областным судом было рассмотрено дело № 33-16452/2015 о признании незаконным приказа об увольнении, о восстановлении в должности, взыскании среднего заработка за время вынужденного прогула. Согласно обстоятельствам дела сотрудник органов внутренних дел уволен в связи с утратой доверия по причине представления заведомо недостоверных и неполных сведений о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера. Рассмотрев дело, суд решил в удовлетворении требования отказать, так как совершение проступка подтверждено, отсутствие умысла на его совершение не имеет значения для наступления дисциплинарной ответственности, срок привлечения к ней не нарушен, учтены характер, тяжесть проступка и наличие у сотрудника действующих дисциплинарных взысканий, порядок проведения проверки представленных сведений соблюден.

¹ Чернышева Л.А. Дисциплинарная ответственность государственных служащих за предоставление недостоверных или неполных сведений о доходах и расходах. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.procuror.spb.ru/k/1712.html> (дата обращения: 26.12.2016).

Третьим основанием для увольнения сотрудника органов внутренних дел в связи с утратой доверия является участие сотрудника органов внутренних дел на платной основе в деятельности органа управления коммерческой организации, за исключением случаев, установленных федеральным законом.

Указанное основание неразрывно связано с четвертым - осуществление сотрудником органов внутренних дел предпринимательской деятельности и пятым – вхождение сотрудника органов внутренних дел в состав органов управления, попечительских или наблюдательных советов, иных органов иностранных некоммерческих неправительственных организаций и действующих на территории Российской Федерации их структурных подразделений, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации или законодательством Российской Федерации основаниями.

В соответствии с п. 4 ст. 34 Федерального закона от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» работа сотрудников органов внутренних дел по совместительству не допускается, за исключением педагогической, научной и иной творческой деятельности, которая не приводит к возникновению конфликта интересов и не влечет за собой ухудшение выполнения сотрудником обязанностей по замещаемой должности в органах внутренних дел. Об осуществлении такой деятельности сотрудник обязан уведомить непосредственного руководителя (начальника).

В соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 28.12.2016) предпринимательская деятельность представляет собой самостоятельную, осуществляемую на свой риск деятельность, цель которой – систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

Аналогичные запреты существуют и для полицейских других стран. Так, А.В. Губанов, анализируя меры, принимаемые в зарубежных странах по противодействию коррупции, отмечает, что общим принципом является запрет для полицейских совмещать службу с каким-либо трудом, связанным с извлечением дохода. «По существу, участие в предпринимательской деятельности не может не создавать повышенной угрозы подкупа со стороны преступных элементов. Поэтому организация и эффективный контроль с целью исключения злоупотреблений со стороны блюстителей порядка, наделенных правом заниматься бизнесом, являются одним из неперенных условий защиты от коррупции».¹

Законодатель максимально усложнил возможность сотрудников органов внутренних дел работать по совместительству за пределами системы ОВД². Для сравнения: государственные гражданские служащие и муниципальные служащие могут заниматься любой иной оплачиваемой деятельностью, если при этом не возникает конфликт интересов и не нарушаются установленные федеральным законодательством запреты (ч.2 ст.14, ст. 17 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации»; ч. 2 ст. 11, ст. 14 Федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации»).

Так, 23.03.2016 года судебной коллегией по гражданским делам Верховного Суда Чувашской Республики было рассмотрено дело № 33-1410/2016 гражданское дело по исковому заявлению Титова В.Н. к Министерству внутренних дел по Чувашской Республике о признании приказов о привлечении к дисциплинарной ответственности, об увольнении

¹ Губанов А.В. Полиция зарубежных государств. Организационно-правовые основы, стратегия и тактика, кадровое обеспечение деятельности, международное полицейское сотрудничество. М, 2001. С.137.

² Густова Л.В. Антикоррупционные запреты, установленные в отношении сотрудников полиции: [Электронный ресурс]. URL: <http://xn---7sbbaj7auwnffhk.xn--plai/article/6391> (дата обращения: 20.12.2016).

незаконными, восстановлении на службе, взыскании денежного довольствия за время вынужденного прогула.

На Титова В.Н. Приказом № от 21 августа 2015 года наложено дисциплинарное взыскание в виде увольнения из органов внутренних дел по п. 13 ч. 3 ст. 82 Федерального закона от 30 ноября 2011 года № 342-ФЗ "О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в связи с утратой доверия в случае осуществления гражданским служащим предпринимательской деятельности. В жалобе истец указал, что суд не принял во внимание, что материалами проверки Следственного управления Следственного комитета РФ по Чувашской Республике (далее также СУ СК РФ по ЧР) об отказе в возбуждении уголовного дела установлено, что истец свои служебные полномочия вопреки интересам службы не использовал, факты использования Титовым В.Н. своего служебного положения с целью оказания льгот и преимуществ либо покровительства в иной форме предпринимательской деятельности своей супруги не подтвердились.

Как установлено судом, основанием для привлечения истца к дисциплинарной ответственности явилось заключение служебной проверки, по результатам которой подтверждено осуществление сотрудником полиции Титовым В.Н. предпринимательской деятельности.

Суд, рассмотрев дело решил, что совершение истцом действий, повлекших за собой утрату доверия, нашло подтверждение, в связи с чем у Министерства имелись основания для привлечения истца к дисциплинарной ответственности и увольнения его из органов внутренних дел, порядок проведения служебной проверки и увольнения истца работодателем соблюден, и пришел к выводу о законности увольнения истца и отсутствии оснований для удовлетворения исковых требований. То обстоятельство, что по результатам проверки СУ СК РФ по ЧР об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении Титова В.Н. по ч. 1 ст. 285, ст. 289 УК РФ за отсутствием в его действиях признаков преступлений установлено, что истец свои служебные

полномочия вопреки интересам службы не использовал, факты использования Титовым В.Н. своего служебного положения с целью оказания льгот и преимуществ либо покровительства в иной форме предпринимательской деятельности своей супруги не подтвердились, не свидетельствует об отсутствии в действиях истца оснований для утраты доверия по п. 13 ч. 3 ст. 82 Федерального закона от 30 ноября 2011 года № 342-ФЗ.

Шестое основание для увольнения сотрудника полиции в связи с утратой доверия является нарушение сотрудником органов внутренних дел, его супругой (супругом) и несовершеннолетними детьми в случаях, предусмотренных Федеральным законом от 7 мая 2013 года N 79-ФЗ "О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами", запрета открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами.

Имеющаяся судебная практика по делам об увольнении сотрудников полиции многообразна. Так, по одному из дел сотрудник полиции обратился с иском в суд, поскольку был уволен со службы в связи с возбуждением в отношении него ряда уголовных дел, однако на момент увольнения уголовные дела были только возбуждены, но не окончены.

Суд первой инстанции отказал работнику в удовлетворении требований в полном объеме. Тогда истцом была подана апелляционная жалоба, на момент рассмотрения которой в отношении бывшего сотрудника полиции были прекращены уголовные дела по реабилитирующим основаниям. В итоге суд апелляционной инстанции пришел к выводу, что в удовлетворении апелляционной жалобы необходимо отказать, однако, прямо указал, что истец имеет право обратиться в суд первой инстанции с заявлением о пересмотре по

вновь открывшимся обстоятельствам, так как на момент рассмотрения трудового спора судом первой инстанции еще отсутствовали факты прекращения уголовных дел по реабилитирующим основаниям (Апелляционное определение Кемеровского областного суда от 27.03.2014 по делу № 33-2945).

В отдельных случаях работодатели принимают решения об увольнении в связи с утратой доверия по основаниям, не предусмотренным законодательством и суды исправляют данные ошибки.

Например, основанием к увольнению старшего участкового уполномоченного полиции послужила служебная проверка, в ходе которой установлено, что сотрудник не исполнил возложенные на него приказом обязанности, не провел на территории закрепленного за ним административного участка проверки мест компактного проживания иностранных граждан и лиц без гражданства, не принял меры к выявлению нарушений российского законодательства в сфере миграции, что повлекло за собой совершение проступка. Суд, рассматривая исковое заявление о восстановлении на службе, не установил оснований для увольнения истца, свидетельствующих о наличии противоречий между его личной заинтересованностью и законными интересами государства, которые способны привести к причинению вреда правам и законным интересам государства, и пришел к выводу, что оспариваемый приказ является незаконным¹.

Учитывая, что законодательно определение понятия «утрата доверия» и его критерии не закреплены, в каждом конкретном случае руководитель самостоятельно решает данный вопрос, исходя из характера должностных обязанностей сотрудника, сложившейся ситуации, обстоятельств, послуживших основанием для постановки вопроса об утрате доверия, а также личностных и деловых качеств сотрудника.

¹ Апелляционное определение Волгоградского областного суда от 23.04.2014 по делу № 33-4573/14. [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?base=SOJ;n=871385;req=doc#0> (дата обращения: 26.12.2016).

В связи с этими обстоятельствами усмотрение руководителя будет иметь решающее значение.

Важнейшим компонентом процедуры применения дисциплинарного взыскания является служебная проверка. Порядок проведения служебной проверки регламентирован ст. 52 Закона № 342-ФЗ. При этом, проверка проводится при необходимости выявления причин, характера и обстоятельств совершенного сотрудником проступка, подтверждения наличия или отсутствия обстоятельств, предусмотренных ст. 14 Закона № 342-ФЗ, а также по заявлению сотрудника, о чем должно быть издано решение руководителя федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел или руководителя.

Согласно ч.7 ст. 51 Закона № 342-ФЗ дисциплинарное взыскание не может быть наложено на сотрудника органов внутренних дел по истечении 6 месяцев со дня совершения дисциплинарного проступка. Так, Апелляционным определением Ставропольского краевого суда от 07.04.2015 по делу № 33-1971/2015 установлено, что порядок привлечения истца к дисциплинарной ответственности был нарушен (дисциплинарное взыскание в виде увольнения наложено по истечении 6 месяцев) в связи с чем, приказ об увольнении истца из органов внутренних дел признан не законным.

Таким образом, поскольку контракт о прохождении службы в органах внутренних дел закрепляет правовой статус сотрудников ОВД (помимо их закрепления в нормативно-правовых актах), то законодатель связывает увольнение со службы в полиции с его расторжением или прекращением.

Основания прекращения и расторжения контракта, а следовательно, и увольнения со службы в органах внутренних дел, являются исчерпывающими.

В отличие от увольнения в связи с прекращением контракта (истечение срока действия срочного контракта, достижение сотрудником предельного возраста пребывания на службе в органах внутренних дел), основания увольнения в связи с его расторжением могут быть не столь позитивными и зависеть как от действий самого сотрудника полиции (например, грубое либо неоднократное нарушение служебной дисциплины, нарушение условий

контракта и пр.), так и штатно-организационных мероприятий, проводимых в органе внутренних дел (сокращение должности в органах внутренних дел, замещаемой сотрудником).

Основания увольнения со службы в полиции перечислены в Федеральном Законе, одним из которых является утрата доверия в случае непредставления сотрудником органов внутренних дел сведений о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей либо представления заведомо недостоверных или неполных сведений. Такие ситуации зачастую возникают ввиду небрежности заполнения справок о данных сведениях, а также незнанием и непониманием требований к их заполнению. Поэтому, считаю необходимым на постоянной основе проводить изучение требований к заполнению данных справок, типичных ситуаций, возникающих при их заполнении с принятием зачетов по указанной теме.

В нормативных правовых актах о дисциплинарной ответственности сотрудников органов внутренних дел необходимо закрепить норму, которая устанавливала бы наличие двух способов обжалования дисциплинарных взысканий – административного и судебного, с конкретно установленными сроками. Одновременно сотруднику было бы предоставлено право самому выбирать порядок обжалования наложенного дисциплинарного взыскания – административный, судебный порядок или тот и другой одновременно.

2.3. Контроль и надзор за деятельностью полиции

Одной из гарантий соблюдения законности и дисциплины является контроль за служебной деятельностью органа внутренних дел, а также сотрудников полиции.

Контролю и надзору за деятельностью полиции посвящена глава 10 Федерального закона № 3 от 07.02.2011 г. «О полиции». При анализе

указанной главы можно сделать вывод о том, что законодатель выделяет контроль:

- государственный (в том числе ведомственный);
- общественный;
- судебный;
- прокурорский.

В п. 1 ст. 49 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» указаны субъекты госконтроля: Президент Российской Федерации, палаты Федерального Собрания Российской Федерации, Правительство Российской Федерации в пределах полномочий, определяемых Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами и федеральными законами.

В статье 51 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» установлено: судебный контроль и надзор за деятельностью полиции осуществляются в соответствии с федеральными конституционными законами и федеральными законами. Осуществление прокурорского надзора за деятельностью полиции в Федеральном законе «О полиции» также предусмотрено в отдельной статье (ст. 52 Закона).

Президентские полномочия определены в первую очередь в Конституции Российской Федерации. Согласно ст. 80 Конституции РФ Президент РФ является главой государства. Важнейшей функцией Президента как главы государства, имеющего стратегический статус среди других органов власти, является то, что он выступает гарантом Конституции России, прав и свобод человека и гражданина. Президент, являясь высшим должностным лицом государства, гарантом Конституции, прав и свобод человека и гражданина, осуществляет внешний контроль за правоохранительной, деятельностью, за соблюдением применения норм Закона.

Говоря о полномочиях Президента РФ в осуществлении контроля за деятельностью полицией, следует особо отметить то, что согласно ст. 32 Федерального конституционного закона от 17 декабря 1997 года № 2-ФКЗ «О

Правительстве Российской Федерации» Президент РФ руководит деятельностью федеральных органов исполнительной власти, ведающих вопросами обороны, безопасности, внутренних дел, он же утверждает по представлению Председателя Правительства РФ положения об этих органах и назначает их руководителей, а также осуществляет иные полномочия как Верховный Главнокомандующий Вооруженными Силами РФ и Председатель Совета Безопасности РФ. Таким образом, именно Президент РФ осуществляет руководство названными выше федеральными министерствами и службами (органами исполнительной власти) «правоохранительного блока», в том числе и полицией.

При этом президентский контроль может осуществляться в двух основных формах¹:

– непосредственный контроль со стороны Президента РФ, контроль при непосредственном участии главы государства на федеральном уровне. Президент уполномочен проводить, в частности, в ходе осуществления отбора и расстановки руководящих кадров правоохранительных органов. Глава государства также вправе заслушивать доклады (отчеты) руководителей органов внутренних дел, выносить вопросы, связанные с полицией, на рассмотрение, участвовать в работе коллегий и совещаний федеральных органов исполнительной власти, запрашивать информацию об обеспечении прав и свобод человека и гражданина;

– контроль через соответствующие президентские структуры, например, путем дачи поручения Контрольному управлению Президента РФ о проведении проверки на предмет соблюдения конституционных прав и свобод человека и гражданина в ходе осуществления своей деятельности полицией. В данном случае контрольное мероприятие будет проводить специальный департамент по инспектированию правоохранительных органов Контрольного управления, в котором работают госслужащие, имеющие специальные допуски. К такой

¹ Апарин Ю.В., Горбач В.Е., Золотарев Д.В. Основы Административная деятельность ОВД. М., 2008. С. 35-37.

проверке в соответствии с п. 5 Положения о Контрольном управлении Президента Российской Федерации могут быть привлечены также соответствующие сотрудники (военнослужащие, работники) правоохранительных органов, например МВД России, ФСБ России, а также прокуратуры Российской Федерации.

Правительство Российской Федерации согласно Конституции РФ осуществляет исполнительную власть. Его конкретные полномочия определены в Федеральном конституционном законе от 17 декабря 1997 года № 2-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации». Согласно данному Закону Правительство реализует функции по общим вопросам руководства федеральными министерствами, службами, агентствами, касающимся сферы обеспечения законности, прав и свобод граждан, обороны и государственной безопасности, борьбы с преступностью.

Правительство компетентно проверять полноту и эффективность использования правоохранительными органами предоставленных бюджетных средств. Эти функции реализуются в процессе анализа соответствующей информации, имеющейся в Правительстве РФ, заслушивания докладов и отчетов руководителей правоохранительных органов в ходе правительственных заседаний. Одним из направлений контрольной деятельности Правительства в этой связи может быть проверка соответствия ведомственных актов правоохранительных органов положениям Конституции, федеральному законодательству, соответствующим постановлениям, распоряжениям Правительства РФ.

Контроль за деятельностью полиции (сотрудников полиции) осуществляют руководители соответствующих и вышестоящих подразделений. Помимо того в кадровых аппаратах МВД, ГУВД, УВД субъектов Российской Федерации, УВДТ, УМВД МВД России созданы специальные структурные подразделения – инспекции по личному составу¹.

¹ Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

Основными задачами инспекций по личному составу являются:

- проведение профилактической работы по предупреждению чрезвычайных происшествий и дисциплинарных проступков, совершаемых личным составом органов внутренних дел;
- участие в осуществлении контроля за исполнением должностными лицами приказов и указаний МВД России, МВД, ГУВД, УВД субъектов Российской Федерации, УВДТ, УМВД МВД России, в части организации и проведения мероприятий по укреплению законности и дисциплины в органах внутренних дел;
- проведение служебных проверок в порядке, установленном нормативными правовыми актами МВД России, по фактам дисциплинарных проступков и иных происшествий, не связанных с совершением сотрудниками органов внутренних дел, в том числе сотрудниками полиции преступлений.

Ведомственной правовой основой их деятельности является Типовое положение об инспекции по личному составу МВД, ГУВД, УВД субъектов Российской Федерации, УВДТ, УМВД МВД.

В соответствии со ст. 26 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» предметом надзора является соблюдение прав и свобод человека и гражданина федеральными органами исполнительной власти. Кроме того, согласно ст. 29 данного Закона предметом прокурорского надзора является соблюдение установленного порядка выполнения оперативно-розыскных мероприятий, а также законность решений, принимаемых органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность.

В юридической литературе¹, посвященной теории прокурорского надзора, под формами реагирования на факты нарушения закона понимают мероприятия, осуществляемые прокурорами в процессе реагирования на выявленные нарушения законов, для устранения этих нарушений и

¹ Берензон А.Д., Гудкович Ю.Д. Прокурорский надзор за исполнением законов органами вневедомственного контроля и взаимодействие с ними прокуроров при осуществлении общего надзора. М, 1976. С. 34

обстоятельств, им способствующих, а также в целях привлечения к ответственности лиц, виновных в нарушениях законов.

Надзор за соблюдением законов – основная функция прокурора, в связи с чем, проведение прокурорских проверок в отношении полицейских структур должно носить систематический характер для того, чтобы своевременно принимать необходимые меры по устранению нарушений действующего законодательства. При выявлении нарушений закона со стороны должностных лиц полицейских органов прокурор должен избрать соответствующую закону форму реагирования на нарушения законности¹.

Согласно п. 1 ст. 1 Федерального закона «Об Общественной палате Российской Федерации» общественная палата Российской Федерации (далее - Общественная палата) обеспечивает взаимодействие граждан Российской Федерации, общественных объединений, профессиональных союзов, творческих союзов, объединений работодателей и их ассоциаций, профессиональных объединений, а также иных некоммерческих организаций, созданных для представления и защиты интересов профессиональных и социальных групп (далее также – общественные объединения и иные некоммерческие организации), с федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления в целях учета потребностей и интересов граждан Российской Федерации, защиты прав и свобод граждан Российской Федерации и прав общественных объединений и иных некоммерческих организаций при формировании и реализации государственной политики в целях осуществления общественного контроля за деятельностью федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, а также в целях содействия реализации государственной политики в области обеспечения прав человека в местах принудительного содержания.

¹ Полицейское право: Лекционный курс. М.: Дело и Сервис, 2004. С. 241

Общественная палата, в соответствии с пунктом 4 ст. 2 Федерального закона «Об Общественной палате Российской Федерации» призвана обеспечить согласование общественно значимых интересов путем осуществления в соответствии с настоящим Федеральным законом общественного контроля (контроля) за деятельностью Правительства Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, а также за соблюдением свободы слова в средствах массовой информации.

В целях реализации п.1 ст. 1 Федерального закона «Об Общественной палате Российской Федерации» издан Указ Президента РФ от 23.05.2011 № 668(ред. от 24.07.2015) «Об общественных советах при Министерстве внутренних дел Российской Федерации и его территориальных органах».

Основными задачами общественного совета являются:

- привлечение граждан, общественных объединений и организаций к реализации государственной политики в сфере охраны общественного порядка, профилактики правонарушений, обеспечения общественной безопасности, а также содействие реализации государственной политики в сфере противодействия преступности;

- участие в разработке и рассмотрении концепций, программ, инициатив граждан, общественных объединений и организаций по наиболее актуальным вопросам деятельности органов внутренних дел;

- участие в информировании граждан о деятельности органов внутренних дел, в том числе через средства массовой информации, и в публичном обсуждении вопросов, касающихся деятельности органов внутренних дел;

- анализ мнения граждан о деятельности органов внутренних дел и доведение полученной в результате анализа обобщенной информации до руководителей соответствующих органов внутренних дел;

- проведение общественной экспертизы проектов федеральных законов и иных нормативных правовых актов по вопросам деятельности органов внутренних дел;

– осуществление общественного контроля за деятельностью органов внутренних дел.

Поэтому, служебная дисциплина и профилактика нарушений служебной дисциплины имеет особую актуальность и важность.

3. МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА

Структура занятия

Тема занятия «Особенности организации и прохождения службы в полиции»

1. Форма организации учебного процесса – семинар.

2. Значение темы (учебное, профессиональное): данная тема раскрывает особенности организации и прохождения службы в полиции, анализирует служебную дисциплину и основы правового регулирования данной службы, а также профилактику нарушений сотрудников полиции, используя примеры в подтверждение теоретических положений; данная тема важна для осмысления современного этапа развития полиции её проблем и перспектив; обобщения знаний об особенностях организации и прохождения службы в полиции; способствует ориентации студентов в системе юридических наук, пониманию их взаимосвязи и значения для формирования специалиста.

3. Цели урока:

Общие компетенции:

- Способность системно мыслить;
- Совершенствовать работу в команде, умение организовать свое рабочее место;
- Научится осуществлять поиск информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития, а также уметь использовать ее;
- Быть готовыми принимать решения в разных ситуациях и нести за них ответственность;
- Уметь использовать современные технологии и информационные системы в своей профессиональной деятельности.

Учебная:

- Изучить принципы и правовую основу деятельности полиции;

- Ознакомиться с условиями поступления и увольнения в органах внутренних дел;
- Познакомиться с проблемами соблюдения служебной дисциплины сотрудниками полиции;
- Ознакомиться с формами контроля и надзора за деятельностью полиции;
- Обобщить знания студентов о современной полиции.

Воспитательная:

- Воспитание патриотизма;
- Формирование сознательной дисциплины.

Развивающая:

- Формирование субъективного мышления (сопоставлять различные версии и оценки ситуации, определять собственное отношение к дискуссионным проблемам современности);

- Создание условия для: развития мышления (анализировать, выделять главное, сравнивать, строить аналогии, обобщать и систематизировать, доказывать и опровергать, объяснять и определять понятия, ставить и решать проблемы);

- Развитие элементов творческой деятельности (интуиции, пространственного воображения, смекалки);

- Развитие мировоззрения.

Методическая: совершенствование методики проведения семинарских занятий с применением активных форм обучения.

5. Место проведения: учебная аудитория.

6. Оснащение занятия: мультимедийный проектор, компьютер, опорные конспекты, презентация.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) [с учётом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2009 № 6-ФКЗ, от 30.12.2009 № 7-ФКЗ] // Российская газета. 2009. 7. 21 января.
2. О Правительстве Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 27.12.1997 № 2-ФКЗ // Российская газета. 1997. 245. 23 декабря.
3. О системе государственной службы Российской Федерации: Федеральный закон от 27.05.2005 г. № 58-ФЗ // Российская газета. 2005.104. 31 мая.
4. О полиции: Федеральный закон от 07.02.2011 N 3-ФЗ (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 04.07.2016) // Собрание законодательства РФ. 14.02.2011. 7. Ст. 900.
5. О Дисциплинарном уставе органов внутренних дел Российской Федерации: Указ Президента РФ от 14.10.2011 N 1377 (ред. от 07.12.2016) // Собрание законодательства РФ. 22.10.2012. 43. Ст. 5808.
6. Бахтин М.И. Сущность прав. Современное нормативное право понимание на грани веков. Саратов: СГАП, 2001. 416 с.
7. Булавик С.П. Преемственность в национальном законодательстве в условиях глобализации // Административное право и процесс. 2012. № 2. с. 139
8. Берензон А.Д., Гудкович Ю.Д. Прокурорский надзор за исполнением законов. М, 1976. С.34.
9. Полицейское право: Лекционный курс. Под ред. канд. юрид. наук А.В. Курочкина. // М.: Издательство «Дело и Сервис», 2004. 816 с.

ПЛАН ЗАНЯТИЯ

	Организационный момент.	3 мин
	Мотивация новой темы.	6 мин
	Изучение нового материала.	72 мин
	Контроль эффективности обучения	5 мин
	Подведение итогов занятия	5 мин

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА ЗАНЯТИЯ

Действия преподавателя	Обоснование
------------------------	-------------

	методических приемов
<p><i>Организационный момент.</i></p> <p>Преподаватель приветствует студентов, обращает внимание на внешний вид, санитарное состояние аудитории, отмечает отсутствующих.</p>	<p>Организует и дисциплинирует студентов, создает рабочую обстановку, воспитывает аккуратность и ответственность студентов, определяет степень подготовленности группы к усвоению нового материала.</p>
<p><i>Мотивация темы с учетом компетентного подхода.</i></p> <p>Преподаватель отмечает значение и роль компетентного подхода в обучении, делает акцент на общих компетенциях по данной теме, устанавливает межпредметные связи.</p>	<p>Формирует познавательный интерес к учебной деятельности</p>
<p><i>Изучение нового материала.</i></p> <p><i>Постановка учебной задачи семинара перед студентами.</i></p> <p>Студенты и преподаватель совместно исследуют подготовленный учебный материал согласно плану, по ходу семинара. Все сопровождается презентацией с помощью мультимедийной установки. В ходе занятия преподаватель акцентирует внимание студентов на ключевых моментах и выводах.</p>	<p>Расширяет, и углубляет знания по теме, и систематизирует, формирует знания.</p>
<p>Преподаватель подводит итоги занятия.</p>	<p>Определяет уровень усвоения изученного материала в виде фронтальной беседы.</p>
<p><i>Выставление оценок.</i></p> <p>Преподаватель предлагает записать домашнее задание.</p>	<p>Активизирует самоподготовку</p>

План занятия

1. Организационный момент (вступительное слово).

2. Мотивация новой темы. Сообщение целей занятия, темы и плана семинара, порядка рассмотрения вопросов. Межпредметные связи (право, социология, обществознание)

Полиция входит в систему органов и подразделений МВД РФ и является составной частью единой централизованной системы федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел в соответствии со статьей 4 Федерального закона «О полиции», статьей 14 Указа Президента РФ от 1 марта 2011 г. № 248 «Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Именно на эту службу государством возложены функции по охране принципа законности, определяемого ст. 15 Конституции РФ, общественного порядка, общественной и личной безопасности, а также борьбе с противоправными посягательствами в виде преступлений и административных правонарушений, именно поэтому данная служба отличается от иных видов государственной службы и трудовой деятельности.

Права и свободы человека и гражданина закрепленные в Конституции РФ, тесно переплетаются с деятельностью полиции, которая основана на соблюдении принципов и законности.

Несмотря на большое число нормативно-правовых актов, судебной практики в сфере организации и прохождения службы в полиции все же выбранная тема остается актуальной, поскольку в сфере правового регулирования труда сотрудников полиции, эффективности функционирования системы защиты их прав имеются недостатки. Порой на практике возникает немалое количество проблем, связанных с реализацией нормативно-закреплённых положений. Также в последнее время внедряются существенные изменения в связи с противодействием коррупции и регулированием государственной службы. Тема нашего открытого семинара «Особенности организации и прохождения службы в полиции».

Задачи:

– Изучить принципы и правовую основу деятельности полиции;

- Ознакомиться с условиями поступления на службу, а также увольнения из органов внутренних дел;
- Познакомиться с проблемами соблюдения служебной дисциплины, сделать обобщающие выводы;
- Обобщить знания студентов о современной полиции.

Структурно-логическая схема занятия:



Нашему сегодняшнему семинару предшествовала следующая подготовительная работа:

1. Изучение требований учебной программы к теме семинарского занятия;
2. Определение целей и задач семинара и подбор систематизированного материала;

3. Разработка плана;
4. Решения основных проблем семинара, выработка различных вариантов;
5. Подбор литературы;
6. Разработка рекомендаций студентам по организации самостоятельной работы в ходе подготовки к семинарскому занятию (изучение литературы, подготовка индивидуальных и групповых докладов, выступление по отдельным вопросам);
7. Написание конспекта, распределение пунктов плана по времени;
8. Создание презентации;
9. Моделирование вступительной и заключительной частей.

Для достижения данных целей мы выслушаем докладчиков, заполним опорный конспект, подведём итоги.

По ходу изложения докладчиками своих вопросов, студенты группы заполняют опорные конспекты, которые лежат у них на столах.

Вопрос №1 Принципы и правовая основа деятельности полиции

Перед государством, как политической организацией общества постоянно стоит множество задач, для успешного решения которых в каждом из них имеется специальный механизм. В ходе исторического развития общества структура механизма видоизменялась, он выполнял различные функции, общество создавало все новые государственные органы, обеспечивающие его успешное развитие.

Деятельность полиции должна основываться на строгом соблюдении процессуального и материального права, поскольку в соответствии с ч.1 ст. 1 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» предназначением полиции являются защита жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, противодействие преступности, охраны общественного порядка, собственности и обеспечение общественной безопасности.

По вопросу 1.1 «Правовые основы деятельности полиции» мы слушаем Иванова И. (презентация и вывод)

Статья 17 Конституции Российской Федерации гласит, что в Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с Конституцией РФ. Данные конституционные предписания являются содержанием такого принципа, как соблюдение и уважение прав и свобод человека и гражданина.

Анализ принципов деятельности полиции, отраженных в главе 2 Федерального закона «О полиции» позволяет утверждать, что они основаны и связаны с нормами, закрепленными в Конституции Российской Федерации, а механизмы их реализации определяются нормами административного и уголовно-процессуального права.

По вопросу 1.2 «Принципы деятельности полиции» выступает Иванова Г. (презентация и вывод)

Вопрос №2 «Условия поступления на службу в полицию и увольнение с нее»

Поступление на службу в ОВД РФ имеет большое значение для функционирования системы МВД, так как от этого зависит качественный состав данного органа государственной власти, что, в свою очередь, влияет на уровень выполнения стоящих перед полицией задач.

По вопросу 2.1. «Условия поступления на службу в полицию» выступает Иванова М. (презентация и вывод)

Задание для студентов: слушают, заполняют опорный конспект.

По вопросу 2.2. «Увольнение со службы в полиции» студенты выступают по схеме «основания увольнения со службы в полиции» Иванова Р., «утрата доверия как основание для увольнения со службы в полиции» Иванова Е.И.

Задание для студентов: слушают, заполняют опорный конспект

Вопрос №3 «Проблемы соблюдения служебной дисциплины и законности в деятельности сотрудников полиции».

От уровня соблюдения сотрудниками требований законности и служебной дисциплины в своей повседневной деятельности зависит успешное выполнение сложных и ответственных задач, стоящих перед органами внутренних дел.

В соответствии с Указом Президента РФ от 14.10.2012 № 1376 (ред. от 07.12.2016) «О Дисциплинарном уставе органов внутренних дел Российской Федерации» служебная дисциплина в органах внутренних дел - соблюдение сотрудником установленных законодательством Российской Федерации, Присягой сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации, настоящим Уставом, контрактом, а также приказами и распоряжениями Министра внутренних дел Российской Федерации, приказами и распоряжениями прямых и непосредственных руководителей (начальников) порядка и правил выполнения служебных обязанностей и реализации предоставленных сотруднику прав.

По указанному вопросу выступают: ____ (презентация, дискуссия, вывод)

Заключение:

Служба в полиции – это особая разновидность федеральной государственной службы. Наряду с общими признаками, свойственными всей государственной службе, она обладает специфическими чертами, которые характеризуют ее как самостоятельную часть в общей системе государственной службы Российской Федерации.

Опорный конспект семинара на тему:

«Особенности организации и прохождения службы в полиции»

План:

1. Принципы и правовая основа деятельности полиции.
2. Условия поступления на службу в полицию и увольнения с нее.
3. Проблемы соблюдения служебной дисциплины и законности в деятельности сотрудников полиции.

Задание для студентов №1

– Принципы и правовая основа деятельности полиции;

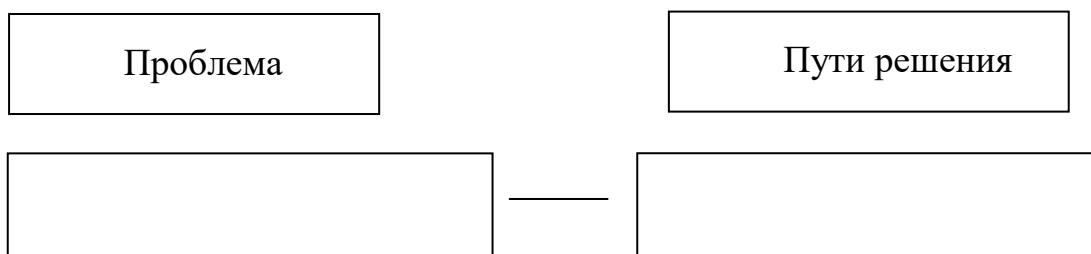
- Назовите принципы деятельности полиции?
- Перечислите пять нормативно-правовых актов, составляющих правовую основу деятельности полиции.

Задание для студентов №2

- Условия поступления на службу в полицию и увольнения с нее;
- Назовите и расшифруйте ограничения при поступлении на службу в полицию;
- Какие случаи законодатель относит к основанию увольнения – утрата доверия

Задание для студентов №3

Проблемы соблюдения служебной дисциплины и законности в деятельности сотрудников полиции.



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Служба в полиции – это особая разновидность федеральной государственной службы. Наряду с общими признаками, свойственными всей государственной службе, она обладает специфическими чертами:

1. Обязанности полиции в организационной сфере затрагивают прежде всего обеспечение реализации гарантий основных прав и свобод человека и гражданина.

2. Деятельность полиции имеет социальную направленность, так как обеспечивает содействие гражданам, в том числе при условиях чрезвычайных ситуаций природного, техногенного характера, при осуществлении поиска без вести пропавших лиц, помощи без надзорным или оставшимся без присмотра родителей детям, предоставление информации, справок и др.

3. Полиция осуществляет административную, оперативно – розыскную и уголовно – процессуальной деятельность при выполнении своих обязанностей

4. Полиция имеет особый механизм реализации прав: сотрудники полиции являются должностными лицами, обладающими властной компетенцией в сфере правоохраны, от имени государства могут применять специальные правовые средства, осуществляя реализацию юридической ответственности в отношении лиц, совершивших правонарушения

Изучив действующее законодательство, научные работы и исследования ученых по вопросам организации и прохождения службы в полиции, судебную практику по данному вопросу прихожу к нижеследующему.

Несмотря на многообразие нормативно-правовых актов, регламентирующих особенности организации и прохождения службы в полиции в правовом регулировании данного вопроса по-прежнему остается большое количество недостатков.

Так, например, проведение с кандидатами, поступающими на службу в полицию психофизиологических исследований с использованием современных

технологий (в частности, с использованием полиграфа) лишь упомянуто в Приказе МВД России от 18.07.2014 N 595 (ред. от 29.07.2016) «О некоторых вопросах поступления граждан Российской Федерации на службу в органы внутренних дел Российской Федерации» как одно из мероприятий по проверке кандидата при поступлении на службу. В работе предлагается внести изменения в указанный приказ, либо принять Федеральный закон «О применении психофизиологических исследований с использованием современных технологий (в частности, с использованием полиграфа) при изучении личности кандидатов на службу в органы внутренних дел».

Действующим законодательством не регламентированы ограничения, связанные с психологическими критериями пригодности кандидатов на службу, процедура выявления и оценки профессионально значимых психологических качеств, организация мероприятий психологического отбора. Поэтому, указанные аспекты необходимо предусмотреть законодательно, например, путем внесения изменений в уже действующие нормативные правовые акты, либо принять новые.

Учеными и практиками оспаривается необходимость оформления личного поручительства при поступлении на службу в полицию. Однако, не всегда имеются подходящие кандидатуры по предъявляемым к поручителю требованиям, либо сотрудник полиции, отвечающий требованиям, предъявляемым к поручителю не желает оформлять такое поручительство за неизвестного ему гражданина.

Основания увольнения со службы в полиции перечислены в Федеральном Законе, одним из которых является утрата доверия в случае непредставления сотрудником органов внутренних дел сведений о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей либо представления заведомо недостоверных или неполных сведений. Такие ситуации зачастую возникают

ввиду небрежности заполнения справок о данных сведениях, а также незнанием и непониманием требований к их заполнению.

В нормативных правовых актах о дисциплинарной ответственности сотрудников органов внутренних дел необходимо закрепить норму, которая устанавливала бы наличие двух способов обжалования дисциплинарных взысканий – административного и судебного, с конкретно установленными сроками. Одновременно сотруднику было бы предоставлено право самому выбирать порядок обжалования наложенного дисциплинарного взыскания – административный, судебный порядок или тот и другой одновременно.

Особенности организации и прохождения службы в полиции обусловлены выполнением сотрудниками особых функций по обеспечению законности, правопорядка, общественной и личной безопасности, а так же по противодействию преступности и правонарушениям и заключаются в следующем.

Служба в полиции основана на четком и неукоснительном соблюдении законов, подзаконных нормативно-правовых актов, несоблюдение которых может повлечь юридические последствия в отношении субъектов, не связанных с ними служебными отношениями, в том числе нарушение прав и законных интересов личности, закрепленных в Конституции Российской Федерации и иных нормативно-правовых актах. К сотрудникам полиции применяются ограничения и запреты при устройстве на службу, ее прохождении. Специфичны и условия увольнения сотрудников полиции. Также специфику деятельности составляет право ношения, использования, применения огнестрельного служебного оружия сотрудниками полиции.

Кроме того, деятельность полиции – публична, кроме случаев, прямо предусмотренных законом. Это выражается в наличии общественного контроля за деятельностью полиции: отчеты участковых уполномоченных и руководителей органов внутренних дел (в том числе и территориальных) перед гражданами.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно-правовые акты и иные документы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) [с учётом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ] // Российская газета. 2009. 21 января.
2. Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации: Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1. Ст. 1.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Российская газета. 1994. 08 декабря.
4. О Правительстве Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 17.12.1997 № 2-ФКЗ // Российская газета. 1997. 23 декабря.
5. О системе государственной службы Российской Федерации: Федеральный закон от 27.05.2003 г. № 58-ФЗ // Российская газета. 2003. 31 мая.
6. О полиции: Федеральный закон от 07.02.2011 N 3-ФЗ (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 04.07.2016) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 7. Ст. 900.
7. О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 // Ведомости СНД РФ и ВС РФ. 1992. № 8. Ст. 366.
8. О международных договорах Российской Федерации: Федеральный закон от 15.07.1995 № 101-ФЗ // Российская газета. 1995. 21 июля.
9. О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Парламентская газета. 2008. 31 декабря.

10. Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации: Федеральный закон № 184-ФЗ (ред. от 02.06.2016) // Российская газета. 1999. 19 октября.

11. Об Общественной палате Российской Федерации: Федеральный закон от 04.04.2005 N 32-ФЗ (ред. 28.12.2016) // Собрание законодательства РФ. 2005. № 15. Ст. 1277.

12. О гражданстве Российской Федерации: Федеральный закон от 31.05.2002 N 62-ФЗ (ред. от 01.05.2016) // Российская газета. 2002. 5 июня.

13. О внесении изменения в статью 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон № 247-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2014. № 30 (часть 1). Ст. 4248.

14. Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления: Федеральный закон от 09.02.2009 № 8-ФЗ (ред. от 09.03.2016) // Собрание законодательства РФ. 2009. № 7. Ст. 776.

15. Об общественных советах при Министерстве внутренних дел Российской Федерации и его территориальных органах: Указ Президента РФ от 23.05.2011 N 668 (ред. от 24.07.2015) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 22. Ст. 3154.

16. Об участии граждан в охране общественного порядка: Федеральный Закон № 44-ФЗ от 02.04.2014 года // Собрание законодательства РФ. 2014. № 14. Ст. 1536.

17. О Дисциплинарном уставе органов внутренних дел Российской Федерации: Указ Президента РФ от 14.10.2012 № 1377 (ред. от 07.12.2016) // Собрание законодательства РФ. 2012. № 43. Ст. 5808.

18. Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 1 марта 2011 г. № 248 // Собрание законодательства РФ. 2011. № 10. Ст. 1334.

19. Вопросы организации полиции: Указ Президента Российской Федерации от 1 марта 2011 г. № 250 // Собрание законодательства РФ. 2011. № 10. Ст. 1336.

20. Об утверждении Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 1 марта 2011 № 249 // Собрание законодательства РФ. 2011. №10. Ст. 1335.

21. О порядке принятия решения о не разрешении въезда в Российскую Федерацию в отношении иностранного гражданина или лица без гражданства: Постановление Правительства Российской Федерации от 14 января 2015 г. № 12 // Собрание законодательства РФ. 2015. № 4. Ст. 654.

22. Об утверждении Правил выплаты гражданам Российской Федерации, уволенным со службы в органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ и таможенных органах Российской Федерации, денежной компенсации в размере фактически уплаченных ими земельного налога и налога на имущество физических лиц: Постановление Правительства Российской Федерации от 11 мая 2016 г. № 402 // Собрание законодательства РФ. 2016. № 20. Ст. 2841.

23. Об утверждении Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации и текста Присяги сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации: Постановление Верховного совета РФ от 23.12.1992 N 4202-1 (ред. от 28.11.2015) // Ведомости СНД и ВС РФ".1993. № 2. Ст. 70.

24. О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.10.2003 N 5 (ред. от 05.03.2013) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2003. № 12.

25. О порядке посещения мест принудительного содержания органов внутренних дел Российской Федерации членами общественных наблюдательных комиссий: Приказ МВД РФ от 6 марта 2009 г. N 196

(зарегистрировано в Минюсте РФ 9 апреля 2009 г. N 13731) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2009. 27 апреля. № 17.

26. О некоторых вопросах поступления граждан Российской Федерации на службу в органы внутренних дел Российской Федерации» (вместе с «Инструкцией о порядке отбора граждан Российской Федерации и приема документов для поступления на службу в органы внутренних дел Российской Федерации»): Приказ МВД России от 18.07.2014 N 595 (ред. от 29.07.2016) // Российская газета. 2014. 1 октября.

27. Об утверждении Порядка оформления личного поручительства при поступлении на службу в органы внутренних дел Российской Федерации и Категорий должностей, при назначении на которые оформляется личное поручительство: Приказ МВД России от 18.05.2012 № 522 (ред. от 02.07.2014) // Российская газета. 2012. 11 июля.

28. Об утверждении Порядка организации подготовки кадров для замещения должностей в органах внутренних дел Российской Федерации: Приказ МВД России от 31.03.2015 N 385 // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>. 2015. 14 мая.

29. Об утверждении порядка проведения служебной проверки в органах, организациях и подразделениях Министерства внутренних дел Российской Федерации: Приказ МВД России от 26 марта 2013 года № 161 // Российская газета. 2013. 14 июня.

30. Об утверждении границы территории деятельности народной дружины «имени Бахтина»: Решение Первоуральской городской Думы Свердловской области от 29.01.2015 г. № 256 // Официальный интернет-портал Первоуральской городской Думы <http://www.prvduma.ru>

31. Стратегия развития информационного общества в РФ (утв. Президентом РФ 7 февраля 2008 г. № Пр-212) // Российская газета. 2008. 16 февраля.

Судебная практика

1. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Печерского Александра Владимировича на нарушение его конституционных прав пунктом "б" части седьмой статьи 19 Закона Российской Федерации "О милиции", пунктом "б" части первой статьи 58 и статьей 59 Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации: Определение Конституционного суда России от 17 декабря 2009. 1575-О-О (не опубликовано)

2. По делу о проверке конституционности абзаца 2 части седьмой статьи 19 Закона РСФСР от 18 апреля 1991 года «О милиции» в связи с жалобой гражданина В.М. Минакова: Постановление Конституционного суда России от 6 июня 1995 г. N 7-П, Определения от 3 октября 2002 г. N 233-О, от 27 мая 2004 N 192-О // Российская газета. 1995. 15 июня.

3. О признании незаконным приказа, восстановлении на службе и в реестре сотрудников органов внутренних дел, взыскании денежного довольствия за время вынужденного прогула, премии, компенсации морального вреда удовлетворен, так как оснований для увольнения истца, свидетельствующих о наличии противоречий между личной заинтересованностью и законными интересами государства, которые способны привести к причинению вреда правам и законным интересам органов внутренних дел и государству, не установлено: Апелляционное определение Волгоградского областного суда от 23.04.2014 по делу N 33-4573\14 (не опубликовано)

4. О восстановлении на работе: Апелляционное определение № 33-16452/2015 от 20.11.2015 (не опубликовано)

5. О восстановлении на работе: Апелляционное определение Кемеровского областного суда от 27.03.2014 по делу N 33-2945 (не опубликовано)

6. О признании недействительным ненормативного акта: Апелляционное определение № 33-5718/2016 от 30 ноября 2016 по делу № 33-5718/2016 (не опубликовано)

7. О восстановлении на работе в связи с увольнением по инициативе работодателя (ст.71, 81 ТК РФ): Апелляционное определение № 33-9284/2016 от 29 ноября 2016 по делу № 33-9284/2016 (не опубликовано)

8. Об отказе в удовлетворении заявления об оспаривании пункта 3 Приказа МВД России от 15.08.2012 № 795 "О порядке принесения извинений гражданину, права и свободы которого были нарушены сотрудником полиции»: решение Верховного суда РФ от 24.12.2012 № АКПИ12-1492 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2013.

9. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Грибановой Людмилы Николаевны на нарушение ее конституционных прав пунктом "б" части первой статьи 58 и частью первой, пунктом "а" части второй, частями третьей и шестой статьи 59 Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации: Определение Конституционного Суда РФ от 22.03.2011. № 427-О-О (не опубликовано)

10. Об отказе в приеме на работу: Решение Ленинского районного суда города Севастополя по делу №2-4983/2014 от 22.12.2014 (не опубликовано)

11. О признании незаконным отказа в приеме вновь на службу в органы внутренних дел: Решение Центрального районного суда города Прокопьевска Кемеровской области по делу № 2-1490/2014 от 11.12.2014 (не опубликовано)

12. О признании незаконным отказа в приеме на службу: решение Сургутского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа-Югры по делу № 2-783/2012 от 01.03.2012 (не опубликовано)

13. О признании приказов о привлечении к дисциплинарной ответственности, об увольнении незаконными, восстановлении на службе, взыскании денежного довольствия за время вынужденного прогула: решение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Чувашской

Республики - Чувашии по делу № 33-1410/2016 от 23.03.2016 (не опубликовано)

14. Обзор практики применения судами в 2014 - 2016 годах законодательства Российской Федерации при рассмотрении споров, связанных с наложением дисциплинарных взысканий за несоблюдение требований законодательства о противодействии коррупции (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 30.11.2016). // Администратор образования. 2017.

15. Судебные и нормативные акты РФ. Обзор практики применения судами в 2014-2016 годах законодательства РФ при рассмотрении споров, связанных с наложением дисциплинарных взысканий за несоблюдение требований законодательства о противодействии коррупции. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudact.ru/law/obzor-praktiki-primeneniia-sudami-v-2014>

16. Судебные и нормативные акты РФ. Апелляционное определение Волгоградского областного суда от 23.04.2014 по делу № 33-4573/14. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudact.ru>

Литература

1. Александрова Р.С. Разграничение предметов ведения и полномочий Российской Федерации и субъектов Российской Федерации в области. 2010. № 3. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/11-4-razgranichenie-predmetov-vedeniya-i-polnomochiy-rossiyskoy-federatsii-i-subektov-rossiyskoy-federatsii-v-oblasti-zakonodatelstva-ob>

2. Апарин Ю.В., Горбач В.Е., Золотарев Д.В. Основы Административная деятельность ОВД. Учебное пособие. М ЦОКР МВД РФ, 2008. 168 с.

3. Байтин М.И. Сущность прав. Современное нормативное право понимание на грани двух веков. Саратов: СГАП, 2001. 416 с.

4. Безносов С.П. Профессиональные деформации личности (подходы, концепции, метод): Автореф. дис. доктора психол. наук. – СПб: СПбГУ, 1997.
5. Берензон А.Д., Гудкович Ю.Д. Прокурорский надзор за исполнением законов органами вневедомственного контроля и взаимодействие с ними прокуроров при осуществлении общего надзора. М, 1976. 34 с.
6. Булавин С.П. Преемственность в национальном законодательстве в условиях глобализации. Административное право и процесс. 2012. 139 с.
7. Гойман – Калинин И.В., Иванец Г.И., Червонюк В.И., Под общ. ред.: Червонюк В.И.: Элементарные начала общей теории права. Учебное пособие М., 2003. 544 с.
8. Губанов А.В. Полиция зарубежных государств. Организационно-правовые основы, стратегия и тактика, кадровое обеспечение деятельности, международное полицейское сотрудничество. М., 2001. 137 с.
9. Густова Л.В. Статья: «Антикоррупционные запреты, установленные в отношении сотрудников полиции»: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://xn---7sbbaj7auwnffhk.xn--p1ai/article/6391>
10. Еникеев З. Д. Правоохранительный потенциал Конституции России и проблемы его реализации в уголовном процессе [Электронный ресурс] // Вестник ОГУ. 2005. №3–1. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/pravoohranitelnyu-potentsial-konstitutsii-rossii-i-problemy-ego-realizatsii-v-ugolovnom-protsessei>
11. Канунникова Н.Г. К вопросу об управлении деятельностью органов внутренних дел и правовом воспитании их сотрудников // Административное право и процесс. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://xn----7sbbaj7auwnffhk.xn--p1ai/article/19027>
12. Канунникова Н.Г. Теоретические аспекты административно-правовых запретов в органах внутренних дел (полиции). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://отрасли-права.рф/article/2394>

13. Кукушкина Д. А. СМИ в пространстве Интернета [Электронный ресурс]. 2016. Режим доступа: <http://www.newizv.ru/accidents/2016-09-25/247257-v-dtp-s-uchastiem-pjanogo>
14. Куракина А.В. Полицейское право: Лекционный курс. М.: Дело и Сервис, 2004. 816 с.
15. Лазарев В.В., Липень С.В. Теория государства и права: учебник для академического бакалавриата // 5-е изд., испр. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2015. 521 с.
16. Мальцев Е.П. Нарушение служебной дисциплины сотрудниками органов внутренних дел: актуальность проблемы, причины и некоторые пути её решения // Молодой ученый, 2012. №12. 384 с.
17. Маюров Н.П., Бялт В.С. Пробелы в российском законодательстве. [Электронный ресурс] Юридический журнал. 2013. №6. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/uregulirovanie-konflikta-interesov-i-razreshenie-služebnyh-sporov>.
18. Медведев В.С. Профессиональная деформация личности как проблема ОВД // Психопедагогика в правоохранительных органах. 1996. № 1. С. 15-17.
19. Митина Н.М. Запрещение дискриминации в сфере труда как один из основных принципов трудового права. Дисс. ... канд. юрид. наук. Москва. 2006. 31 с.
20. Москалькова Т.Н. Черников В.В. О понятии и содержании нормотворческой деятельности МВД России см.: Нормотворчество. М., 2010; Настольная книга юриста / под ред. С.П. Булавина и В.В. Черникова. М., 2011. 184 с.
21. Пискотин В.А., Долгих И.П. Тактико-специальная подготовка как необходимая составляющая обучения будущих сотрудников органов внутренних дел // Наука и образование: инновации, интеграция и развитие: материалы Международной научно-практической конференции (Уфа, 29-30 апреля 2014 г.): в 2-х ч. Часть I. Уфа: РИО ИЦИПТ, 2014. С. 139-142.

22. Примак Т.К. Совершенствование законодательства как средство обеспечения законности (по материалам деятельности органов внутренних дел): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М, 1998. 162 с.
23. Раскина Т.В. Состояние коррупционной преступности в органах внутренних дел Российской Федерации и перспективные направления противодействия ей // Государственная власть и местное самоуправление. 2012. № 11. С. 40-43.
24. Роша А.Н. Стимулирование служебной деятельности работника милиции. М, 1991. 88 с.
25. Сальников В.П., Борисов О.С., Кондрат Е.Н. Комментарий к Федеральному закону от 03.07.2016 № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» (постатейный). М.: 2016. 312 с.
26. Сизов И.Ю. Правовое регулирование совместительства в органах внутренних дел (полиции) // Административное и муниципальное право. 2014. № 10. С. 14-16.
27. Стригуненко Ю.В. Служебная дисциплина и законность в органах внутренних дел: понятие, основные компоненты и виды дисциплинарных отношений // Общество: политика, экономика, право. [Электронный ресурс]. 2011. №2. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/sluzhebnyaya-distsiplina-i-zakonnost-v-organah-vnutrennih-del-ponyatie-osnovnyye-komponenty-i-vidy-distsiplinarnyh-otnosheniy>
28. Червонюк В.И. Элементарные начала общей теории права. Право и закон. М., 2003. 544 с.
29. Черников В.В. Нормотворческая деятельность МВД России на современном этапе // Российский следователь. 2006. № 7. С. 22-24.
30. Чернышева Л.А. Дисциплинарная ответственность государственных служащих за предоставление недостоверных или неполных сведений о доходах и расходах. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.procuror.spb.ru/k1712.html>