

преобразования церкви закономерными и естественными, а разрушение сложившейся системы церковных государственных связей – гибельным для империи»<sup>28</sup>.

*Ронжина Н.В.*

### *Проблема отсутствия права юридического лица у религиозной группы*

Ввод в законодательство такой организационно-правовой формы религиозных объединений, как религиозная группа, лишенной прав юридического лица, для приобретения которых требуется предоставление подтверждения, выданного органами местного самоуправления, о её существовании на данной территории не менее 15-ти лет, неоднозначно воспринимается некоторыми правозащитниками. По их мнению, это нарушает права человека, провозглашенные в Конституции РФ и международно-правовых актах. В ГК РФ отсутствуют какие-либо сроки для образования юридического лица, для чего достаточно волеизъявления учредителей, наличия у создаваемой организации всех признаков юридического лица (ст.48 ГК РФ) и её государственной регистрации. Данное же положение закона неправомерно ограничивает правоспособность граждан в части реализации их права создавать юридические лица (ст.18 ГК РФ) и в нарушение статей 14 и 28 Конституция РФ ставит религиозные группы граждан в дискриминационное, неравное перед законом положение. [1] Кроме того, частью 1 статьи 9 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях», определяющими порядок создания религиозных организаций, устанавливается зависимость в возможности граждан реализовать своё право на образование религиозной организации (с правами юридического лица) от того, какую религию они исповедуют, что является грубым нарушением статьи 19 Конституции РФ, запрещающей любые правовые формы ограничения прав граждан по признакам религиозной принадлежности. К фактам, свидетельствующим против

---

<sup>28</sup> Фирсов С. Л. Русская церковь накануне перемен (конец 1890-х – 1918 гг.). – М., 2002. С. 6.

положения о 15-и летнем сроке, можно отнести сведения о неэффективности решения стоящих перед ним задач на практике. Так, «нетрадиционные» религиозные объединения, посягающие на права человека, к которым обычно относят мормонов, богородичников, бахаистов, уже получили государственную регистрацию в Министерстве юстиции РФ и беспрепятственно продолжают свою деятельность.[2] Безусловно, данный факт свидетельствует о потребности в доработке механизма реализации соответствующих норм и необходимости более детального исследования проблемы совершения правонарушений отдельными категориями религиозных объединений в целом.

Для решения проблемы обратимся к причинам, которые побудили законодателя, установив организационно-правовую форму религиозной группы, ввести ограничения, охватывающие деятельность некоторых религиозных обществ. Целью ввода указанных «ограничений» изначально было пресечение деятельности религиозных объединений, сопряжённой с посягательствами на права и свободы человека. Среди причин, вызвавших это явление, можно выделить следующие: девальвация моральных ценностей, переориентирование экономической системы общества на рыночные отношения, что полностью совпадало с установками нетрадиционных культов, разрушение политической системы, которое привело к образованию идеологического вакуума, отсутствие нормативных актов, регулирующих деятельность представителей иностранных религиозных организаций на территории нашей страны.[3]

Экстремистские культы, которым присущи острые эсхатологические и апокалиптические настроения, склонны к пропаганде и провоцированию обвального-катастрофических изменений общества и образа жизни личности (Богородичный центр, Белое братство). Многие направления деятельности культов влекут нарушения прав и свобод человека, посягательства на безопасность личности, общества и государства.

Цель деятельности большей части культов состоит в извлечении прибыли путём продажи литературы, лекций, магнитофонных записей, эксплуатации бесплатного труда адептов, вложения пожертвованных имущества и денег в

различные сферы промышленности и торговли, поэтому такая деятельность может быть квалифицирована как предпринимательская. Религия выступает как средство извлечения прибыли, что находится в прямом противоречии пункту 1 статьи 6 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях», согласно которой, целью деятельности любого религиозного объединения может быть только совместное исповедание и распространение веры. С учётом возрастающих в такой ситуации экономических и технических возможностей религиозной организации многократно увеличивается вероятность массовых нарушений прав человека.

Культы, действующие в России, характеризуются необычайно агрессивными методами воздействия на личность, цель которых состоит в подавлении критического чувства и мыслительных способностей человека. Здесь имеет место не убеждение, а принуждение к определённому отношению к действительности и к определённым действиям, а значит, и принуждение к отказу от своих сложившихся убеждений. Последнее противоречит пункту 2 статьи 18 Международного пакта о гражданских и политических правах, согласно которому, никто не должен подвергаться принуждению, умаляющему его свободу иметь или принимать религию или убеждения по своему выбору, и пункту 3 статьи 29 Конституции РФ, согласно которой, никто не может быть принуждён к отказу от своих убеждений. Пункт 5 статьи 3 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» гласит, что никто не может подвергаться принуждению при определении своего отношения к религии, к исповеданию или отказу от исповедания религии, к участию или неучастию в богослужениях, других религиозных обрядах и церемониях, в деятельности религиозных объединений, в обучении религии.

В результате обработки сознания и подавления воли последователей руководство культа получает широкие возможности для использования их бесплатного принудительного труда, способностей и имущества на обозначенные ими цели под страхом применения санкций. Однако такое положение противоречит законодательству и международно-правовым актам.

Согласно пунктам 2 и 3 статьи 8 Международного пакта о гражданских и политических правах и пунктам 2 и 3 статьи 4 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, никто не должен содержаться в рабстве или подневольном состоянии. Конституция РФ объявляет труд свободным, подтверждает право каждого на свободное распоряжение своими способностями к труду и запрещает принудительный труд. В пункте 1 статьи 2 Конвенции Международной организации труда принудительным или обязательным трудом признаётся всякая работа или служба, требуемая от какого-либо лица и для которой это лицо не предложило добровольно своих услуг. Именно отсутствие добровольного характера услуг в религиозных культах позволяет говорить о нарушениях прав человека.

Передача имущества в пользу религиозного объединения или его отдельных лидеров в условиях применения специальных средств воздействия на сознание также не может быть квалифицирована как добровольная передача, поэтому она противоречит пункту 3 статьи 35 Конституции РФ, в соответствии с которой, никто не может быть лишён своего имущества иначе как по решению суда.

Таким образом, перечисленные правонарушения, совершаемые религиозными объединениями, многие из которых являются культами, заключаются в разрушении личности и её общественных связей, а, следовательно, в прямом пагубном воздействии на общество в целом путём исключения из общественно-полезной деятельности индивидов и формирования у них чужой социально-культурной идентичности. [4]

Поэтапность приобретения прав юридического лица религиозными группами, не имеющими подтверждения о существовании на территории России в течение 15-летнего срока, установленная ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях», является лишь одним из возможных вариантов профилактики правонарушений в сфере прав человека. Данная мера не нарушает права исповедовать религию вообще либо исповедовать конкретную

религию, поскольку в частном порядке граждане по-прежнему могут исповедовать и распространять любые религиозные убеждения.

1. Дозорцев П. Конституционно-правовые основы свободы совести в России // Российская юстиция. 1999. № 2. С.23-24.
2. Григорьева Л.И. Некоторые проблемы реализации нового законодательства о свободе совести. // Государство, религия и церковь в России и за рубежом. 1999. № 4. С.47.
3. Трофимчук Н.А. Нетрадиционные культы в России: особенности вероучения, социальная база и проблемы взаимоотношения с государством // Религия, церковь в России и за рубежом. М., 1997. №5 С.11
4. Филимонов Э.Г. Нетрадиционные культы тоталитарной направленности как фактор угрозы безопасности личности и общества // Религия, церковь в России и за рубежом. М., 1999. № 5. С. 38-39.

*Снегирёва М.В.*

***Проблема деструктивного влияния предсказательниц и магов  
на российского обывателя***

Многие наши современники всерьёз не задумываются над тем, что «русская Православная церковь сегодня остаётся единственным историческим общенациональным институтом, имеющим непрерывное преемство более чем за тысячу лет. Православие даже старше самой русской нации, старше великорусского этноса и является для него духовно опекающим началом. Мать-Церковь – в этих словах для нас нечто большее, нежели патетическая метафора». (1, с.57) Существующее сегодня безверие, формальное отнесение себя к православным без глубокого знания российской истории, самого духа христианской религии, её проверенных временем ценностей ведут к тому, что человеком на определённых этапах его жизни, в силу сложившихся трудных жизненных ситуаций начинают манипулировать люди, явно забывшие о таких