

несбывающихся мечтаний, заставляющих откладывать визиты к врачам, психологам, социальным работникам, что может иметь самые пагубные последствия для физического и психического здоровья пациентов. Духовные основания безопасности личности сегодня подтачиваются недобросовестными, корыстными магами и целителями.

XXI век не должен стать в России веком мракобесия и невежества. Духовность россиян вновь проверяется на прочность, будем надеяться, что высокая культура, здравый смысл, ответственность помогут изменить существующее положение в самое ближайшее время.

Литература:

1. Русская доктрина («Сергиевский проект») Москва, 2005, 364с
2. Словарь иностранных слов. -15-е изд., испр. – М.: Рус. яз., 1988. – 608с

Самарин В.Г.

О Декларации прав человека, принятой X Всемирным русским народным собором, и ее правовой оценке

В начале апреля 2006 г. в Москве состоялся X Всемирный русский народный собор, рассмотревший проблему прав человека в России и мире. За неделю до начала собора в «Литературной газете» № 13 2006 года была опубликована статья А. Ципко «Третье средневековье. О мракобесии «религии» прав человека»²⁹. Статья содержала большие выдержки из доклада митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла, подготовленного для X Всемирного русского народного собора, с комментариями автора статьи. Основная идея А. Ципко состояла в том, что права человека в том виде, в каком они сложились в современной правовой культуре, неприемлемы. Следование современной концепции прав человека – это ориентация на серьезно больную

²⁹ Ципко А. Третье средневековье. О мракобесии «религии» прав человека // Литературная газета. 29 марта – 4 апреля 2006 г. № 13.

самодовольную Европу, в которой попирается самое главное – право человека оставаться человеком. Всемирный русский народный собор призван сформулировать новую концепцию прав человека, которая будет отражать подлинный гуманизм.

По всей видимости, идеи А. Ципко оказались не вполне приемлемы для РПЦ, и на X Всемирном русском народном соборе, а также многочисленных выступлениях в СМИ митрополит Кирилл высказывался более осторожно. Он многократно подчеркивал, что у РПЦ не было замысла отбросить сложившуюся концепцию прав человека, однако, она требует изменений и дополнений. Свобода человека, на которой основано современное правопонимание, должна быть дополнена нравственностью, призванной избавить человека от греха³⁰. Обращает на себя внимание то обстоятельство, что принятая X Всемирным русским народным собором Декларация прав человека не получила в СМИ оценок со стороны юристов. (Складывается впечатление, что организаторы собора таких оценок побаиваются.)

На мой взгляд, содержание Декларации прав человека, принятой X Всемирным русским народным собором, является весьма опасным. Эта Декларация представляет собой изощренное, замаскированное проявление правового нигилизма со всеми вытекающими отсюда отрицательными социальными последствиями. Многократность высказываний митрополита Кирилла о том, что РПЦ не собиралась отказываться от Всеобщей декларации прав человека, принятой Генеральной ассамблеей ООН 10 декабря 1948 года, наводит на мысль, что такие намерения все-таки были. О возможных последствиях неуважительного отношения к Всеобщей декларации прав человека сказано в ее преамбуле: «Пренебрежение и презрение к правам человека привели к варварским актам, которые возмущают совесть человечества»³¹. События в Москве 30 апреля -1 мая 2006 года подтверждают

³⁰ Митрополит Кирилл. Русская церковь и христианское измерение проблемы прав и свобод человека // Известия. 5 апреля 2006 г. № 59.

³¹ Всеобщая декларация прав человека // Профессиональная этика сотрудников ОВД:

справедливость вышеизложенной оценки. Представители православной общественности вместе со скинхедами (!) проводили пикетирование двух гей – клубов. После призыва сотрудников милиции о необходимости прекратить несанкционированный пикет и разойтись, участники пикета начали громить автомобили и витрины магазинов, пострадал один сотрудник милиции, избитый дубинками³². Вот таким образом наши доморожденные православные борцы за «нравственность» собираются обеспечить более высокий уровень прав человека в России.

Биккина Ю.Е., Суслонов П.Е.

*Антиномия христианского понимания права и государства:
евразийский взгляд на проблему*

Учитывая специфику евразийства как не просто теоретической системы, а мировоззрения, претендующего на роль идеологии, следует отметить, что евразийцы не могли быть в стороне от оценок исторически существующих в России форм политической власти и государственного устройства. Однако евразийцы делали это на ином уровне, нежели славянофилы и западники. Это был именно теоретический, философский и даже богословский уровень. Н.Н. Алексеев в своей работе «Идея «земного града» в христианском вероучении» даже коррелирует государственно-правовые формы с религиозными модусами. Государство и общество иудеев Ветхого Завета есть прообраз современного либерально-демократического строя Запада. Ветхозаветная иудейская теократия – это абсолютизация власти закона, то есть один из краеугольных принципов современного «правового государства» Запада: закон выше власти. Власть относительна, правитель – это сотрудник, наемный работник, заключивший контракт с обществом, последнее же передает ему определенные права и полномочия, но может и потребовать их обратно.

сборник нормативно-правовых актов. Екатеринбург: Изд-во УрЮИ МВД РФ. 2002. С. 6.

³² Новый В., Степанов А. ОМОН прикрыл тыл Гаям // Известия. 3 мая 2006 года. № 77.