

4. Манковская Н.Б. Париж со змеями (Введение в эстетику постмодернизма). – М., 1994. – 220 с.
5. В. Ю. Медведев /Арт-дизайн в мире дизайна / В. Ю. Медведев// Вестник СПГУТД, 2007, №13. – С. 131 – 137.
6. Немкова Е. В. Иссый Мякэ: новая концепция одежды / Е. В. Немкова // Мир дизайна, 1998, №4. – С. 56 – 59
7. Файф Г. Мишель Обри: собственное поле дизайна / Г. Файф // Мир дизайна, 1999, №3. – С. 66 – 71.
8. Шатин Ю. В. Этторе Соттсасс / Ю. В.Шатин // Техническая эстетика, 1989, №9. – С. 25 – 29.
9. Яловенко А. А. Газтано Пеше. Между искусством и архитектурой / А. А. Яловенко // Частная архитектура, 1999, №2. – С. 46 – 51
10. Мусиенко Ю. Газтано Пеше. Загадки и художественные откровения экзистенциалиста... / Юлия Мусиенко // Современный интерьер <http://www.sovinterior.ru/stat1.php?t=23&n=126>
11. Мусиенко Ю. Филипп Старк: "Старк - суперстар"... и даже больше... / Юлия Мусиенко // Современный интерьер <http://www.sovinterior.ru/stat1.php?t=23&n=44>
12. <http://www.leonardohobby.ru/news/topic5/news787.php>

Н.А.Фатеева, Е.Д. Курляк

### **Хэппенинг как проявление современного искусства**

Современное искусство сегодня существует не только в пределах и за пределами традиционных видовых границ, но образует некие «миксы», «смеси», «совмещения». Это происходит всякий раз, когда какой-либо вид искусства выбирает игру основной формой своего бытия. Буквально хэппенинг (happening) в переводе с английского означает – случающееся, происходящее и представляет собой бесфабульное театрализованное действие. Практически художник создает разновидность театрального представления, в котором процесс и само событие являются самоцелью. Однако, в отличие от спектакля они органичны в своей самостоятельности и существуют вне контекста драматического сюжета.

Хэппенинг возник в конце 50-х годов как чисто театральная форма, которая в последствии стала активно использоваться художниками в городской среде и на природе. Они использовали эту форму для создания произведения, в котором окружающая среда, предметы играют не менее значительную роль, чем живые участники акции. Основателем хэппенинга является Джон Кейдж, осуществивший в 1952г. первое представление с элементами случайности. Он придает особое значение случаю в художественном творчестве, которому предлагает развиваться в освобожденном от стереотипов

пространстве, называя его «спонтанным бессюжетным театральным событием». Отмечая событийность хеппенинга, как совместного художественными средствами организованного бытия, рассмотрим его как особый вид коммуникации. В пространстве арт-дизайна, такие арт-акции как хеппенинг, выполняют роль арт-коммуникации, способной к провокации творческого любых участников действия.

Главная задача хэппенинга – разрушение ролевого стереотипа между художником и зрителем. Действительно, в контексте постмодернистской реальности имеет место такая тенденция как «смерть автора». Она предполагает «разрушение» границ между авторской версией и возможной интерпретацией зрителя, когда часть творческого процесса осознанно делегируется художником. Не случайно активное распространение получило такое понятие как «открытый текст». Хэппенингу свойственна спонтанность, импровизация. В нем нет ни сценария, ни примерного плана поведения арт-акции, характерных для перформанса. Абсолютная непредсказуемость, нередко на грани абсурда, способствует выстраиванию новой логики взаимоотношений художника и зрителя. Возникает игра в художественном пространстве, рассчитанная на появление нестандартной реакции. Игра событийна, она сопровождается интригой, условиями, предполагающими некий сюжет. Однако хеппенинг сюжетной цели как таковой не выдвигает, так как главное, что должно быть достигнуто в ходе хеппенинга, это некие особые взаимоотношения со зрителем и пространством, включенные в данную художественную игру. Хеппенинг, лишенный персонажности и авторства создает новую версию игры: не сюжетной в пространстве, а игры с пространством. Именно этот феномен, рассчитанный на преобразование пространства (его гармонизацию или разрушение), как внутреннего, так и пространства внешнего, все чаще востребован в обществе.

Отличительный признак хэппенинга – алогичное совмещение различных театральные элементы и одновременное сочетание их с жизненными объектами и явлениями. При этом развитие и существование идей или сюжетов может происходить с целью формирования нового арт-пространства. Можно сказать, что некоторым образом, формируется пространство повседневности, осмысленное художественно.

Не удивительно, что хэппенинг, благодаря своим уникальным характеристикам и свойствам, является не только одной из форм современного искусства, но и обозначает себя как новый способ художественного высказывания в рамках арт-дизайна. Это существование в развернутом

пространстве и времени соответствует современному миропониманию, допускающему художественные провокации и способствующему формированию нестандартных проявлений современного искусства.

В.В.Харитонов

### Динамика культурного процесса

Соотнеся заявленную проблему со структурными элементами культуры, можно представить культурно-исторические изменения в производстве культуры, а также содержательных и языковых доминант и условий функционирования культуры. Эти изменения, всегда конкретные, могут быть как революционными, так и эволюционными. Каким бы консервативным ни было общество, в конечном итоге оно требует культурных новаций, находится в состоянии творящей динамики, результаты которой выявляются не сразу.

Динамика изменений в отечественной культуре с конца 1980-х годов пока еще слабо изучена. Если начать с условий производства культуры, то здесь реальная отдаленность теории от практики несомненна и, пожалуй, до сих пор наиболее объективна онтологически. Рухнула и почти исчезла система соцреализма с его превратным истолкованием культуры и жизни. Возникла потребность в детальном «разборе» и усвоении совершенно новых сложнейших проявлений духовной жизни мира, требовалось скорейшее теоретическое «взросление». Однако возникающая, очень своеобразная совокупность мыслей и чувств оказалась для нас неожиданной, иногда пугающей. Общество (и соответствующие институты гуманитарного знания) незаметно отступило от нарождающейся онтологической сложности. Так, в частности, специалисты-эксперты в области кино, театра, литературы, не поспевая за текущим художественным процессом, стали ограничиваться краткими рецензиями на те или иные артефакты (не очень, правда, востребованные самим обществом). В «толстых» журналах редким исключением стали аналитические, обобщающие статьи.

Причин тому множество, и одна из них, на мой взгляд, состоит в следующем. Когда-то существовавшее единое культурное пространство растеклось на множество протоков, внезапно появившихся и столь же неожиданно исчезавших под влиянием обновляющихся потребностных отношений между обществом и художником. Более того, современные художественные явления претендуют на свою индивидуальную исключительность.