

7. *Соловьев В. С.* Сочинения [Текст] / В. С. Соловьев; сост., авт. вст. ст. и прим. А. В. Гулыга. М.: Раритет, 1994. 448 с.
8. *Успенский Л.* Богословие иконы Православной церкви [Текст] / Л. Успенский. Изд-во братства во имя святого князя Александра Невского, 1997. 480 с.
9. *Флоренский П. А.* Иконостас [Текст] / П. А. Флоренский // Подг. текста и коммент. А.Г. Дунаева. М.: АСТ, 2003. 203 с.
10. *Флоренский П.А.* Столп и утверждение истины. [Текст] // Вступит статья С.С. Хоружего М.: 1990, 840с.
11. *Франк С. Л.* Непостижимое. Сочинения [Текст] / С. Л. Франк. М.: Правда, 1990. 748 с.

Е.Ж.Шуплецова

### **Жилище как символ целого**

Если спросить разных людей, что они понимают под словом «жилище», то наверняка, можно получить ответы, которые не будут замыкаться только на понятиях «жилой дом», «квартира», кто-то скажет что наш дом – Вселенная, кто-то – страна или, конкретнее, Урал, другой –город...

«Человек идет по городу. Он словно песчинка, брошенный в большой поток пешеходов и транспорта. Этот поток шумно несется по улицам, проспектам, площадям, образуя реку городской жизни, реку, «берегами» которой являются тысячи домов от «малышей» до «гигантов». Они словно книги на библиотечной полке: одни изданы давно - достигают почтенного возраста и успели уже несколько запылиться; другие построены совсем недавно и пахнут еще краской; третьи – свидетели глубокой старины, чей возраст наложил отпечаток и на формат, и на шрифт, и на стиль изложения»[3,с.128] И улица у каждого своя: в пределах деревни, поселка, района, которые, сплетаясь, имеют каждая в отдельности свои строения, создавая неповторимый облик, образуя лицо и характер города.

Границы понятия жилища подвижны во времени и исторически обусловлены: создаваясь как одна из форм защиты человека от действия внешней природы, исходная форма которых «естественные укрытия, прибежища от непогоды – пещеры и навесы из скал в горах, кустарник, большие дупла и раскидистые ветви на высоких и толстых деревьях. Такие виды жилья, созданные природой, послужили для человека образцом всех его построек. Зависели они от географического положения или, точнее, природных условий обитания. Здесь надо иметь в виду, что географическая среда, климат, ландшафт, многое определяют в становлении типа жилища..., влияя на миропонимание человека»[5] .

«С появлением жилища среда, окружавшая человека, получила своеобразную точку отсчета, и хотя это произошло очень давно, многие

особенности пространственной организации мира, создаваемого человеком, остаются актуальными и сейчас» [6].

В своей статье «Жилище как источник и транслятор информации» Сергей Сергачев отмечает, что «в архитектуре жилья заложены традиции в виде наиболее используемых в данной местности планировочных решений, архитектурных форм и конструкций, материалов, технологических решений и т.д. Или, наоборот, жилой дом особенностями своей архитектуры показывал, что появились новые направления, новые тенденции.

Но главное заключается в том, что архитектура жилья всегда самым доступным образом извещала о мировоззрении семьи, ее эстетических интересах и предпочтениях, социальном положении в обществе, об изменениях в этом положении и т.д.» [5].

Жилье, как и любой предмет, противоречиво по своей природе: с одной стороны оно имеет определенные практические функции, с другой – это несомненный знак, символ, которые прочно связаны с религиозно-мифологическими представлениями, бытовыми предрассудками и философскими идеями. Жилой дом всегда был одним из основных источников и трансляторов информации, [1,с.12] причем самой разнообразной. Например, большое значение придавалось декору жилища, так как именно с ним связана особая художественная выразительность, основанная на символике и знаковости.

Дом - это место, где человек находится в гармонии с самим собой или хочет достигнуть этого состояния. Никто не усомнится, что дом имеет для человека не только утилитарное, но также и символическое значение,

Простейший жилой дом всегда был миром семьи и осознавался как особый мир, поэтому его возведение, предшествующая ему «разбивка» плана на поверхности земли, да и сам выбор места строительства были сопряжены с множеством специальных ритуалов. От этого множества до недавнего времени сохранился обычай бросать монетку под «краеугольный камень», даже если дом был деревянный, да запускать в новый дом кошку, прежде чем войти в него будущим жильцам [2].

Жилая среда изменяется во времени, а ключевым фактором, провоцирующим ее развитие при высоких темпах научно-технического прогресса, динамизме социальных процессов, происходящих в обществе, остается человек. Частым явлением, особенно в городах, стали изменения жилищных условий, смена жилья, обмены, переезды и т.д. В типологии жилых зданий появились новые образования: кварталы индивидуального жилья

повышенной комфортности (например, таунхаусы), на верхних этажах высотных зданий – пентхаусы; в пригородах – усадьбы, коттеджные поселки; вновь вернулись просторные особняки, усадьбы или фешенебельные виллы. «Эти поселения, как правило, создаются там, где не было предыстории, жители подбираются по случайным признакам. В отличие от поселений со сложившейся историей люди здесь стараются быстрее и как можно более доходчиво, с их точки зрения, донести до соседей сведения о своих пристрастиях, вкусах, предпочтениях и, самое главное, опять же с их точки зрения, известить всех о своих возможностях... это практически исключалось в исторически сложившихся поселениях, где все были связаны родственными или дружескими узами, а значит, осведомлены об особенностях характера, пристрастиях и предпочтениях земляков» [6].

Конкретный дом реализует идею дома лишь до некоторой степени. Идея дома – горизонт для эмпирически конкретных домов, горизонт, в котором осуществляется их исторически и биографически-конкретное бытие. Дом есть нечто уже утраченное или еще не обретенное. Это дом нашего детства и/или дом, в котором мы никогда не жили, но хотели бы жить (наш будущий дом). Идея дома присутствует как «тоска по дому», которая особенно остро ощущается человеком «у себя дома». Когда дома нет, человек всеми силами стремится его обрести. Когда дом у него появляется, он понимает, что квартира, коттедж, особняк – еще не «настоящий дом». Быть может, дом для того и нужен человеку, чтобы осознать, что и здесь он – не дома и что надо вновь отправиться на его поиски.

Итак, дом – это мир в миниатюре, символ целого. В строительстве дома человек обнаруживает себя как существо, ищущее гармонии, то есть – мира. Чтобы почувствовать себя «не дома», надо уже иметь чувство дома, надо носить в душе представление о доме как прообразе целого. Особенно остро переживаемая в эпоху модерна тоска по дому – это все та же ностальгическая тяга «к корням», «к традиции», «к простоте и органичности жизни» [4], внешние проявления которой очень разнообразны: от стремления горожанина обзавестись загородным домом, чтобы жить «ближе к природе», – до кропотливой работы по созданию генеалогического древа, от любви к «наивному искусству» [4,с.61-96] – до культивирования национальной кухни, от моды на аутентичность в исполнении старинных музыкальных произведений – до повышенного внимания интеллектуалов самых разных направлений к ностальгической философии Хайдеггера, от участия в движении за сохранение окружающей среды – до воцерковления.

Тяга к обретению гармонии с самим собой обнаруживает себя в упорных попытках человека эпохи модерна и постмодерна построить (или отремонтировать, перепланировать) свой дом. При этом само представление о настоящем доме оказывается в очень незначительной степени заданным традицией, и, как следствие, человек сегодня не может устроить свой очаг, просто исходя из традиционного канона «настоящего дома». Дом сегодня, если говорить о его эстетической составляющей (дом как место, где «я хорошо себя чувствую»), формируется не столько традицией, сколько строительной, мебельной и другой промышленностью, разрабатывающей и выпускающей «товары для дома» [4], он «конструируется» усилиями дизайнеров, журналистов, средств массовой информации, с одной стороны, и выбором, который делает хозяин дома из всего многообразия моделей «настоящего дома» [4, с.61-96], с другой.

#### Библиографический список

1. Байбурин А.К. Жилище в обрядах и представлениях восточных славян. Л., 1983. с.12
2. Глазычев. Наше жилище: Таинство жилого дома. – <http://www.glazychev.ru/>.
3. Искржицкий Г.И. Рассказ о градостроительстве. М.: Стройиздат, 1985. 128 с
4. Лишаев С. А. Феноменология уютного (к эстетической характеристике дома и домашних вещей) *Mixtura verborum* '2004: пространство симпозиона : сб. ст. / под общ.ред. Лишаева С.А Самара : Самар. гуманит. акад., 2004. – 174 с. стр.61-96
5. Михлина – [www.window.edu.ru/window\\_catalog/pdf2txt?p\\_id](http://www.window.edu.ru/window_catalog/pdf2txt?p_id)
6. Сергачев С. Жилище как источник и транслятор информации [ais.by/story/829](http://ais.by/story/829)