

учреждении позволяет отразить динамику изменений показателей инновационного развития территориально-образовательного пространства, жизни и развития региона – его производства, потребностей и возможностей рынка труда, включая научные, производственные, инвестиционные, материально-технические. Причём отражать оперативно, гибко, тем самым повышать профессиональную мобильность специалистов, их конкурентоспособность на рынке труда. А это в свою очередь, свидетельствует о повышении качества профессиональной подготовки специалистов в условиях регионального образовательного пространства.

Возможность получения качественного образования продолжает оставаться одной из наиболее важных жизненных ценностей граждан, решающим фактором социальной справедливости и политической стабильности. Именно качественное образование является приоритетным и для потенциального работодателя.

В заключение хочется сказать, что выше обозначенные проблемы являются преодолимыми, наше образовательное учреждение обладает хорошим кадровым и материально-техническим обеспечением. Необходимо изменить взаимодействие со студентами на учебном занятии – результат должен быть ежедневным, пусть небольшой, но «здесь и сейчас», результат, который направлен на формирование умений, рождает положительные эмоции, а, следовательно, и интерес к профессии.

Библиографический список

1. Лисачкина В.Н. Учёт требований работодателей при формировании учебно-методического комплекса // Среднее профессиональное образование. - 2008. - №9. - 34-35 с.
2. Приказ «О концепции художественного образования в Российской Федерации» от 28 декабря 2001 г. № 1403
3. <http://www.ug.ru/issues07/?action=topic&toid=5260>

А.В. Степанов, Т.М. Степанова

Методологические аспекты системного морфологического освоения изобретательной формы в практике обучения дизайнеров

Базовые способности человека нейропсихология связывает с той или иной степенью развитости определенных участков мозга. Данные сведения имеют позднее происхождение и пока не нашли адекватного отражения в отечественной педагогике. Особенно это касается развития т. н. пространственного мышления.

Американский психолог Хауэрд Гарднер сформулировал на основе психологических экспериментов теорию мультиинтеллекта, основные положения которой опубликовали в начале восьмидесятых годов прошлого века.¹

По теории Гарднера существуют несколько видов интеллекта, определяющих предрасположенность человека к соответствующей сфере области деятельности: вербальный, пространственный, телесно – двигательный, музыкальный, интерличностный, интраличностный, натуральный, спиритуальный.

В системе мультиинтеллекта пространственный интеллект занимает не только специфическое, но и чрезвычайно важное положение. Пространственные способности необходимы для подавляющего большинства профессий, находящих место в реальном социуме. Инженеры, геологи, врачи, конструкторы, архитекторы, дизайнеры, строители, художники и др. – все разновидности профессиональных компетенций в большей или меньшей степени зависят от функционирования пространственных данных человека. В связи с этим вызывает ощущение проблемы то положение дел в образовательной системе (начального, среднего, высшего уровней), которое демонстрирует индифферентное отношение к пространственным дисциплинам: рисунку, живописи, пластике, моделированию, перспективе и др.

В блоке пространственных дисциплин рисунку принадлежит особое место: он является базовым средством развития, как отдельных форм пространственного мышления, так и пространственного интеллекта в целом. Следует отметить также органичную интегрированность рисунка в другие области интеллекта: логико-математическую (геометрия, стереометрия), вербальную (обоснование графических концепций, педагогика), телесно-двигательную (проявляется в сложной моторике руки при создании рисунка), музыкальную (построение графических ритмизированных структур), интерличностную и интраличностную (художественное творчество), натуральную (изображение окружающего мира). Полифункциональность рисунка закреплена в различных ипостасях интеллекта, что дает основание позиционировать рисунок, как одну из важнейших форм познавательно – креативной деятельности человека.

В связи с этим особое значение приобретает создание педагогических условий для изучения и освоения рисунка как универсального, всеобщего

¹ Gardner, H. Frames of mind, Heinemann. 1984

«инструмента» развития интеллектуальных качеств человека, его творческих сил и возможностей.

Создание предметной среды, вообще всех материальных объектов культуротворческой деятельности человека в преобладающей степени связано с областью пространственного интеллекта, что обязывает педагогику относиться к последнему с особым вниманием и заинтересованностью. Исходя из этого, рисунок, как базовая форма развития пространственного мышления и создания реальных пространственных структур, должен получить высокий статус в самых разнообразных сферах и областях созидательной деятельности социума. Создание оптимальных педагогических условий для освоения рисунка должно стать ближайшей задачей в сфере образования, т. к. реальное положение дел в отечественной сфере материальной культуры (на совершенствование которой в большой мере направлено образование) не выглядит благополучным, причиной чего, безусловно, наряду с другими «отрицательными компонентами» стало определённое безразличие образовательных структур к целенаправленному формированию пространственного интеллекта обучающихся, в том числе и средствами рисунка. Творчество в материальной сфере невозможно без развитого пространственного интеллекта. Видение пространства (его масштабных соотношений, пропорций, архитектоники, контрастов, нюансов и пр.), а также манипулирование пространственными категориями – это в значительной мере содержательные компоненты дидактики и творчества в области рисунка, который по своему объектному содержанию в системе образования соответствует позиции естественнонаучной эмпирической учебной дисциплины. Утверждение рисунка в аналогичном статусе исходит от таких мировых авторитетов, как Леонардо да Винчи, Леон-Баттиста Альберти, Микеланджело, Дени Дидро и др.

В отечественной педагогике последние два-три десятилетия стали периодом переосмысления роли рисунка в системе подготовки дизайнеров разных профилей.

Повышение требований к качеству подготовки специалистов в современных профессиональных учебных заведениях обуславливает актуализацию развития научно-теоретического и научно-методического уровней профессионального образования, в том числе и профессионально-педагогического (дизайн). В учебном процессе это должно выразиться в обеспечении его соответствующими инновационными педагогическими условиями, включая и условия обучения отдельным дисциплинам.

Артикуляция формообразующих элементов вызывает у обучающихся изобразительному искусству на дизайнерских специализациях определённые сложности, связанные как с целостностью восприятия формы, так и с её анализом и преобразованием. Например, абстрактность точки, линии, плоскости, поверхности, с одной стороны, и реальная, объективная трехмерность объёма – с другой, предстают неким парадоксальным «понятийным контрастом» в ипостаси барьера, преодолеть который студенту профессионально-педагогического вуза бывает часто весьма затруднительно.

Современные методики и технологии обучения изобразительному искусству (как отечественные, так и зарубежные) затрагивают морфологию изобразительного языка лишь частично, предлагая, например, такие распространённые системные комбинации, как «точка – линия – пятно», «точка – линия – штрих» и т.п., которые являются: в первом случае – неполноценным классификационным рядом, во втором – классификационной погрешностью (штрих – не морфологический элемент формы, а графический приём формирования пятна или графической фактуры). Подобный (фрагментарный) подход не даёт студентам дизайнерских специализаций целостного представления о системе элементов формы.

Вышеобозначенная концепция технологии опирается на материалистическую философскую основу, базовыми моментами в ней являются: логика процесса, взаимосвязь частей, целостность.

Содержательная часть данной технологии заключается в привлечении для решения образно – художественных творческих задач полного ряда морфологических элементов, а также освоение этого ряда в системном виде. Системный ряд морфологических элементов подразделяется на две группы:

1. Морфологические элементы, формирующие трёхмерное состояние объекта и отражающие его преобразование (точка, линия, плоскость, поверхность, объём).

2. Морфологические элементы, отражающие визуальное восприятие объекта и его преобразование (контур, силуэт, пятно, пластика).

Представленная система морфологических элементов может быть использована не только в рамках локальной технологии, но в технологиях общедидактического уровня, поскольку она эффективна для различных учебных дисциплин (рисунка, живописи, композиции, формообразования и др.), таких направлений, как дизайн, архитектура, искусствознание.

Цель обучения по данной технологии: формирование навыков системного анализа и преобразования визуально воспринимаемой художественной формы.

Профессиональная направленность технологии системного морфологического освоения изобразительной формы соотносится с ориентацией воздействия на личностные структуры: формирование сферы эстетических отношений, развитием творческих способностей.

Системный подход в технологии морфологического освоения изобразительной формы как совокупность взаимосвязанных средств, методов и процессов позволяет осуществить единство теоретического и практического обучения, обеспечивает непрерывность, последовательность и поэтапность освоения профессиональной деятельности.

А.И.Сухарев

Компьютерная графика в системе дизайн-образования

Знания и умения в области компьютерной графики в настоящее время рассматриваются как важнейший компонент дизайн-образования. Компьютерная графика, расширяя традиционные возможности изобразительного искусства, позволяет делать практически все, что угодно фантазии человека. Поэтому именно компьютерная графика представляет особый интерес в курсе спец. дисциплин. Однако для успешной работы в области компьютерной графики необходимо развить в студентах особый склад психики, мышления, воображения, когда художник ощущает внутреннюю потребность в развитии образа, идеи.

Сегодня в профессиональном обучении дизайну есть опыт разнообразного прикладного использования компьютерной графики. В результате система образования находится на новом этапе внедрения компьютерных технологий. Поскольку дизайн-образование тесно связано с информатизацией образования, то проблемы компьютеризации вуза вошли в круг интересов специалистов в области медиаобразования. В частности, при всех достоинствах процесса компьютеризации образования, существует реальная опасность возникновения "псевдоинформационной технологии" обучения, когда работа со средствами коммуникации в рамках различных вузовских дисциплин становится самоцелью, а не средством достижения образовательных целей. В соответствии с этим визуальная компонента образования строится в лучшем случае как иллюстративный материал, предполагающий не аналитическую работу с представленным образом, а лишь запоминание его с целью создания у студентов яркой ассоциации с учебным материалом.