

ПРОБЛЕМА РАЗВИТИЯ ИНИЦИАТИВЫ И ТВОРЧЕСТВА  
КОЛЛЕКТИВОВ ВУЗОВ В ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ ДЕМОКРАТИЗАЦИИ И  
САМОУПРАВЛЕНИЯ

Перестройка народного хозяйства, политической системы в нашей стране глубоко затронули проблемы преобразования системы народного образования. Февральский (1988 г.) Пленум ЦК КПСС, Всесоюзный съезд работников народного образования (20-22 декабря 1988 г.) подчеркнули необходимость приоритетного развития системы непрерывного образования на основах демократизации и самоуправления всех его сторон и аспектов.

Однако на местах, в коллективах вузов и других учебных заведений, несмотря на предоставление широких возможностей для изменения структуры учебных планов, содержания программ, для выбора форм, средств и методов обучения, совершенствование организации учебной деятельности происходит медленно.

Перестройку системы народного образования во многом тормозят чрезмерная централизация, недостаточное развитие инициативы и творчества педагогов, консерватизм, косность, попытка решать новые проблемы старыми методами.

В недавнем прошлом развитию инициативы и творчества в организации учебной деятельности вузов способствовали прежде всего объективные потребности совершенствования качества подготовки специалистов и энтузиазм одиночек. Когда перед коллективом

Тольяттинского политехнического института встала задача подготовки инженеров для Волжского автомобильного завода, оснащенного передовой отечественной и зарубежной техникой и технологией, то руководители вуза понимали, что без тесной связи с предприятием задача не может быть решена. На первых порах ВАЗ комплектовал свои кадры выпускниками столичных вузов. По инициативе руководства института был заключен Генеральный договор о сотрудничестве Волжского объединения по производству легковых автомобилей и Тольяттинского политехнического института. Благодаря договору в последние десять лет ВАЗ комплектуется инженерные кадры в основном выпускниками Тольяттинского политехнического института. Но сколько усилий приложило руководство вуза, чтобы установить деловые и прямые связи между факультетами, кафедрами и подразделениями предприятия, чтобы подразделения ВАЗа прежде всего стали школой повышения квалификации преподавателей института, чтобы после проведенного преподавателями тщательного анализа передовой техники и технологии завода были внесены необходимые изменения в программы читаемых дисциплин. Но инициатива подготовки специалистов в тесной связи с производством не была автоматически подхвачена на кафедрах и не получила быстрого внедрения при всей ее значительной эффективности, потому что экономической заинтересованности в повышении качества подготовки специалистов у преподавателей вуза нет. Отсутствуют какие-либо экономические рычаги и у предприятия, воздействуя на которые оно могло бы предъявлять рекламации на специалистов с низким качеством профессиональной подготовки.

Тольяттинский политехнический институт с 1970 г. ведет опытно-экспериментальную работу по обучению студентов первых

курсов рабочей профессии на базе вечерних отделений профтехучилищ города, организует всестороннее сотрудничество профтехучилищ и вузов. Опыт показал, что организация взаимодействия профтехучилищ и вузов, развертывание учебной деятельности студентов на основе начальной профессиональной подготовки позволяют включать их в творческую, научно-исследовательскую деятельность и в производительный труд по специальности, достигать уровня профессионального мастерства на производстве в более короткие сроки, чем при традиционной подготовке инженеров. Однако потребовалось десять лет упорного труда энтузиастов, чтобы все кафедры обеспечили подготовку студентов рабочей профессии по всем специальностям вуза на вечерних отделениях профтехучилищ. Несмотря на очевидное преимущество более ранней специализации студентов, это начинание внедрялось очень медленно, так как нет экономической заинтересованности кафедр и преподавателей в результатах своего труда.

До сих пор отсутствует приоритет учебной деятельности преподавателя вуза. Неоднократно принимаемые центральными руководящими органами решения о разработке и осуществлении мер по совершенствованию системы морального и материального стимулирования качества педагогической деятельности преподавателей вуза носят декларативный характер. Не способствует совершенствованию учебной деятельности преподавателей вузов и существующее положение о порядке присуждения ученых степеней и званий. Несмотря на передачу Госкомитету СССР по народному образованию права присвоения ученых званий, коллегия Госкомитета продолжает дублировать присвоением ученых званий получение преподавателями ученых степеней. Доктор или кандидат наук получает ученое звание почти автоматически. Работающему же с ним на одной кафедре бо-

лее опытному преподавателю, отдающему все свое время совершенствованию учебного процесса, улучшению методики преподавания, добившемуся высоких качественных показателей учебной работы студентов, но не имеющему ученой степени, получить ученое звание, а значит и более повышенную оплату труда, значительно трудней. Перед ним воздвигают административно-бюрократические преграды, для преодоления которых так же, как для подготовки и защиты диссертации, необходимо на продолжительное время отойти от преподавательской деятельности и разрабатывать материалы, удовлетворяющие формальным требованиям, писать учебник по курсу, издание которого вузу, где работает преподаватель, запрещено.

Обезличка, отсутствие системы морального и материального поощрения за лучший преподавательский труд продолжают тормозить инициативу и творчество преподавателей вузов в организации учебной деятельности и в новых условиях демократии и самоуправления. Как ни странно, никто сегодня не знает лучших вузовских преподавателей-новаторов, их новых концепций, эффективных приемов и методов обучения будущих специалистов.

Чтобы развить инициативу и творчество преподавателей вузов в организации учебной деятельности в новых условиях демократизации и самоуправления, прежде всего необходимо обеспечить финансовую и экономическую автономию кафедр и факультетов, повысить приоритет преподавательского труда в вузе, всемерно поощрять разработки педагогических основ "технологии" подготовки специалистов. Оплату труда преподавателей поставить в прямую зависимость от его качества, количества, эффективности и конечного уровня знаний, умений и навыков студентов. За разработку и внедрение новых эффективных методических решений, подкрепленных системой методических разработок в помощь студентам и преподавателям

вести в вузах систему премирования. За разработку нового эффективного подхода к повышению качества подготовки специалистов, внедренного не только в своем, но и в других вузах, присваивать соответствующие ученые степени и звания.

За методические разработки, внедренные в других вузах, авторам должны выплачиваться вознаграждения. Следует ввести выплату гонораров авторам статей научно-методических сборников, методических пособий и монографий за счет вузов. Это привлечет к их написанию более авторитетных авторов, повысит уровень требований к представляемым материалам, улучшит качество издаваемой литературы и ее использование в практической деятельности.

Однако разрешение проблемы развития инициативы и творчества педагогических коллективов в организации учебной деятельности в современных условиях связано не только с вопросами совершенствования финансирования преподавательского труда и методической работы.

Недостаточно своевременно проявить необходимую инициативу и творчество, следует одновременно позаботиться о подготовке преподавателей. Не следует забывать, что в большинстве вузов нашей страны преподаватели не имеют специального педагогического образования. Поэтому, если какое-либо творческое начинание и получило поддержку преподавательского коллектива, его внедрение в практику и педагогическая эффективность в значительной мере зависят от того, как к этому подготовлен сам преподаватель.

Данная проблема должна решаться поэтапным привлечением преподавателей к участию в педагогическом творчестве и исследованиях. Эти этапы могут быть такими:

акцентирование внимания педагогического коллектива на необходимость совершенствования какой-то определенной стороны учебной деятельности на основе новой идеи, концепции;

повышение педагогической квалификации преподавателей;  
активизация методической работы на кафедрах, факультетах, в институте;

изучение и внедрение в практику преподавания передового педагогического опыта других вузов;

организация системы повышения преподавателей в педагогической должности в зависимости от их конкретного вклада в совершенствование методики обучения;

обобщение преподавателем педагогического опыта;

внедрение полученных результатов в практику работы своего вуза;

распространение результатов опытно-экспериментальной работы за пределы своего вуза и т.д.

Разумеется, что направлять указанную инициативу призваны не только руководители административных звеньев, кафедр, деканатов, советов, факультетов и методических объединений. В каждом вузе должен быть научно-методический центр, организующий, направляющий и координирующий инициативную и творческую работу преподавателей: учебно-методическое управление; научно-исследовательская лаборатория методов обучения; кафедры инженерной педагогики и социальной психологии.

Для руководства подобными центрами нужны подготовленные педагогические кадры, организаторы и руководители научно-педагогических исследований проблем системы непрерывного образования. Таких кадров не хватает для всех ступеней народного образования. Возникает настоятельная необходимость расширения аспирантуры, докторантуры и специализированных советов по подготовке и защите диссертаций на соискание ученых степеней кандидатов и докторов педагогических наук как необходимого условия

развития инициативы и творчества педагогических коллективов в организации учебной деятельности в условиях демократизации и самоуправления.

В.И.Лазаренко, Л.И.Лойко,  
И.Г.Шелепов  
Украинский заочный политех-  
нический институт (Харьков)

СТУДЕНЧЕСКОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ:  
ОПЫТ СТАНОВЛЕНИЯ И ПРОБЛЕМЫ  
РАЗВИТИЯ

Одной из форм реализации ленинских принципов социализма является студенческое самоуправление, первый опыт развития которого имеется сегодня во всех вузах страны. Анализ опыта нашего вуза, сопоставление его с опытом других вузов дают основание сделать определенные выводы, наметить перспективы дальнейшего развития студенческого самоуправления.

Важным моментом в ходе этой работы, с нашей точки зрения, является учет специфики становления и развития студенческого самоуправления в различных вузах, на различных специальностях. Примечательно, что при достаточно высокой степени готовности студентов нашего института к переходу на самоуправление (до 80% студентов дневной формы) этот показатель был значительно выше у студентов инженерно-педагогических специальностей.

При подготовке к переходу студентов дневной формы обучения на самоуправление, мы полагали, что решающим условием развития социалистического самоуправления в целом, студенческого в част-