

той или иной методикой, а также исследовательскую - диагностировать у студентов личностные характеристики, уровень развития их познавательных процессов, сформированность учебных умений, обучаемость, образовательную подготовленность.

Полученные данные позволяют дифференцировать студентов в процессе обучения и применять различные формы и методы при прохождении курса.

Попытка провести исследования обучаемости этих же студентов на материале других дисциплин (химии) подтвердила объективность полученных данных.

Несомненная значимость таких исследований и в том, что студенты познают себя, анализируют полученные результаты, сравнивая их с предыдущими, реально оценивают свои возможности.

Все это превращает студента из пассивного объекта педагогического воздействия в субъект профессионального и личностного развития.

Э.Ф. Зеер

Свердловский инженерно-педагогический институт

ПРОБЛЕМЫ ДЕМОКРАТИЗАЦИИ ИНЖЕНЕРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В условиях перестройки всех сфер жизни нашего общества основным противоречием высшей школы является противоречие между требованием демократизации учебно-воспитательного процесса и сложившейся авторитарно-безличностной педагогической системой.

Рассмотрим возможности устранения этого противоречия. Прежде всего уточним, что же мы понимаем под педагогической системой высшей школы.

В понятие "педагогическая система" входят: социальный заказ общества на специалиста, содержание образования, формы и методы обучения (технология обучения), участники учебно-воспитательного процесса – студенты и преподаватели, взаимосвязи вуза с профтехшколой, предприятиями и социально-культурными учреждениями.

Очевидно, что перестройка высшей школы на современном этапе требует уточнения социального заказа на специалиста. В настоящее время основной целью является формирование у студентов системы знаний и умений. Выполнение же профессиональных функций требует от специалиста также и определенных социально и профессионально важных качеств. Традиционно сложившиеся в вузе содержание и технология обучения не обеспечивают решение задачи формирования личности специалиста.

Унификация содержания и технологии обучения сдерживает развитие учебной, научной и профессиональной активности студентов, затрудняет формирование положительной мотивации учения. Студент рассматривается как исходный "материал", пассивный элемент учебного процесса, который обслуживают и контролируют преподаватели. Социальные роли участников педагогической системы (студентов и преподавателей) противопоставлены, они не являются равноправными партнерами в учебном процессе. Функционирование учебного процесса не требует от студентов инициативы, самостоятельности, творчества. Прилежание, дисциплинированность, хорошая память – вот основные составляющие успешной учебы, подготов-

ки унифицированных, усредненных специалистов. Следует отметить, что квалификационные характеристики нацеливают вузы на подготовку "усеченных" специалистов с определенным набором знаний и умений. Такой полуспециалист психологически и профессионально подготовлен к выполнению инженерно-педагогической деятельности на репродуктивном, воспроизводящем уровне.

Преодоление сложившегося положения в высшей школе требует переориентации задач подготовки специалистов. Основной целью вуза должно стать профессионально-педагогическое развитие личности студента. Знания и умения, наряду с социальными и профессионально важными качествами, должны стать результатом учебного процесса.

Переориентация педагогической системы вуза побудит преподавателей перестроить технологию обучения. Чтобы воспитывать личность, нужно поставить студента в такое положение, чтобы он мог и хотел стать личностью, предоставив ему большие права в определении содержания обучения, в выборе учебных дисциплин и практикумов (специализации), преподавателей, форм учебной работы и т.д.

Мощным фактором, стимулирующим учебно-профессиональную активность студента, должна стать диагностика его личностного развития. Пока что мы очень приблизительно диагностируем уровень знаний и частично умений студентов. Резкое снижение успеваемости в последние годы свидетельствует о падении престижа знаний. Да это и закономерно. Большая часть знаний, получаемых студентами в вузе, в будущем им не понадобится. Студенты не могут этого не понимать. Мы заставляем их заниматься бессмысленным трудом. Целью вуза должно стать развитие личности, а не насильственное вдалбливание знаний в сознание студентов.

Неудовлетворительное положение с аттестацией студентов в настоящее время осознается Госкомитетом СССР по народному образованию. Но то, что он предлагает - это полумера. Нужна кардинальная перестройка всей системы высшего образования, и прежде всего традиционно сложившегося учебного процесса. На первых порах следовало бы сосредоточить усилия профессорско-преподавательского состава на решении следующих задач:

1. Разработать и внедрить научно обоснованную программу формирования профессионально-педагогических намерений учащихся ПТУ и старшекласников, а также психологические методы отбора кандидатов в абитуриенты.

2. Переориентировать учебно-воспитательный процесс вуза на профессиональное развитие личности специалиста, для чего:

- разработать динамические и прогнозные профессиограммы;
- модернизировать содержание образования и разработать новую технологию обучения;
- внедрить поэтапную диагностику профессионального развития студентов.

3. Разработать преемственность различных форм профессиональной подготовки специалистов.

4. Усилить индивидуальную и творческую подготовку студентов в вузе, предоставив им самостоятельность в выборе альтернативных форм специализации, получения второй и дополнительной специальности в соответствии со своими интересами, склонностями и способностями.