

Таким образом, на примере одного практического занятия интегративного курса мы попытались показать возможности формирования и развития такого интегрального качества, как педагогическое мастерство воспитателя.

#### Литература

1. Педагогическая интеграция: сущность, состав, реализация: Метод. разработка / Сост. Безрукова В.С.; Свердл. инж.-пед. ин-т, Свердловск, 1987. 50 с.
2. Яковлев И.П. Интеграционные процессы в высшей школе. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1980. 115 с.

Н.Ф.Алиева

Свердловский педагогический  
институт

#### Педагогическая культура преподавателя

В последнее время отмечается все возрастающий интерес к проблемам культуры нашего общества. И это неслучайно. Сейчас становится все более очевидным, что нельзя обеспечить дальнейший прогресс страны без решения задач интенсивного развития культуры, без определения ее истинного места и роли в период перестройки.

Одной из главных фигур культурного строительства по праву считается советский учитель, делом всей жизни которого является подготовка молодежи к общественно-полезной деятельности. Но тут встает вопрос: "Готов ли современный учитель к решению столь сложных задач, стоящих сейчас перед нашим обществом? Является ли он сам носителем подлинной культуры?" Иными словами, если мы хотим, чтобы из стен инженерно-педагогических и педагогических вузов выходили поистине интеллигентные люди, нам необходимо определить:

- 1) что такое профессиональная (педагогическая) культура;
- 2) каким образом формировать ее у наших студентов - завтрашних учителей, мастеров производственного обучения, воспитателей.

В последнее время в литературе, посвященной проблемам воспитания, наряду с категориями "обучение", "воспитание", "образование", "педагогическое мышление", "педагогическое сознание" появился новый

термин "педагогическая культура". Какова социальная обусловленность появления этого понятия? Каковы его сущность и структура?

Рождение нового термина подсказала сама жизнь. В условиях, когда социальная функция воспитания выполняется не только педагогами, но и миллионами людей других профессий, так или иначе сопричастных проблемам подготовки молодежи к общественно-полезной деятельности, успех и оптимальность их решения будет определяться тем, в какой мере созидательные функции воспитания войдут в систему ценностей людей.

В последнее время наметилась тенденция к все возрастающей педагогизации всей социальной деятельности общества. "Помимо учебных заведений различного типа и уровня потребность в педагогике проникла в наставничество, семью, пропаганду массового средства коммуникации, народные университеты, подготовку к обороне и т.д." [6, с.52].

Возросший интерес общества к проблемам педагогики обусловлен сложностью и глобальностью задач, выдвинутых современностью, решение которых в значительной степени будет зависеть и оттого, насколько школа, учитель и все наше общество сумеют избавиться от сложившихся стереотипов мышления, от устаревших и отсталых взглядов, тормозящих решение проблем, поставленных на повестку дня всем ходом перестройки.

Впервые выделить понятие "педагогическая культура" как самостоятельную категорию предложили представители военной педагогики А.В. Барабанщиков и С.М.Мацунов [2]. Но данное понятие еще не получило категориального статуса по той лишь причине, что нет достаточно глубокой разработки этого понятия, его структуры. В предлагаемой статье предпринята попытка выделить структурные элементы "педагогической культуры".

И.Я.Лернер понятие "педагогическая культура" считает шире, чем понятие "педагогическое сознание". Что же такое педагогическое сознание?

Впервые идея введения понятия "педагогическое сознание" как одной из равноправных форм общественного сознания принадлежит В.А.Демичеву [4]. Но это понятие было лишь обозначено В.А.Демичевым, но не разработано.

Как уже отмечалось выше, педагогизация общества свидетельствует о масштабности педагогического сознания, во-первых, и все большей общественной значимости его, во-вторых.

Эти характеристики педагогического сознания, как считает В.А.Сластенин, позволяют приобрести статус самостоятельной сферы общественного сознания.

Под педагогическим сознанием В.А.Сластенин подразумевает совокупность педагогических взглядов, идей, теорий, которые отражают объективную потребность общества и закономерности общественного развития [9].

В этом определении педагогическое сознание наделено функцией отражения объективного мира, потребностей и целей общества, обращенных к проблемам воспитания.

Но здесь наряду с объектом педагогического сознания не выделен субъект этого отражения – индивид, общество в целом, степень осознания которым целей и задач в области народного просвещения определяет и педагогические потребности общества.

"Педагогическое сознание – это совокупность педагогических идей, целевых установок, ставших ориентиром и инструментом педагогической деятельности индивидов: ученых – педагогов, учителей, организаторов просвещения; это целостная система ориентаций и ценностей общества и индивида в области педагогики" [6, с.53]

В этом определении можно выделить три взаимосвязанных между собой педагогических социально обусловленных процесса:

- 1) созревание в общественной жизни общества потребности в формировании определенного социального типа личности, которая находит свое отражение в педагогических идеях, теориях и т.д.;
- 2) осознание этой потребности обществом, особенно той его части, которая выполняет педагогические функции;
- 3) преломление этого осознания общественной потребности через педагогическую деятельность людей.

Итак, общественное педагогическое сознание, с одной стороны, отражает общественное бытие, а с другой стороны, порождается и определяется им же. Поэтому педагогическое сознание носит исторический, социально обусловленный характер. К примеру, если в первые послереволюционные годы перед учительством стояла задача ликвидации неграмотности, то сейчас – проблемы компьютерного обучения, экологического просвещения и т.д.

Педагогическое сознание может быть обыденным, стихийно строящимся на основе обобщения повседневного опыта обучения и воспитания (например в семье). Это первый, наиболее примитивный

уровень педагогического сознания. Второй, более высокий уровень составляет теоретическое педагогическое сознание. Оно является плодом развития и изучения педагогики и сопряженных с ней других наук: философии, этики, психологии и т.д. [6, с. 53].

На первый взгляд может показаться, что понятие "педагогическое сознание", связанное с осознанием социально значимых педагогических ценностей общества, является синонимом "педагогического мышления". Но эти два понятия не тождественны друг другу по той причине, что педагогическое сознание шире, многовариантнее, включает в себя несколько уровней в отличие от педагогического мышления. В последнем И.Я. Лернер выделяет три уровня: содержание образования, осмысление педагогической деятельности, осознание деятельности учения. "Педагогическое сознание — это явление многоуровневое в двух отношениях. Во-первых, оно может быть различным в разных социальных микро- и макрогруппах. Во-вторых, педагогическое сознание может быть отличительным по объему и содержанию для разных групп профессиональных педагогов" [6, с. 54]. Например, воспитатель детского сада и учитель начальных классов обладают более универсальным объемом знаний по сравнению с учителем, узким специалистом в какой-либо одной научной области.

Для успешного решения проблем современности педагогу необходимо, как считает профессор В.С. Готт, овладеть новым типом педагогического мышления. Но может ли быть это синоним педагогического мышления? Чем обусловлено появление нового термина?

На протяжении столетий существования наук произошло своего рода разделение научных понятий на философские и частнонаучные, но сейчас назревает потребность, по мнению В.С. Готта, в общенаучных понятиях, которые выходят за рамки такой классификации.

Какова структура нового научного понятия, предложенного этим автором?

Тип научного педагогического мышления определяется объектом научного познания, т.е. изучением и удовлетворением педагогических потребностей общества.

Что же радикально нового предлагает В.С. Готт? Новый тип педагогического мышления позволит, по мнению автора, диалектически, а не метафизически рассматривать любой вопрос "через призму общенародного, государственного интереса, направленного на создание качественно новых связей обучения с производительным трудом, с политическим, нравственным, эстетическим, атеистическим воспитанием" [3, с. 41].

Но диалектический подход к делу требует качественного улучшения подготовки учительства в философских науках. Поэтому в структуру нового научного понятия входят, по мнению автора:

1) Философия с основными философскими понятиями, активное функционирование которых образует логическую основу данного мышления;

2) опорные философские понятия, характерные для данного типа мышления.

3) Теоретическую основу формирования нового типа педагогического мышления составляет марксистско-ленинское учение о диалектическом и историческом развитии общества.

4) В структуру научного понятия входят и достижения частных педагогических наук, получившие отражение в педагогических понятиях и законах.

Формирование нового типа педагогического мышления должно способствовать переориентации общественного сознания и переходу его на качественно новый уровень.

Между тем в педагогической действительности наблюдается несогласованность в знаниях педагогических деятелей разных рангов и в их действиях. Например, эффективность проблемного чтения лекций признается всеми педагогами, однако на практике такие лекции встречаются крайне редко.

В чем причина? И.Я.Лернер разрыв между словом и делом, теорией и ее практическим воплощением объясняет тем, что знания не вошли, не включились в структуру мотивов, ценностных ориентаций педагогов. Педагогическое сознание не исчерпывается только знаниями и осознанностью, " оно предполагает адекватность мотивов, ценностного отношения к этим знаниям и действиям" [6, с.53].

Каждая эпоха предъявляет свои требования к социальному типу личности. А каковы требования нашего общества к личности учителя, иначе говоря, какова оптимальная модель личности педагога?

Модель личности профессионала отражает структуру наиболее существенных способностей личности к конкретной профессии (в данном случае к учительской) [8, с.69].

Основу нормативной модели составляет квалификационная характеристика, определяющая профессиональную готовность к учительскому труду. В.А.Сластенин выделяет ряд параметров этой программы.

Сюда входят: психологическая готовность к педагогической деятельности; научно-теоретическая готовность (наличие необходимого объема общественно-политических, психолого-педагогических и специальных знаний, необходимых для учительской работы); практическая готовность (набор педагогических умений и навыков, составляющих умелость, мастерство педагога); психофизиологическая готовность (наличие соответствующих предпосылок для педагогической деятельности, сформированность профессионально значимых качеств личности); физическая готовность (соответствие состояния здоровья и физического развития требованиям педагогической деятельности и профессиональной работоспособности) [8, с.69].

Для того чтобы модель личности учителя была претворена в жизнь, необходимо научно разработать и модель педагогического вуза, в основу которой должна быть положена идея фундаментализации высшего образования. Фундаментальные знания медленно изменяются, долго не стареют, отличаются высоким уровнем теоретического обобщения, поэтому фундаментализация высшего образования позволит вузу сориентировать своего выпускника на перспективу завтрашнего дня нашей школы, кроме того, наличие прочной научно-теоретической базы сумеет оградить специалиста от серьезного морального старения его квалификации.

В.А.Сластенин предлагает педагогическое образование в вузе сделать достаточно универсальным, близким к университетскому за счет фундаментализации теоретической подготовки, но одновременно и гибким, способным быстро реагировать на изменяющиеся запросы общества через интегрированное профессиональное обучение.

Итак, в структуре модели педагога В.А.Сластенина из 5 элементов подробно рассмотрены два: научно-теоретическая и практическая готовность выпускника вуза к работе учителя.

Наряду с глубокими знаниями своего предмета выпускник педагогического института должен обладать умением передавать их детям. На практике же мы часто наблюдаем, как молодой педагог, знающий свой предмет, испытывает большие трудности при организации непосредственного контакта с детьми. Тому есть несколько причин. Возвращаясь к структуре модели молодого учителя, предложенной В.А.Сластениным, мы видим, что первым элементом является психологическая готовность к работе в школе. Для формирования этой готовности чрезвычайно важным является решение практической задачи развития и изменения мотивации учения у студентов педагогического вуза.

В жизни мы наблюдаем такую картину, когда абитуриент поступает в педагогический институт по принципу меньшего конкурса либо с четкой мотивацией на избранный предмет (физику, математику и т.д.), но без всякого стремления стать преподавателем этого предмета. Идеальным, но, увы, редким вариантом считается тот, когда абитуриент поступает в институт, движимый осознанным стремлением стать учителем. Поэтому остро встает вопрос исследовательского плана: какой должна быть система привлекательных мотивов учения в педагогическом институте? Н.Д.Никандров, В.А.Кан-Калик предлагают ориентировать студентов на учительскую деятельность как на творческую. Творчество в работе учителя, внешне порой обиденной, "может выражаться и в методической аранжировке, и в организации оптимального для данных условий характера педагогического общения, и в поисках новых путей формирования у школьников нравственных качеств средствами данного урока и т.д." [7, с.63].

Если в педагогическом институте научные основы педагогики излагаются достаточно последовательно, то обучение учительской профессии как искусству, как творчеству практически не ведется. И в этом одно из серьезных противоречий существующего учебного процесса в вузе. Как преодолеть его? Необходимо уже у абитуриента педагогического института определять его профессиональную пригодность (в модели педагога у В.А.Сластенина это 4-й элемент - психофизиологическая готовность). Но какими критериями необходимо при этом руководствоваться?

Н.В.Кузьмина, В.И.Гинецианский основополагающими в педагогической деятельности считают:

-общительность учителя, характеризующуюся высоким уровнем эмоциональной контактности;

-экспрессивные способности, позволяющие адекватно реагировать педагогу своим поведением на ту или иную педагогическую ситуацию;

-эмоциональную стабильность, рассудочность педагога;

-суггестивные способности, позволяющие оказывать внушающее воздействие на других людей.

Наличие этих качеств у абитуриентов можно рассматривать как предпосылки для педагогической деятельности.

Источником же реализации этих психологических предпосылок могут быть: механизм ориентации (восприятия) в условиях, средствах, содержании деятельности; механизм интерпретации, осмысления (особенности профессионального мышления); механизм воздействия [5, с.65]. Но, чтобы эти механизмы "заработали", необходимо в процесс профессионального становления включать моделирование будущей педагогической деятельности через решение задач практического характера. Для этого необходимо выделить минимум типовых и нестандартных задач, решение которых непосредственно должно быть связано с лабораторно-практическими занятиями по педагогике, психологии [9, с.67]. В этом видится один из путей формирования у студентов педагогического мастерства уже во время учебы в институте.

Подведем итог сказанному. Понятие "педагогическая культура" весьма сложно и многопланово. Попытаемся дать рабочее определение этому понятию. Педагогическая культура учителя как часть духовной жизни общества предполагает не только диалектическое осознание объективных потребностей общества в области педагогики, но и включение его в структуру адекватных мотивов, ценностных ориентаций педагога. Наличие у учителя педагогических способностей, педагогической техники обеспечивает оптимальное творческое решение задач воспитания и образования молодого поколения.

Повышение статуса учителя в стране, где он должен быть наконец поставлен "на такую высоту, на которой он никогда не стоял и не стоит и не может стоять в буржуазном обществе" [1, с. 365], осознается теперь все больше в нашем обществе. Решение этой сложной задачи обусловлено не столько улучшением материального положения, о чем говорил В.И. Ленин, сколько коренным повышением качества его всесторонней подготовки, духовного уровня и профессиональной культуры.

#### Литература

1. Ленин В.И. Странички из дневника // Полн. собр. соч. Т.45.
2. Барабанщиков А.В., Мацунов С.М. Проблемы педагогической культуры. Вып. I. М.; 1980.
3. Готт В.С. О формировании нового типа педагогического мышления // Филос. науки. 1985. № 3.



4. Демичев В.А. Общественное бытие и общественное сознание, механизм их взаимосвязи. Кишинев, 1969.
5. Кузьмина Н.В., Гинецианский В.И. Актуальные проблемы профессионально-педагогической подготовки будущего учителя // Сов. педагогика. 1982. № 3.
6. Лернер И.Я. Педагогическое сознание - явление действительности и категория науки // Сов. педагогика. 1985. № 3.
7. Никандров Н.Д., Кан-Калик В.А. Творчество как условие профессиональной подготовки будущего учителя // Сов. педагогика. 1982. № 4.
8. Платонов К.К. Краткий словарь системы психологических понятий. М., 1984.
9. Сластенин В.А. Комплексная программа "Учитель советской школы" // Сов. педагогика, 1986. № 10.

Н.И. Анисимкова

Е.Ф. Шляхтер

Свердловский инженерно-педагогический институт

### Педагогическое общение и пути повышения его эффективности

В настоящее время педагогика из авторитарной становится педагогикой сотрудничества, переходит от исполнительности к творчеству. Сегодня на первое место выдвигается личность учащегося и преподаватель в процессе обучения должен уметь общаться с ним. Вот почему вопрос педагогического общения является одним из основных в педагогической деятельности на современном этапе.

Правильно организованное общение в процессе обучения помогает педагогу наладить контакт с учащимися, понять их внутреннюю психологическую позицию и успешно решать педагогические задачи.

Педагогическое общение ставит следующие задачи:

1. Наличие психологического контакта с аудиторией, обеспечение процесса передачи информации, ее принятия группой, аудиторией.

2. Разработка "общенческой партитуры" лекции, подбор иллюстративного материала, логически оправданное чередование фактов и обобщений, ярких примеров и теоретического материала.