

системности и наглядности оказываются тесно переплетенными между собою.

Таким образом, средствами формирования системного знания служат граф-схемы, образно-концептуальные схемы и карты, структурно-логические схемы.

Г.М.Соломина, З.В.Калюш
Свердловский инженерно-
педагогический институт

ПСИХОФИЗИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ИЗУЧЕНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОГО СТИЛЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГА

В своих исследованиях В.С.Мерлин обосновал системообразующую функцию индивидуального стиля и показал, что в интегральной индивидуальности стили различных видов деятельности могут рассматриваться в зависимости от свойств нервной системы, темперамента и социально-психологических свойств личности [1]. При этом если на начальных стадиях обучения индивидуальное своеобразие деятельности непосредственно связано со свойствами нервной системы и темперамента, то по мере профессионального совершенствования возрастает значение свойств личностного уровня. Об этом свидетельствуют данные о зависимости особенностей деятельности от интеллектуального фактора [2].

В работах по исследованию индивидуального стиля деятельности в связи с основными свойствами нервной системы выделяются стили, присущие группам лиц с определенными психологическими характеристиками личности: типическими и индивидуальными [3,4]. Индивидуальный стиль отражает индивидуальную неповторимость (почерк) мастера своего дела, типичный стиль означает своеобразие

какого-то вида деятельности на основе выделения различных признаков, характеризующих индивидуальные стили деятельности (педагога, руководителя, спортсмена и т.д.).

Мастерство педагога проявляется прежде всего в общении со своими учениками, поэтому индивидуальный стиль педагога – это стиль педагогического общения, который во многом зависит от индивидуально-психологических свойств личности, от разноуровневых свойств интегральной индивидуальности.

С позиций теории интегральной индивидуальности В.С.Мерлина индивидуальный стиль педагогического общения можно рассматривать как целостную систему операций педагогического общения, которая обеспечивает эффективное взаимодействие преподавателя и учащегося и определяется целями и задачами педагогической деятельности. В связи с этим индивидуальный стиль педагогического общения можно характеризовать следующим:

1. Система операций индивидуального стиля педагогического общения зависит от разноуровневых свойств интегральной индивидуальности.

2. Системе операций индивидуального стиля педагогического общения свойственна широкая зона неопределенности. Это значит, что достижение одной и той же педагогической цели, создание одних и тех же межличностных отношений возможны с помощью различных операций педагогического общения.

3. Системе операций индивидуального стиля педагогического общения присущи компенсаторные функции.

Научное представление о типологических особенностях стилей педагогического общения может служить любому педагогу опорой для профессионального самопознания и самовоспитания.

В работах А.А.Коротаевой, Т.С.Тамбовцевой [5] выделено три стили педагогического общения:

1. Мягкий, осуществляющийся на эмоционально-личностном уровне общения и связанный с такими психодинамическими свойствами, как экстраверсия и эмоциональная возбудимость;

2. Жесткий - функционально-деловой стиль, выражающийся в большей или меньшей приверженности к авторитарным суждениям, жесткому контролю за деятельностью учащихся;

3. Гибкий, с равным успехом осуществляющийся как на основе эмоционально-личных, так и деловых отношений. При этом данному стилю свойственна некоторая противоречивость, которая выражается в том, что наряду с дружеским и теплым отношением к учащимся в операциональную структуру данного стиля входят и жесткие операции - жестокость в конфликтных ситуациях, выражение недовольства учителя в гневной и резкой форме, ирония, приказ.

Индивидуальный стиль педагогического общения формируется на основе самостоятельного выбора коммуникативных операций. Если этот выбор делается в соответствии с индивидуально-психологическими свойствами педагога, то наблюдается эмоциональное состояние удовлетворенности. Если же этот выбор противоречит индивидуальным свойствам педагога, то наступает состояние эмоционального дискомфорта. В связи с этим помощь в формировании индивидуального стиля педагогического общения должна быть направлена главным образом на самопознание своих природных способностей и индивидуально-психологических характеристик личности.

На основании этого был использован психофизиологический подход к изучению индивидуального стиля общения.

В эксперименте приняли участие студенты I, 3 и 5 курсов электроэнергетического факультета (100 человек) и 6 преподавателей вуза. Психофизиологические исследования включали регистрацию ЭЭГ на 16 канальном полиграфе фирмы "Медикор" и психологическое тестирование по личностному опроснику Р.Кеттелла, тесту Лири и психо-

логическим тестам на определение различных характеристик мышления.

Анализ количественных показателей ЭЭГ с помощью интегратора позволил выявить интересные закономерности в изменении величины энергии волн ЭЭГ. Оказалось, что практически все количественные показатели энергии волн ЭЭГ достоверно меньше у студентов 5 курса по сравнению с первокурсниками (табл. I).

Таблица I

Средние значения энергии волн ЭЭГ

Студенты	Энергия волн
I курс (n=37)	1,27 ± 0,03
3 курс (n=36)	0,98 ± 0,07
5 курс (n=27)	0,59 ± 0,09

Эта закономерность свидетельствует о том, что в процессе обучения происходит качественная перестройка работы мозга и формируются более эффективные механизмы умственной деятельности при минимальной энергозатрате. Действительно, большое количество исследований, проведенных под руководством Э.А.Глубевой, указывает на значительно более низкие показатели суммарной энергии волн у лиц с хорошей памятью, чем у лиц со слабо развитыми процессами запоминания.

Этот показатель у преподавателей оказался различным, но у преподавателя - интеллектуала, по общему мнению его коллег, энергия волн ЭЭГ оказалась минимальной в пределах 0,01-0,03 и резко отличалась от остальных обследованных.

По характеру преобладающего ритма биоэлектрических потенциалов мозга и их реакции на фото- и фоностимуляцию было выделено 3 типа ЭЭГ:

1. С преобладанием альфа-ритма, который не изменяется под влиянием ритмической фотостимуляции;

2. С преобладанием бета-ритма, который также не изменяется под влиянием ритмической фотостимуляции;

3. С наличием альфа- и бета-ритмов при резко выраженной реакции на функциональные пробы.

Подобное выделение типов ЭЭГ с последующим сравнением результатов психологического тестирования позволяет описать природные задатки обследуемых студентов. Так, у студентов с первым типом ЭЭГ хорошо развиты способности к общению, контактам, у них богатая эмоциональная сфера, о чем свидетельствуют высокие коэффициенты корреляции между энергией альфа-волн и соответствующими шкалами психологического тестирования. Студенты, имеющие ЭЭГ типа "бета", обладают высокой самооценкой, психологическим тактом и деловитостью. На это указывают коэффициенты корреляции энергии бета-волн со шкалами направленности, деловитости, альтруистических склонностей. В группе студентов с ЭЭГ типа "альфа+бета" значимые коэффициенты корреляции отражали содержательную сторону общения, деловитость, лидерство.

Студенты с различными типами ЭЭГ выявили и различные типы межличностного взаимодействия. Так, студенты с преобладанием в ЭЭГ бета-ритма являются потенциальными лидерами и им присущи в основном прямолинейно-агрессивный и властно-лидирующий стили межличностного взаимодействия. У этих студентов обычно достаточно высокий статус в группе — это сильные личности с яркими индивидуально-психологическими характеристиками.

Студенты с преобладанием в ЭЭГ альфа-ритма от природы не призваны доминировать, им присущи в основном ответственно-великодушный, зависимо-послушный стили межличностного взаимодействия, а значит, это мягкие, эмоциональные, часто нуждающиеся в советах и помощи люди.

Студентам со смешанными ритмами ЭЭГ скорее всего присущ сотрудищающий - конвенциональный тип межличностного взаимодействия, хотя они занимают промежуточное положение между двумя первыми типами ЭЭГ.

Эти исследования позволяют предположить, что у студентов с разными типами ЭЭГ могут формироваться в процессе профессионального становления различные индивидуальные стили педагогического общения (рисунок).

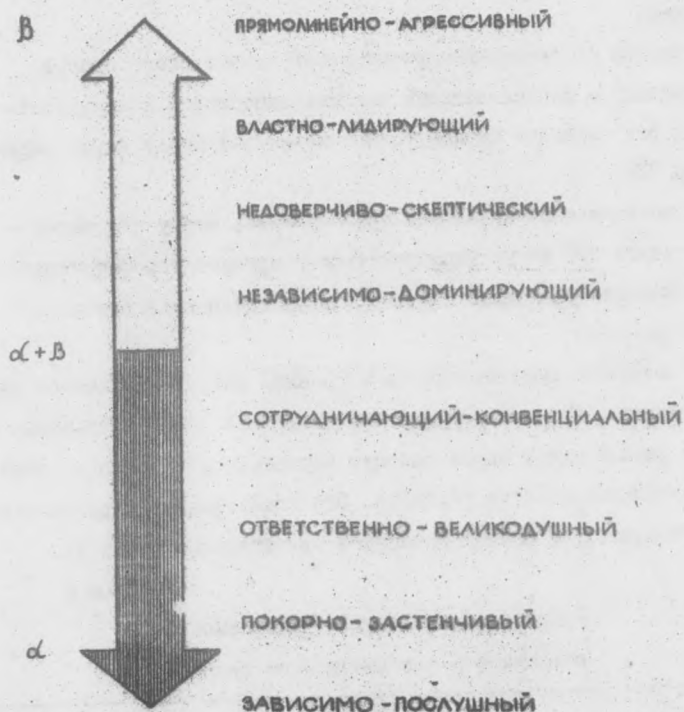
Это положение подтверждается и уровнем интеллектуального развития студентов. Так, студенты с преобладанием в ЭЭГ бета-ритма и смешанных ритмов имеют более высокую обучаемость и более высокий уровень интеллектуального развития. Это подтверждается результатами и успеваемости, и психологического тестирования (табл.2).

Таблица 2

Уровень обучаемости и успеваемости
студентов в зависимости от типа ЭЭГ

Типы ЭЭГ	Успеваемость		Обучаемость К
	техн.д.	гумм.д.	
I (альфа)	3,5	3,7	0,53
II (бета)	3,69	4,11	0,66
III (альфа+бета)	3,75	4,00	0,68

Студенты, в ЭЭГ которых преобладает альфа-ритм, не выдерживают учебы в инженерно-педагогическом институте, и отсев студентов чаще всего происходит за счет этой категории.



Типы межличностного взаимодействия
 в зависимости от характера ЭЭГ

Литература

1. Мерлин В.С. Очерк интегрального исследования индивидуальности. М., 1986. С. 256.
2. Ильин Е.П. Стиль деятельности: новые подходы и аспекты// Вопр. психологии. 1988. № 6. С. 85-93.
3. Интегральное исследование индивидуальности: стиль деятельности и общения. Пермь, 1992. С. 10.
4. Толочек В.А. Исследование индивидуального стиля деятельности// Вопр. психологии. 1992. № 3. С. 55-63.
5. Коротаяева А.А., Тамбовцева Т.С. Исследование индивидуального стиля деятельности педагогического общения// Вопр. психологии. 1987. № 5. С. 40-48.