

3. Ромек В. Г. Уверенность в себе как социально-психологическая характеристика личности: Дис. канд. психол. наук. – Ростов н/Д: Изд-во РГУ, 1997.

4. Скотникова И. Г. Проблема уверенности: история и современное состояние // Психологический журнал. – 2002. – № 1. – С. 52 - 60.

Т.Н. Калугина

г.Екатеринбург, РГПСУ

ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО И ОСОБЕННОСТИ ВНУТРЕННЕГО КОНТРОЛЯ ЛИЧНОСТИ

Проблема психологического пространства личности и суверенности как характеристики психологического пространства имеет глубокие корни как в отечественной, так и в зарубежной психологии. Традиции исследования данного понятия связаны с операционализацией категории субъекта, содержание которой позволяет уточнить собственно природу психологической суверенности и возможные направления ее исследования.

Такие понятия как «пространство» (внутреннее, психосемантическое, социальное), «дистанция», «выше–ниже», «ближе–дальше», «границы», «барьеры», находят широкое применение в современной практической психологии. Описывая субъективное бытие человека, говорят о жизненном мире (Ф.Е.Василюк), топологии субъекта (А.Ш. Тхостов), внешнем и внутреннем Я (А.Б.Орлов), фактора места и обособления личности (В.С.Мухина), а также о категориях объективного существования человека – психологическом времени и пространстве.

Личное пространство у человека обычно начинает выделяться в физическом пространстве по мере развития локомоций (как правило в

возрасте начиная с 4 лет), когда ребенок может перемещаться из одной комнаты в другую, самостоятельно открывать дверь, пытаться устанавливать таким образом, свои границы. Маленькие дети таких границ еще не имеют, они у них полностью открыты – присутствует полная телесная доступность для взрослых.

Психологическое пространство личности можно соотнести с основными проявлениями психического: оно переживается субъектом как сохранное или нарушенное, что выражается в чувствах покоя или беспокойства; осознается вблизи своих границ и не осознается в тех областях, которые в последнее время не подвергались изменениям; выражается в поведении, направленном на объекты, значимые для внутреннего мира.

Итак, психологическое пространство Я является своеобразной ментальной картой реальности в ее пространственном аспекте. Это некая специфическая система ориентиров, с помощью которых, во – первых, человек определяет местонахождение объектов, их тождественность или нетождественность друг другу ли себе самому, что позволяет фиксировать ему свое место, вычленять и оценивать свою роль среди любых явлений бытия. Во – вторых, и это, безусловно, самое главное, с помощью этой специфической системы ориентиров человек соотносит свой личностный смысл с общественным смыслом.

В данной работе мы исследовали взаимосвязь психологического пространства и локуса контроля личности.

Локус контроля является одной из важнейших характеристик личности и выражает степень, в какой люди воспринимают свою жизнь как контролируемую изнутри посредством собственных усилий и действий или контролируемую извне случаем или внешними силами.

Выделяют две формы локуса контроля:

Интернальность (внутренний локус контроля) – принятие ответственности за все события, происходящие в жизни человека, в его деятельности, на себя; объяснение этих событий своим характером, способностями, поведением;

Экстернальность (внешний локус контроля) – возложение ответственности за все происходящее с человеком на какие – либо внешние факторы: окружающую среду, обстоятельства, судьбу, случай.

Методологической основой исследования являются субъектно-средовой подход определения пространства личности и модификация теории локуса контроля Роттера (Бажин Е.Ф., Голынкина Е.А., Эткинд А.М.).

Всего выборка составила 28 человек, из них 24 женщины и 4 мужчины в возрасте от 20 до 51 года. Все участники исследования являются медицинскими работниками разных специальностей.

Одной из характерных особенностей данной выборки медицинских работников является пониженный уровень психологического пространства ($\bar{x}$ ср. =5,57; $S=14,6$; $Mo=-3$; $Me=-0,5$). Данные результаты мы объясняем тем, что стандартизация теста проходила на подростках, а нашу выборку составляли люди в возрасте от 20 до 51 года. В целом же, опираясь на результаты диагностики и наблюдения, мы считаем, что данные люди вполне замодостаточны и адекватно осознают границы своей ответственности.

В результате описательной статистики было также выявлено, что большинство людей в данной выборке занимают промежуточные позиции между интерналами и экстерналами ($\bar{x}$ ср. =4,71; $S=1,72$; $Mo=4$; $Me=4$). Можно предположить, что в зависимости от ситуации они склонны проявлять различные типы поведения, присущие интерналами или экстерналами.

Большая часть людей занимают промежуточные позиции и по шкале интернальности в области достижений ($\bar{x}$ ср. =6,04; $S=1,92$; $Mo=7$; $Me=6$). Но здесь уже прослеживается тенденция к тому, что чаще они приписывают положительные события в своей жизни собственным усилиям.

Результаты по шкале интернальности показали прямо противоположные результаты ($\bar{x}$ ср. =4,29; $S=2,21$; $Mo=6$; $Me=4$). Интерпретируя их, надо отметить, что некоторая часть предпочитает приписывать ответственность за отрицательные события в своей жизни другим людям или случаю.

Результаты диагностики по остальным шкалам опросника «УСК» интернальности в области семейных отношений ($\bar{x}$ ср. =6,11; $S=1,73$; $Mo=7$; $Me=6$), интернальности в производственных отношениях ($\bar{x}$ ср. =4,14; $S=1,00$; $Mo=5$; $Me=4$), интернальности в межличностных отношениях ($\bar{x}$ ср. =6,07; $S=1,43$; $Mo=6$; $Me=6$) и интернальности в отношении здоровья и болезни попали также в зону неопределенности, т.е. невозможно предугадать поведение участников данной выборки в этих сферах жизнедеятельности. В одних ситуациях они могут брать ответственность на себя, а в других приписывать ее другим или обстоятельствам.

В результате корреляционного анализа выявилась положительная корреляционная связь на высоком уровне значимости между общим уровнем суверенности психологического пространства и общим уровнем интернальности ($r_s = 0,631$; $p < 0,01$), т.е. характеризующийся высоким уровнем субъективного контроля человек способен адекватно контролировать, защищать и развивать свое психологическое пространство. Это объясняется тем, что люди, чувствующие свою собственную ответственность за события, происходящие в их жизни, настойчивые в достижении своих целей, как правило, имеют внутренне

эмоциональное согласие с обстоятельствами своей жизни, так как свою жизнь они строят по собственному сценарию.

Также была обнаружена положительная корреляционная связь между общим уровнем суверенности психологического пространства и интернальностью в области неудач ($r_s = 0,435$; $p < 0,05$). Это говорит о том, что самодостаточные личности, способные контролировать свою жизнедеятельность, склонны приписывать в большинстве случаев причины неудач только себе.

Была выявлена и положительная корреляционная связь между общим уровнем суверенности психологического пространства и интернальностью в области семейных отношений ($r_s = 0,511$; $p < 0,01$), т.е. можно предположить, что люди, имеющие успешный опыт автономного поведения, достаточно уверены в себе и готовы брать на себя ответственность даже за важные события в семье.

Обнаружена корреляционная связь между суверенностью территории и интернальностью в области неудач ($r_s = 0,385$; $p < 0,05$). Это означает, что самостоятельные люди, считающие, что у человека всегда должно быть личное пространство, как правило, склонны обвинять себя в неудачах, неприятностях, страданиях.

Обнаружена корреляционная связь между суверенностью территории и интернальностью в области межличностных отношений ($r_s = 0,397$; $p < 0,05$). Можно предположить, что люди, признающие и соблюдающие персональные пространства людей, в связи с этим будут иметь большой круг знакомых. Эта их способность будет помогать им контролировать свои неформальные отношения, вызывать к себе симпатию, уважение.

В ходе исследования также была выявлена положительная корреляционная связь между суверенностью мира вещей и общим уровнем интернальности ($r_s = 0,395$; $p < 0,05$), т.е. люди, характеризующиеся высоким уровнем субъективного контроля уважают личную собственность

людей, распоряжаться которой могут только они. Доказывающим примером этого факта могут служить и результаты исследований, на которые мы опирались в ходе написания данной курсовой. Они выявили, что среди молодых делинквентов доля экстерналов составляет 84%, в то время как к интерналам относятся лишь 16%. Другими словами интерналы являются более социально зрелыми личностями, соблюдающими требования общества и признающими права других людей.

Существует также положительная корреляционная связь на высоком уровне значимости между суверенностью социальных связей и интернальностью в области межличностных отношений ($r_s = 0,484$; $p < 0,01$). Можно предположить, что люди, способные самостоятельно контролировать свои отношения с другими, считают, что они в праве выбирать сами себе друзей независимо от чужого мнения, и признают это право за другими людьми.

Итак, полученные нами результаты можно использовать для дальнейшей разработки данной проблематики в различных областях психологической науки и практики. В частности для расширения знаний о суверенности психологического пространства и его связи с личностными особенностями.

Д.В. Кунщикова, Н.С. Аболина
г. Екатеринбург, РГПТУ

ДИАГНОСТИКА МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ СТУДЕНТОВ I И II КУРСА ИНСТИТУТА ПСИХОЛОГИИ РГПТУ

Сфера межличностных отношений охватывает практически весь диапазон существования человека. Без межличностных отношений невозможно взаимодействие людей, следовательно, межличностные