

М.В Антропова., Д.П.Заводчиков

г.Екатеринбург, РГШУ

**ИЗУЧЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ
И МОТИВАЦИЙ ВЫБОРА ПРОФЕССИИ
СТУДЕНТОВ - ПСИХОЛОГОВ**

Профессиональное самоопределение как одно из частных форм самоопределений личности исследовалось, в основном, с психологической и социально - психологической точек зрения (Е.И.Головаха, Е.А.Климов, Л.М.Митина). Выбор профессии - сложная, многоаспектная задача, которая вписана в процесс личностного развития каждого человека. Е.А.Климов понимает профессиональное самоопределение «...как важное проявление психического развития, формирования себя как полноценного участника сообщества «делателей» чего-то полезного, сообщества профессионалов».

В настоящее время проблема профессиональных представлений не достаточно изучена в психологии. Поэтому мы будем исходить из теории социальных представлений, автором которой выступил французский социальный психолог С. Московиси. Согласно данной теории социальные представления - сеть понятий, утверждений и объяснений, рождающихся в повседневной жизни в ходе межличностной коммуникации. Социальные представления есть осмысленные знания, они являются в современном обществе эквивалентом тому, что в традиционных обществах рассматривается как мифы и верования. Они могут быть названы поэтому «современной версией здравого смысла». Социальные представления рождаются в обыденном, повседневном мышлении с целью осмыслить, понять окружающий человека социальный мир, осмыслить и интерпретировать окружающую человека социальную реальность. Понятно, что именно через социальное представление, посредством его

обыденный человек и осуществляет познание социального мира. Исходя из этого, можно предположить, что профессиональные представления - система понятий, знаний о конкретной профессии, сложившихся в ходе межличностной коммуникации.

Профессиональные представления выполняет три основные функции: 1) они являются инструментом познания профессионального мира - его роль здесь аналогична роли обычных категорий, посредством которых индивид описывает, классифицирует, объясняет события; 2) они есть способ опосредования поведения - способствуют направлению коммуникации в группе, обозначению ценностей, регулирующих поведение; 3) они являются средством адаптации совершающихся событий к уже имеющимся, т.е. способствуют сохранению сложившейся картины мира.

Нами было обследовано и протестировано 30 человек (студентки четвертого курса института психологии РГПТУ, средний возраст - 20 лет). В качестве основного метода исследования было избрано анкетирование (авторы опросника: А.И.Донцов, Г.М.Белокрылова).

По результатам исследования мы можем сделать следующие выводы: анализ ранних профессиональных предпочтений показал, что студенты в детстве выбирали профессии, представители которых у них были перед глазами; у всех респондентов доминирующими выступили три группы мотивов поступления на факультет психологии: 1) стремление помочь людям; 2) намерение решить собственные психологические проблемы; 3) интерес к психологическим знаниям. Наличие первых двух мотивов говорит о надежде на то, что приобретение психологических знаний является средством решения собственных и «чужих» проблем, отражает стереотипы массового сознания по отношению к психологии. Психология, по существу, рассматривается здесь как средство воздействия на себя и других и тем самым лишается ценности в качестве предмета познания.

Вместе с тем, отвечая на вопрос «Что такое психология?» практически все студенты дали вполне академические ответы, назвав психологию фундаментальной наукой, а не областью практической деятельности по решению конкретных проблем. У респондентов наблюдается устойчивая мотивация обращения к психологии (25 человек из 30), доминирует мнение о том, что для приобретения подлинного профессионализма необходима большая часть жизни (от 15 до 30 лет - так ответило 27 человек). Психолог – прежде всего практик. Таково мнение большинства опрошенных; меньшая часть студентов назвали психолога ученым. Здесь прослеживается противоречие: студенты считают психологию фундаментальной наукой, а не областью практической деятельности по решению конкретных проблем, а психолог является практиком. Можно предположить, что большинство студентов являются ориентированными на практическую, а не научную деятельность. Причем главным объектом изучения и воздействия этого специалиста является индивид (респонденты, определяя психологию, назвали отдельного человека ее главным объектом). Причем психолог должен обладать компетентностью; знать и придерживаться этического кодекса; иметь высшее образование и практический опыт. Представления о внешнем облике психолога оказались стереотипизированными. По оценкам всех респондентов, это элегантный, опрятный, с деловым стилем в одежде немолодой человек. При этом он обладает такими качествами как: уверенность в себе, доброжелательность, спокойствие, открытость. Таким образом, анализ представлений о психологе как субъекте профессиональной деятельности позволяет заключить, что, во-первых, эти представления подвержены стереотипизации, о чем свидетельствует высокая степень сходства ответов респондентов о мотивации деятельности психолога и его профессионально важных качествах, во-вторых, содержание этих стереотипов отражает, по-видимому, образ психолога, сложившийся в массовом обыденном

сознании, где он предстает прежде всего как специалист, способствующий решению индивидуальных психологических проблем.

По итогам анализа проблем, расцениваемых респондентами как актуальные, мы выявили наиболее характерные: психологические проблемы общества, межличностное взаимодействие, взаимодействие человека и техники, психология на предприятии. Представления респондентов о теоретическом фундаменте психологического знания отражены в составленных ими перечнях «основных теорий». К такого рода «теориям» по оценкам большинства респондентов, были отнесены психоанализ, теория мотивации Маслоу, теория обучения Скиннера. Также были представлены теоретические ориентации (20 человек из 30) – гештальтпсихология, бихевиоризм, гуманистическая психология - это говорит о том, что многие студенты не дифференцируют понятия: собственно теория и теоретические ориентации. В основном перечне фамилий оказались: З.Фрейд, Л.С.Выготский, К.Роджерс, А.Н.Леонтьев, А.Маслоу.

Ответы психологов на вопрос «Кто такой человек?» были весьма краткими: социальное существо, индивид, представитель рода приматов, биологическое и социальное существо, высшая ступень эволюции. Причинами страданий респонденты называют: безграмотность человека, незнание чего-либо, непонимание друг друга, причина в самом человеке, болезни, неудовлетворенные потребности, неблагоприятная окружающая среда. Сходным образом описывались и причины счастья. Это прежде всего любовь, взаимопонимание, здоровье, общение, удовлетворение потребностей. Размышляя о перипетиях судьбы, респонденты также настаивали, что они зависят от самого человека, его активности, целеустремленности.

В целом, исследование позволило прийти к следующим выводам. Установлено, что структура профессиональных представлений психологов

как минимум двухкомпонентна и включает в себя: 1) представления о субъекте профессиональной деятельности, в том числе мотивации занятия психологией, профессионально важных качествах и способностях специалиста-психолога, его внешнем облике и пр.; 2) представления о содержании деятельности, в частности, о ее объекте, целях, средствах. Показано, что профессиональное мировоззрение психологов по меньшей мере двухуровнево и содержит как относительно вариативные (“поверхностные”) представления, так и более устойчивое репрезентативное “ядро”. Есть основания полагать, что к “ядерным” относятся собственно предметные представления - прообраз результатов деятельности и способов их достижения: именно они задают конфигурацию используемых специалистами категориальных схем оценки психической реальности.

М.В., Антропова Ю.А. Тукачев
г. Екатеринбург, РГППУ

ИЗУЧЕНИЕ ТРЕВОЖНОСТИ У ЮНОШЕЙ И ДЕВУШЕК

На современном этапе одной из актуальных проблем, стоящих перед психологом, становится проблема адекватной постановки заключения об уровне как общего личностного развития испытуемого, так и развития отдельных свойств и состояний личности. Интерес к проблеме тревожности нашел отражение в работах многих ученых и в отечественной психологии, и за рубежом (Суворова В.В., Левитан Н.Д., Прихожан А.М., Ханин Ю.Л., Фрейд З., Хорни К., Спилбергер Ч., Роджерс К., Тейлор Ф. и др.). Если учесть, что тревожность как устойчивая характеристика диагностируется уже в трехлетнем возрасте, то, несомненно, изучение проблемы тревожности у школьников стоит в ряду особо актуальных.