

характера. Первую часть текста студенты записывали на белом листе, вторую часть – на зеленом.

Измерение интересующего признака (особенности оформления конспекта) проводилось в номинативной шкале, а именно фиксировалось его наличие или отсутствие. Обработка полученных данных осуществлялась с помощью критерия F-Фишера. Данный критерий предназначен для сопоставления двух групп по частоте встречаемости признака. Критерий Фишера оценивает достоверность различий между процентными долями интересующего эффекта исследуемых групп.

Расчет проводился по следующим показателям.

Исправления. $F_{\text{эмп}} < F_{\text{кр}}$ ($F_{\text{кр}} = 1,64$ при $p \leq 0,05$; $F_{\text{кр}} = 2,31$ при $p \leq 0,01$; $F_{\text{эмп}} = 1,33$). Принимается гипотеза H_0 об отсутствии различий

Использование текстовыделителя. $F_{\text{эмп}} < F_{\text{кр}}$ ($F_{\text{кр}} = 1,64$ при $p \leq 0,05$; $F_{\text{кр}} = 2,31$ при $p \leq 0,01$; $F_{\text{эмп}} = 1,33$). Принимается гипотеза H_0 об отсутствии различий

В результате проведенного экспериментального исследования не подтвердилась гипотеза о влиянии цвета бумаги на особенности оформления конспекта.

О.В. Боголобова, О.М. Ботова, А.В. Кардашина
г. Екатеринбург, РГПШУ

ЗАВИСИМОСТЬ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЗАПОМИНАНИЯ ОТ ХАРАКТЕРА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Память – форма психического отражения, заключающаяся в закреплении, сохранении и последующем воспроизведении прошлого опыта, делающая возможным его повторное использование в деятельности или возвращение в сферу сознания. В зависимости от характера

деятельности, в ходе которой совершается запоминание, различают произвольное и произвольное запоминание.

Непроизвольное запоминание – запоминание, которое происходит без намеренного использования специальных средств для лучшего сохранения материала в памяти. Это простое запечатление того, что воздействовало, сохранение некоторого следа от возбуждения в коре мозга.

Произвольное запоминание представляет собой особую и сложную умственную деятельность, подчиненную задаче запомнить и включающую в себя разнообразные действия, выполняемые для того, чтобы лучше достичь этой цели.

Постановка специальных задач оказывает существенное влияние на запоминание, под ее влиянием меняется сам его процесс. Однако, по мнению С.Л. Рубинштейна, основное значение приобретает вопрос о зависимости запоминания от характера деятельности, в ходе которой оно совершается. По его утверждению в проблеме запоминания нет однозначной зависимости между произвольным и произвольным запоминанием. И преимущества произвольного запоминания со всей очевидностью выступают лишь на первый взгляд.

Исследования П.И.Зинченко убедительно доказали, что установка на запоминание, делающая его прямой целью действия субъекта, не является сама по себе решающей для эффективности этого процесса, произвольное запоминание может оказаться эффективнее произвольного.

Посвященное той же проблеме исследование А.А.Смирнова подтвердило, что произвольное запоминание может быть продуктивнее, чем произвольное. То, что испытуемые запоминали произвольно, попутно в процессе деятельности, целью которой было не запоминание, запоминалось прочнее, чем то, что они старались запомнить специально.

Проблема: с одной стороны, общепсихологическим фактом является признание эффективности произвольного запоминания в сравнении с произвольным. С другой стороны, результаты некоторых эмпирических исследований этот факт не подтверждают, а даже противоречат. В связи с этим, в нашей работе мы хотели бы проверить, зависит ли эффективность запоминания от характера деятельности.

В экспериментальном исследовании принимало участие 11 человек, которые с помощью процедуры рандомизации были поделены на две группы. Эксперименты проводились в дневное время, в помещении аудитории. Возраст испытуемых 20 – 21 год. Каждый испытуемый из двух групп получил конверт с 24 карточками, на которых были изображены картинки из разных категорий: посуда, мебель, продукты, лекарства, транспорт и т.д.

Первой группе предлагалось провести классификацию карточек, самостоятельно выбирая общий признак. Специально оговаривалось, что это задание направлено на проверку их мышления, а именно, способности к классификации объектов. Второй группе прямо предлагалось максимально точно запомнить изображения на карточках.

Время, отводимое на запоминание для двух групп было примерно одинаковым. Контакты между группами и между участниками каждой из групп были исключены процедурой проведения эксперимента. По истечению одинакового количества времени после выполнения задания обе группы письменно воспроизвели запомненный материал. Затем мы сравнили количество правильно воспроизведенных слов в каждой из групп.

Для математической обработки данных мы использовали критерий Манна-Уитни. Этот критерий предназначен для оценки различий между двумя независимыми выборками по уровню какого-либо признака,

измеренного в порядковой шкале. Полученные результаты: $U_{эмп} = 13,5$; $U_{кр} = 3$ ($p \leq 0,01$); $U_{кр} = 5$ ($p \leq 0,05$). $U_{эмп} > U_{кр}$, следовательно, принимается статистическая гипотеза об отсутствии достоверных различий в двух исследуемых группах.

В ходе проведенного эксперимента нами не была подтверждена гипотеза о влиянии характера деятельности на эффективность запоминания: одинаково успешным оказалось и целенаправленное, и произвольное запечатление материала. Эти результаты можно объяснить небольшим количеством участников, а также хорошо развитой краткосрочной памятью, в силу специфики ведущей деятельности студентов.

О.М. Ботова

г.Екатеринбург, РГПТУ

ПОНЯТИЕ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА И ПРОБЛЕМЫ ЕГО ДИАГНОСТИКИ

Понятие эмоциональный интеллект является для России пока новым термином. Исследования показывают, что успех в жизни не зависит от высокого показателя IQ. Сегодня все чаще обращается внимание на EQ, то есть на эмоциональный интеллект личности. Почему же этот показатель стал столь важен в последнее время?

Вообще, развитие эмоционального интеллекта является важным фактором адаптации в социальном окружении. Высокий EQ способствует теплым отношениям родителей к детям. Так же «эмоционально одаренные люди» легко уживаются в коллективе, часто приобретают статус лидера, хорошо адаптируются к новым условиям, способствуют улучшению социально-психологического климата в коллективе. В то же время эмоциональный интеллект отрицательно коррелирует с проблемами в