

действительности в большей степени, чем данные из опубликованной официальной статистики.

При сравнении данных месячных сведений и годовых отчетов противоречий выявлено не было, что позволяет судить о достоверности изложенного в них материала. Отмеченные в документах краевого и городского уровня данные также находят подтверждение в статистических сборниках СССР соответствующих годов. Кроме того, в документах отражены не только положительные стороны развития торговли, но и даны сведения об отрицательных аспектах (ограниченный ассортимент товаров, неравномерное распределение продукции между торговыми предприятиями, необоснованное прекращение выпуска определенных категорий товаров).

Однако, показатели по некоторым категориям отсутствуют, что может свидетельствовать о намеренно неполном изложении имеющегося материала в связи с отрицательным приростом по отдельным группам товаров, что не соответствовало общему руслу проводимой политики государства. Стоит отметить, что избежать этого было невозможно при существующей цензуре и контроле со стороны государства и партии.

М. В. Дягилев

Нижнетагильский государственный социально-педагогический институт

АГИТАЦИОННЫЙ ПЛАКАТ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ КАК СПОСОБ ВИЗУАЛИЗАЦИИ ОБРАЗА ВРАГА

С конца XX в. современная историческая наука переживает так называемый «визуальный поворот». Данный феномен касается, прежде всего, источниковедения и сопровождается следующими особенностями: во-первых, ростом популярности сопутствующих подходов и активизацией внимания исследователей к рассмотрению проблем, связанных с источниками изучаемого типа, а во-вторых, внедрением визуальных источников в исторические исследования различной тематики. Стоит отметить, что тип изобразительных исторических источников выделен на основе т. н. синтаксического подхода классификации исторических источников, заключающегося в способе кодировки информации по методам и формам отражения действительности². В качестве источников для написания статьи была взята коллекция лубков и плакатов Первой мировой войны Николая Петровича Сырейщикова, которая в настоящее время хранится в

¹ Народное хозяйство СССР в 1963 г.: Стат. ежегодник. М., 1965; Народное хозяйство СССР в 1974 г.: Стат. ежегодник. М., 1975.; Народное хозяйство СССР в 1975 г.: Стат. ежегодник. М., 1976; Народное хозяйство РСФСР в 1982 г.: Стат. ежегодник / ЦСУ СССР. М., 1983.

² Ковальченко И. Д. Методы исторического исследования. М., 2003. С. 118–151.

Отделе редких книг и рукописей Научной библиотеки МГУ имени М. В. Ломоносова¹. В его коллекции содержится около 160 листов, но обозначенная тематика статьи ориентирует на рассмотрение агитационных плакатов Первой мировой войны, которые были направлены на визуализацию образа врага (составляют порядка 30 листов коллекции).

Необходимо также определиться с терминологическим аппаратом в рамках данной статьи. Под агитационным плакатом понимается броское, крупноформатное изображение с кратким текстом, сделанное в агитационных целях. Агитационные плакаты периода Первой мировой войны отличались активным обращением к народным массам. Нужно отметить, что плакат выполнял две основополагающие задачи²:

- пропагандистскую (принцип наглядной политической агитации);
- информативную.

Одним из основных принципов, на которых строится пропагандистская деятельность, считается карикатурный метафорический образ врага. Нужно сказать, что данный элемент пропаганды устанавливается государственным заказом. Образ врага, который представлен в агитационных плакатах, создается художниками. Под термином «визуализация образа врага» понимается процесс создания образа врага средствами изобразительного искусства в агитационных целях. Очень большое внимание уделяется масштабности образа врага, часто его показывают либо очень маленького размера, что подчеркивает его ничтожность. Либо он достаточно монументален, но в то же время, прослеживается его несурьезность. Представление образа врага в таком виде неслучайно, так как государственная пропаганда делала все возможное для того, чтобы показать врага ничтожным, активизировать патриотические и гражданские чувства населения России начала XX в.

Группа агитационных плакатов, обличающих образ врага, получила массовое распространение в начальный период Первой мировой войны. В ее состав входят следующие плакаты: «Франц послушался Вильгельма», «Что ж, теперь узнаешь вкус...», «Вильгельмовы скоты», «Эх, кабы наверх взобраться – все бы наше было», «Беседа под Царьградом», «Раз увидел кайзер сон», «Великий бой русского богатыря с змеей немецкой» и др.

Попытаемся проанализировать один из самых ярких плакатов данной группы – «Враг рода человеческого». При рассмотрении данного плаката, который был создан Н. К. Рерихом в сентябре 1914 г., можно заметить, что все вышеназванные принципы плакатов первой группы присутствуют. Данный плакат был напечатан большим тиражом (около 600 тыс. экз.³) и распространен по воинским частям в качестве листовок, а также как приложение к газетам. Плакат клеймил новых вандалов и варваров – армию немецкого государства и кайзера Вильгельма II, черты лица которого проглядывают в образе сатаны. На хвосте у

¹ Хроника и плакаты Первой мировой войны / сост. Е. В. Зименко. М., 2014.

² Плакат // Большая советская энциклопедия. Т. 19. М., 1974. С. 326.

³ Хроника и плакаты Первой мировой войны.

него надпись – «немец злой», а в каждой руке он держит по городу – собирательные образы французского Реймса и бельгийского Лувена, которые были разрушены без всякой военной надобности. Открытая информация, которая может быть извлечена из данного плаката, касается исторических событий, связанных с Бельгией и Францией, а также информации о разрушениях культурных памятников мирового масштаба. Скрытая информация может быть выделена в контексте отношения русского народа к происходящим событиям. Но встает закономерный вопрос, который касается осведомленности простого русского солдата о событиях во Франции и Бельгии. Для простого русского человека на плакате важен образ Вильгельма II, он является аллегорическим, темным по своей цветовой гамме, вызывающим антипатию. Как было сказано ранее, при рассмотрении изобразительных источников необходимо применять комплексный подход, который заключается в изучении различных аспектов и сторон определенного процесса или явления.

Уместным будет привести цитату Н. К. Рериха, поскольку именно русская интеллигенция начала XX в. являлась воплощением исторических и философских идей. В 1914 г. Рерих писал: «Война с произведениями искусства, с книгами, с картинами, статуями, памятниками зодчества... Может ли представить себе человеческий ум что-либо более чудовищное и омерзительное! И это дело не дикарей, а немцев, которые всегда кичились своей культурностью...»¹. Таким образом, можно сказать, что Рерих стоит у истоков движения в защиту всемирного культурного наследия, понесшего невосполнимые утраты в годы Первой мировой войны. Плакат «Враг рода человеческого» является маркером событий, которые произошли во Франции и Бельгии. Данный плакат может иметь и другую интерпретацию: Вильгельм II олицетворяет Германию начала XX в. – страну технократичную, промышленную, капиталистическую. Германия в рассматриваемый период была одной из сильнейших держав мира, поэтому она предстает в столь монументальном аллегорическом образе.

Интересным фактом также является то, что на плакатах, обличающих образ врага, которые представлены в коллекции Н. П. Сырейщикова, в основном изображали Вильгельма II. Метод контент-анализа, который заключается в вычленении на основе исторического источника ограниченного набора определенных элементов, показал, что из 30 плакатов, посвященных визуализации образа врага, на 19 плакатах присутствует образ Вильгельма II – воплощение страны-виновницы Первой мировой войны.

При рассмотрении данной группы агитационных плакатов можно сделать вывод, что субъективизм открытой исторической информации прослеживается достаточно четко. Этот субъективный фактор напрямую связан с государственным заказом, который достаточно четко проводил пропагандистскую политику и использовал плакаты, обличающие образ врага в качестве средств агитации и пропаганды. Представляется, что анализ агитационных плакатов данной группы можно достаточно эффективно использовать в исследованиях, посвященных ментальной, духовной стороне жизни общества рассматриваемого периода.

¹ Разрушение Реймского собора. Протесты // Русское слово. 1914, 10 сентября. № 207.

Однако, нужно учесть, что в проведении фундаментальных исследований, посвященных Первой мировой войне, необходимо применять комплексный подход, предполагающий изучение различных типов исторических источников, а также различных сторон рассматриваемого явления или процесса.

М. С. Евдокимова

Уральский федеральный университет

ОТРАЖЕНИЕ СОВЕТСКИХ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ В ХУДОЖЕСТВЕННОМ ФИЛЬМЕ «СЕРЕЖА» (1960 г.)

Советский художественный кинематограф является значимым источником по истории России XX в. Он дает представление о процессах и явлениях, слабо отраженных в других документах этого периода. В числе таких явлений – советская семья и направления ее эволюции. Многочисленные советские художественные фильмы, затрагивающие тему семьи, способны дать содержательный материал, дополняющий сведения официальных документов, периодической печати и источников личного происхождения.

В качестве исторического источника для изучения советской семьи в хрущевское десятилетие был взят фильм «Сережа». Это художественный фильм в жанре семейной мелодрамы, снятый на «Мосфильме» в 1960 г. Он стал режиссерским дебютом режиссеров Георгия Данелии и Игоря Таланкина по одноименной повести Веры Пановой.

По воспоминаниям Г. Данелии, руководством Мосфильма фильм был встречен очень прохладно: «...неужели у нас такая нищая страна, что все дети босиком ходят?», но его первая демонстрация в ленинградском кинотеатре была принята с энтузиазмом. «В зале смеялись, аплодировали, в финале многие плакали... И Панова тоже прослезилась, обняла нас и поблагодарила»¹.

Вскоре фильм был направлен на фестиваль в Карловы Вары, где получил главный приз – «Хрустальный глобус»². Картина была отмечена еще на нескольких серьезных фестивалях. По опросу журнала «Советский экран» «Сережа» стал лучшим фильмом 1960 года.

Фильм снят на современном для авторов материале. Это значит, что в нем отражены не представления о прошлом, а непосредственные наблюдения реальной жизни, очень востребованные в советском кино того периода. О том, что действие фильма происходит на рубеже 1950–60-х гг., можно судить по фразе 14-летнего подростка Женьки, утверждающего, что он рожден в 1943 г. Основной сюжет фильма разворачивается в доме, который снимает мама Сережи, 5-летнего главного героя, у тети Паши и Лукьяныча и на улицах деревни. Сельское население в то время активно сокращалось, но его доля была пока больше,

¹ Любимый фильм. «Сережа». 1960 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.liveinternet.ru/users/1viza.neo/post313808240/> (дата обращения 02.03.2017г.).

² Там же.