

закрытый ключ знает только владелец, то владелец пары ключей может доказать свое авторство подписи под документом. В зависимости от деталей определения документа могут быть подписаны такие поля, как «автор», «внесенные изменения», «метка времени» и пр.<sup>1</sup>

На сегодняшний день электронная цифровая подпись успешно применяется и получает все большее распространение в организациях. Ее в основном используют для сдачи различного рода отчетности, но и не только, в частности, электронная подпись позволяет:

- принимать участие в электронных торгах, аукционах и тендерах;
- выстраивать взаимоотношения с населением, организациями и властными структурами на современной основе, более эффективно, с наименьшими издержками;
- расширить географию своего бизнеса, совершая в удаленном режиме различные, в том числе экономические, операции с партнерами из любых регионов России;
- значительно сократить время, затрачиваемое на оформление сделки и обмен документацией;
- построить корпоративную систему обмена электронными документами (являясь одним из ее элементов).

Таким образом, применение электронной подписи позволяет работать с электронными документами и ее использование меняет мышление, традиционная схема работы с документами «разработка проекта в электронном виде – создание бумажной копии для подписи – пересылка бумажной копии с подписью – рассмотрение бумажной копии – перенос ее в электронном виде на компьютер» уходит в прошлое, а широкое распространение электронной подписи позволит в будущем, возможно, отказаться полностью от бумажных носителей информации.

**Ю. А. Яковлева**

*Уральский федеральный университет*

## **ПОНЯТИЕ «ЭЛЕКТРОННЫЙ ДОКУМЕНТ» В РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ**

В настоящее время происходит активное внедрение в документационное обеспечение управления информационных автоматизированных технологий<sup>2</sup>. Применение информационных технологий в управлении, в частности, систем электронного документооборота, привело к появлению электронных докумен-

---

<sup>1</sup> Назначение и применение электронной цифровой подписи // Studopedia [Электронный ресурс]. URL: [http://studopedia.ru/3\\_77599\\_naznachenie-i-primenenie-elektronnoy-tsifrovoy-podpisi.html](http://studopedia.ru/3_77599_naznachenie-i-primenenie-elektronnoy-tsifrovoy-podpisi.html) (дата обращения 15.01.2017).

<sup>2</sup> Коваленко А. Н. Понятие «электронный документ» в российском законодательстве: проблемы и перспективы // Трансформация научных парадигм и коммуникативные практики в информационном социуме: материалы VI Всероссийской научно-практической конференции студентов и молодых ученых. Томск, 2013. С. 218–221.

тов, которые занимают все более значимое место в различных сферах человеческой деятельности – управленческой, научно-технической, производственной, а также в сфере межличностных коммуникаций<sup>1</sup>.

Однако, несмотря на частое употребление термина «электронный документ», в настоящий момент в российском законодательстве нет единого определения данного понятия, что существенно затрудняет процесс внедрения информационных систем. Существуют различные законодательные и нормативные акты, которые дают определение данного термина, однако, эти определения часто заключают в себе разное представление о сущности электронного документа<sup>2</sup>.

Впервые в российском законодательстве определение электронного документа появилось в Федеральном законе от 10.01.2002 г. № 1-ФЗ «Об электронной цифровой подписи»: «электронный документ – документ, в котором информация представлена в электронно-цифровой форме»<sup>3</sup>. Главный отличительный признак от других документов – это форма представления документа. Однако многие специалисты, например, такие как В. Ф. Янковая<sup>4</sup>, А. Н. Бороздин, Н. Е. Цуканова, В. В. Коварда<sup>5</sup>, А. Н. Коваленко<sup>6</sup>, стали отмечать, что это определение достаточно широкое, и оно далеко не полностью раскрывает рассматриваемое понятие, что дает почву для его неоднозначного толкования при решении вопросов использования электронных документов.

С 1 июля 2002 г. вступил в силу ГОСТ 7.83-2001 «СИБИД. Электронные издания. Основные виды и выходные сведения». Согласно этому стандарту под электронным документом понимается «документ на машиночитаемом носителе, для использования которого необходимы средства вычислительной техники». Как мы видим, электронный документ в данном стандарте понимается иначе – не как одна из форм представления данных, а как набор данных, для считывания которых необходимы технические средства<sup>7</sup>.

В дальнейшем в нормативно-правовых документах наблюдается следующая тенденция – понятие «электронный документ» неразрывно связано с формой представления данных. Например, в ГОСТе Р 52292-2004 «Информационная технология. Электронный обмен информацией. Термины и определения» говорится о том, что «электронный документ – форма представления документа в виде множества взаимосвязанных реализаций в электронной среде и соответствующих им взаимосвязанных реализаций в цифровой среде»<sup>8</sup>. Однако, по мнению В. Ф. Ян-

---

<sup>1</sup> Янковая В. Ф. Электронный документ как объект документоведения // Вестник Волгоградского государственного университета. 2013. № 3. С. 229–235.

<sup>2</sup> Коваленко А. Н. Понятие «электронный документ» в российском законодательстве.

<sup>3</sup> Об электронной цифровой подписи: Федеральный закон от 10 января 2002 г. № 1-ФЗ (ред. от 08.11.2007) // Российская газета. 2002. 12 января.

<sup>4</sup> Янковая В. Ф. Электронный документ как объект документоведения.

<sup>5</sup> Бороздин А. Н., Цуканова Н. Е., Коварда В. В. Об электронном документе в российском законодательстве // Экономика и социум. 2016. № 10. С. 99–104.

<sup>6</sup> Коваленко А. Н. Понятие «электронный документ» в российском законодательстве.

<sup>7</sup> ГОСТ 7.83-2001. СИБИД. Электронные издания. Основные виды и выходные сведения. М., 2005. С. 3.

<sup>8</sup> ГОСТ Р 52292-2004. Информационная технология. Электронный обмен информацией. Термины и определения. М., 2005. С. 4.

ковой, следует обратить внимание на некоторую некорректность данной дефиниции в части, где электронный документ определяется как «форма представления документа». Связь определяемого понятия с понятием «форма представления документа» означает, что есть некий документ, возможно, представленный в иной форме, однако в электронной и цифровой средах формой его представления является электронный документ»<sup>1</sup>.

Следующая трактовка данного термина появилась в 2010 г. в Федеральном законе от 27.07.2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации». В дополненном пункте 11.1 сказано, что «электронный документ – документированная информация, представленная в электронной форме, то есть в виде, пригодном для восприятия человеком с использованием электронных вычислительных машин, а также для передачи по информационно-телекоммуникационным сетям или обработки в информационных системах». В данном случае законодатель конкретизировал термин «электронный документ»<sup>2</sup>.

Как считает В. Ф. Янковая, «из приведенного определения следует, что электронный документ отличается от документов, представленных на иных носителях, например, на бумаге, лишь форма представления информации – электронная, требующая использования электронных вычислительных машин не только для создания, обработки и передачи документированной информации, но и для ее восприятия человеком»<sup>3</sup>. Помимо формы представления документа в законе присутствует материальный носитель информации и идентифицирующие информацию и материальный носитель реквизиты<sup>4</sup>.

В новом Федеральном законе от 06.04.2011 г. № 63-ФЗ «Об электронной подписи», понятие электронного документа отсутствует, хотя дефиниция его присутствует постоянно. В частности, определены условия признания электронных документов, подписанных электронной подписью, равнозначными документам на бумажном носителе, подписанным собственноручной подписью<sup>5</sup>.

Национальный стандарт Российской Федерации ГОСТ Р 7.0.8-2013 «СИБИД. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения», введенный в действие 1 марта 2014 г.<sup>6</sup> определяет понятие электронного документа аналогично понятию, закрепленному еще в Федеральном законе от 10.01.2002 г. № 1-ФЗ «Об электронной цифровой подписи», ныне не действующим<sup>7</sup>. В стандарте представлено, что электронный документ – это документ, информация которого

---

<sup>1</sup> Янковая В. Ф. Электронный документ как объект документоведения.

<sup>2</sup> Об информации, информационных технологиях и о защите информации: Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ (ред. от 19. 12. 2016) // Российская газета. 2006. 29 июля.

<sup>3</sup> Янковая В. Ф. Электронный документ как объект документоведения.

<sup>4</sup> Бороздин А. Н., Цуканова Н. Е., Коварда В. В. Об электронном документе в российском законодательстве.

<sup>5</sup> Об электронной подписи: Федеральный закон от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ (ред. от 23.06. 2016) // Российская газета. 2011. 8 апреля.

<sup>6</sup> ГОСТ Р 7.0.8-2013. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения. М., 2014. С. 4.

<sup>7</sup> Об электронной цифровой подписи: Федеральный закон от 10 января 2002 г. № 1-ФЗ (ред. от 08.11.2007) // Российская газета. 2002. 12 января.

представлена в электронной форме<sup>1</sup>. То есть за данным определением опять закрепились широкое толкование.

Чтобы решить проблему широкого толкования «электронного документа» А. Н. Коваленко предлагает в понятие электронного документа включить его существенные особенности, такие как: во-первых, отсутствие связи с материальным носителем; во-вторых, электронный документ изначально считывается машиной, как определенный код, а потом уже преобразовывается в пригодную для восприятия человеком форму; и, в-третьих, электронный документ в настоящий момент может быть представлен в различных форматах. По мнению А. Н. Коваленко, «в связи с тем, что эти особенности ни в одном определении термина «электронный документ» не отражены, возникают неточности не только при повседневном употреблении термина, но при трактовке других формулировок, содержащихся в нормативных актах».

Однако, с другой стороны, отразить все особенности сущности и применения электронного документа в одном определении вряд ли удастся. Необходимо централизованное законодательное переосмысливание всей терминологической базы, связанной с управлением электронными документами, то есть существует необходимость в разработке и принятии закона, посвященного электронному документу<sup>2</sup>. Многие авторы отмечают необходимость принятия базового федерального закона «Об электронном документе». Например, С. И. Семилетов, В. Ю. Соловьев, А. Н. Бороздин, Н. Е. Цуканова, В. В. Коварда<sup>4</sup> отмечают, что в большинстве стран СНГ такие законы приняты и действуют уже со второй половины 90-х гг. прошлого века.

Таким образом, рассмотрев понятие «электронный документ» в различных нормативно-правовых актах РФ, приходим к выводу, что единого определения в российском законодательстве нет. В настоящее время ни одно из закрепленных в нормативных документах определений не раскрывает сущности электронного документа, а лишь позволяет толковать его широко и многозначно, что не должно быть допустимо. В связи с развитием информационных технологий, электронного документооборота, данный термин нуждается в дальнейшем уточнении и конкретизации на законодательном уровне.

---

<sup>1</sup> ГОСТ Р 7.0.8-2013. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения. М., 2014. С. 4.

<sup>2</sup> Коваленко А. Н. Понятие «электронный документ» в российском законодательстве.

<sup>3</sup> Семилетов С. И., Соловьев В. Ю. Законодательная база электронного документооборота в Российской Федерации // Информационное право. 2011. № 3. С. 7–13.

<sup>4</sup> Бороздин А. Н., Цуканова Н. Е., Коварда В. В. Об электронном документе в российском законодательстве.