

Все ошибки, допускаемые при оформлении документирования информации связаны прежде всего с тем, что после того, как был распущен старый чиновничий аппарат, на его смену пришли обычные рабочие и солдаты, не имеющие специального образования в данной области. Именно это так затрудняло налаживание работы с документами, правильное их оформление и составление.

Несмотря на то, что 1920-е гг. были направлены на поиски новых правил делопроизводства и документационного обеспечения и в этот период создавалось значительное количество декретов, постановлений, правил, стандартов, регламентирующих работу с документами, многие из них не имели особой силы, а некоторые из них так и не были внедрены. Как отмечает Л. Н. Мазур, разработанные правила и стандарты не были внедрены в управленческую практику в силу разных причин, но прежде всего потому, что в условиях тоталитарного общества любые законы, правила и регламенты были не востребованными, т. к. все определял не закон, а воля лидера.

Л. Л. Конькова

Пермский государственный институт культуры

ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ БИБЛИОТЕК В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ (НА ПРИМЕРЕ БИБЛИОТЕКИ ПЕРМСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ИНСТИТУТА КУЛЬТУРЫ)

Являясь информационными учреждениями, библиотеки имеют в составе своих фондов различные типы документов, необходимых для организации их работы и удовлетворения интеллектуальных, культурных, и иных информационных потребностей читателя. Тем самым библиотеки выполняют возложенные на них государством функции. Проблемы библиотек в современном информационном пространстве рассматривались А. С. Румянцевой, А. П. Вершининой, Л. А. Казаченковой².

Однако, не все ученые согласны с ведущей ролью библиотек в информационном обществе. В. К. Степанов в своей работе «Манифест библиотек цифровой эпохи» пишет о падении роли и значения печатного документального массива в системе информационных коммуникаций общества. Тем самым, по мнению автора, сокращается производственная ниша, которую библиотеки занимали на протяжении всей эволюции цивилизации. Смена цивилизационной парадигмы, которая основана на переходе к цифровой системе коммуникаций, выдавливает библиотеку в ее традиционном виде из общественного производства. Причиной тому проблема формирования, распространения, хранения и использования документальных массивов, которые в цифровой форме подчиняются иным законам. В. К. Степанов делает вывод о том, что

¹ См. подробно: Мазур Л. Н. Бюрократические циклы российской государственности в XVIII-XX вв. и эволюция системы делопроизводства (окончание) // Делопроизводство. 2011. № 2. С 114.

² Румянцева А. С. Автоматизация документационного обеспечения управления библиотекой // Научные и технические библиотеки. 2014. № 7. С. 45–48.

библиотека, ориентированная на аналоговую систему коммуникаций, катастрофически быстро теряет социальную востребованность.

Несмотря на многочисленные высказывания в адрес библиотеки, как отжившего свой век учреждения, хотелось бы на примере организации работы с документами (как одном из многочисленных процессов и видов деятельности библиотеки) показать ее информационные возможности в современном обществе. Нами был изучен опыт работы библиотеки Пермского государственного института культуры (далее ПГИК). Оценка места библиотеки в информационном пространстве вуза привела к следующим результатам.

Библиотека как провайдер. Поскольку в цифровой среде интеллектуальная работа часто требует обращения к ресурсам или инструментам глобальных компьютерных сетей, любая библиотека сегодня должна предоставлять доступ к интернету в качестве стандартной услуги. В библиотеке ПГИК доступ к сети предоставляется как на рабочих, читательских компьютерах, так и на личных устройствах пользователей во всех отделах с использованием беспроводных протоколов связи. Библиотека в цифровую, по выражению В. К. Степанова, эпоху должна восприниматься в качестве места, в котором любой человек может воспользоваться услугами Сети. В ПГИК превращение слова «библиотека» в синоним быстрого и качественного доступа к цифровой Вселенной обеспечивает стабильное число посетителей, а им, в свою очередь, доступ к необходимым информационным ресурсам (в том числе – к электронным библиотечным системам и электронным документам). Кроме того, соответствие вузовской библиотеки требованиям современного информационного пространства определяется и автоматизацией ее документооборота.

Оптимизация библиотечных процессов. В настоящее время автоматизация управления документами является одним из приоритетных направлений государственной политики. Об этом свидетельствуют многочисленные нормативные акты, в том числе федеральные законы, посвященные информации, информационным технологиям, защите информации, электронной подписи; федеральные целевые и государственные программы, посвященные проблемам информационного общества; постановления и распоряжения Правительства Российской Федерации по вопросам электронного документооборота.

Правовая база регулирования отношений, касающихся использования в библиотеках новых информационных технологий, заложена и в профильном законодательстве. Закон РФ «О библиотечном деле» (1994 г.) рассматривает библиотеку как информационное учреждение, обеспечивающее свободный доступ пользователей к информации и осуществляющей сбор, обработку, упорядочение, хранение и использование информационных ресурсов (ст. 1, 5, 6).

В Федеральном законе «Об информации, информатизации и защите информации» (1995 г.) детально отражены права субъектов, участвующих в информационных процессах и информатизации, а библиотека напрямую отнесена к информационным системам (ст. 2, 3).

Правовому регулированию разработки и производства информационных систем, технологий и средств их обеспечения посвящена отдельная 1 глава

закона, непосредственно касающаяся деятельности библиотек, связанной с созданием и использованием БД и электронных каталогов (ст. 16–19).

Внедрение цифровых приложений в библиотечные процессы позволяет оптимизировать технологические циклы, повышает их производительность при одновременном сокращении трудозатрат. Наибольшей эффективностью отличается внедрение цифровых приложений в специфические процессы библиотечной деятельности – каталогизацию и организацию фонда. Так, библиотека ПГИК использует в своей деятельности автоматизированную библиотечно-информационную систему ИРБИС.

АБИС «ИРБИС» может функционировать как на автономных персональных компьютерах, так и в локальной сети библиотеки. Возможность АБИС «ИРБИС» работать в архитектуре клиент-сервер, предоставляет ряд преимуществ, обеспечивающих одновременную работу нескольких пользователей как с несколькими базами данных, так и с конкретной.

Документационное обеспечение управления библиотекой в Пермском государственном институте культуры на сегодняшний день также автоматизировано. Поскольку документооборот в библиотеке ПГИК не превышает 5 тыс. документов в год и основную его часть составляет специфическая документация по библиотечным технологиям, использование типовых узкопрофильных программ не совсем целесообразно. Система ИРБИС служит интегрированным решением в области автоматизации библиотечных процессов. В состав системы входят следующие модули и автоматизированные рабочие места (АРМ): АРМ «Администратор», АРМ «Каталогизатор», АРМ «Комплектатор», АРМ «Читатель», АРМ «Книговыдача». Информационную основу системы составляют следующие базы данных (БД): БД Комплектования, БД Электронного каталога, БД Читателей, БД Заказа книг и подписки, базы данных Авторитетных файлов «Коллективные авторы», «Индивидуальные авторы», «Книгообеспеченность», алфавитно-предметного указателя к УДК и алфавитно-предметного указателя к ББК, Статистика, Виртуальная библиотека, Ресурсы ЭБС и другие.

С помощью АБИС «ИРБИС» возможно управлять фондовыми документами, интегрировать ввод, систематизацию, хранение, выдачу информации и документации, использующейся в управленческой деятельности библиотеки. С помощью АРМа «Администратор» можно формировать БД электронного каталога конкретной библиотеки, в частности, управлять библиотечной документацией с рабочего места директора библиотеки, его заместителей, заведующих отделами.

Ведение библиотечной документации осуществляется с помощью АРМ "Каталогизатор", представляющего собой рабочее место библиотечного работника, выполняющего все функции по пополнению и корректировке баз данных. АРМ «Комплектатор» поддерживает работу с учетной документацией библиотеки: листы заказа, листы актового учета, книги суммарного учета, акты проверки фонда, справки о поступлении книг в библиотеку, предоставляя возможность для получения широкого спектра выходных форм.

Изучая данную проблему, хотелось бы внедрить в работу библиотеки ПГИК идею, предложенную кандидатом педагогических наук А. С. Румянцевой для библиотек г. Орла – создание в АРМ «Администратор» БД «Библиотечная документация», содержащую как основные сведения об управленческой и технологической документации библиотеки, так и полнотекстовые версии самих документов. При этом можно применить следующий алгоритм:

1. Создание в АРМ «Администратор» произвольной базы данных «Библиотечная документация».

2. Разработка рабочих листов полей, рабочих листов подполей, справочников, таблиц выбора полей, характерных для базы данных «Библиотечная документация».

3. Непосредственное формирование и ведение базы данных «Библиотечная документация».

Предлагаемый алгоритм позволит создавать и вести полнотекстовую базу данных управленческих и технологических документов библиотеки, осуществлять многоаспектный и оперативный поиск.

Таким образом, на современном этапе интеграция информационно-технологических, делопроизводственных и библиотечных процессов дает библиотекам возможность быть не просто востребованной, но и активнодействующей, ведущей силой в системе социальных и информационных коммуникаций. Ярким примером тому служит библиотека Пермского государственного института культуры. Современные формы работы библиотеки как целостной информационной системы позволяют автоматизировать как комплектование, обработку, поиск, учет документов библиотечного фонда, так и ведение библиотечной документации, отражающей организацию, планирование, учет, координацию деятельности, электронный документооборот.

Организация работы, функционирование библиотеки ПГИК в соответствии с современными информационно-технологическими реалиями, делает ее в структуре вуза универсальным местом быстрого и качественного поиска, обработки, получения информации.

С. Н. Копырина

Уральский федеральный университет

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ФЕДЕРАЛЬНЫХ АРХИВНЫХ САЙТОВ В РОССИИ

Идея вступления российских архивов в сеть Интернет появилась в 1998 г. сотрудник Российского государственного архива научно-технической документации (далее РГАНТД) О. А. Михайлова в своей статье «Интернет и архивы»¹ использовала примеры зарубежных архивных сайтов и указывала на необходи-

¹ Михайлова О. А. Интернет и архивы // Вестник архивиста. 1998. № 5. С. 42–53.