

10. *Толлингерова Д.* Психология проектирования умственного развития детей / Д. Толлингерова, Д. Голоушова, Г. Канторкова. Прага; Москва: Роспедагентство, 1994. 48 с.

11. *Яновицкая Е.* Индивидуализация обучения: решение или бегство от решения? [Электронный ресурс] / Е. Яновицкая. Режим доступа: <http://setilab.ru/modules/article/view.article.php/26/c17> (24.08.2011).

**Л. Н. Осадчая**

## **РАЗВИТИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ**

Появление педагогических технологий в образовательном процессе чаще всего связывают с влиянием развивающегося технического знания на все стороны социальной жизни. Катализаторами технического прогресса стали микроэлектроника, вычислительная техника, индустрия информационных технологий. Технологические новшества, по существу, рождают новый социальный уклад, в котором принципиально иными будут сфера труда, образования, управления, досуга.

Трактуя педагогические технологии узко, в инструментальном значении, исследователи часто сводят их сущность к рационализации методов, приемов обучения, тем самым закрепляя в них первостепенное значение рефлексивных аспектов. Для того чтобы объективно рассмотреть развитие педагогических технологий в практике российской профессиональной школы, необходимо обратиться к становлению научного представления о системах производственного обучения, которые явились предпосылкой появления современных профессионально-педагогических технологий.

Первой научно обоснованной методической системой, которая обеспечила учебный процесс в учебных мастерских методическими продуктами (учебными программами, задачами, учебно-производственными упражнениями) по профессиям «токарь», «слесарь», «столяр» и др., была операционная система, появившаяся в XVIII в. Первоначально данная система производственного обучения называлась «систематическим методом преподавания механических искусств». В технических железнодорожных учи-

лица она применялась как «программный» метод обучения. В Западной Европе и Америке эта система производственного обучения была названа «русской».

Одно из первых определений понятия «система производственного обучения» дал Ф. Л. Блинчевский в 60-х гг. XIX столетия. Он писал: «К системе производственного обучения мы относим отбор содержания (учебного материала и обработку отобранного), его дидактический анализ, расчленение, упрощение, перегруппировку, введение в нужных случаях вспомогательного материала» [3, с. 9]. В XX в., развивая теорию систем производственного обучения, С. А. Шапоринский определял систему производственного обучения в узком и широком смысле. В узком смысле под системой производственного обучения ученый понимал порядок работы с содержанием: расчленение содержания обучения, группировку его частей в последовательности овладения учащимися умениями и навыками по рабочей профессии. В широком смысле под системой производственного обучения понималось единство содержания, форм и дидактических средств обучения, которые при определяющей роли содержания учебного материала обеспечивают последовательное и оптимальное овладение учащимися рабочими приемами, трудовыми операциями и видами работ, характерными для конкретной профессии [5]. Нетрудно заметить, что содержание данного понятия близко к одному из современных определений технологии обучения. В. П. Беспалько рассматривает педагогическую технологию как совокупность взаимосвязанных средств, методов и процессов, необходимых для создания организованного, целенаправленного и преднамеренного педагогического влияния на формирование личности с заданными качествами [2]. Именно в прошлом веке удалось сделать целый ряд серьезнейших шагов, которые, с нашей точки зрения, привели к тому, что сегодня в практике профессиональной школы возросла потребность в профессионально-педагогических технологиях.

Профессионально-педагогические технологии в педагогических кругах часто понимаются как акме или как мастерство педагогов (А. С. Белкин, В. А. Сластенин и др.). На наш взгляд, это нечто другое. Мы отчетливо понимаем, что ввести профессионально-педагогические технологии в систему массовой подготовки рабочих большинства профессий, где все пронизано деиндивидуализацией, невозможно. В ней даже информационные технологии до сих пор являются «избыточным украшением». Про-

фессионально-педагогические технологии лежат в основе перехода от парадигмы массового, унифицированного, унитарного, адаптивного профессионального образования к вариативному, развивающему, мотивационно-смысловому, проектировочному образованию. Этот переход происходит уже четверть века, и он еще не завершен. Высокий уровень интеграции технологического оборудования, уменьшение численности обслуживающего персонала, внедрение в производство информационных технологий изменяют характер и организацию труда. В производственной сфере все чаще разделяются функции персонала, осуществляющего информационную, ремонтную и сервисную поддержку, и служб обеспечения производства. Эксплуатационный штат рабочих, способных трудиться в условиях внедрения и эксплуатации нового сложного оборудования, должен иметь подготовку по широкому полю профессиональной деятельности, а для этих целей требуется массовая подготовка рабочих кадров. В сфере ремонта и сервисной поддержки производства должны работать специалисты, обладающие глубокими знаниями как по специальности в целом, так и по конкретным узким видам деятельности. Эта сфера профессиональной деятельности требует подготовки «штучных» узких специалистов.

В массовой подготовке рабочих кадров для эксплуатации и технологической поддержки производства реализуются различные системы обучения и педагогические технологии (обучающие модули, МТН-программы и др.), которые обеспечивают максимально возможные результаты в конкретных условиях образовательного учреждения. В отличие от них профессионально-педагогические технологии предполагают вхождение педагога в практику профессионального образования для того, чтобы изменить ее. Спрос на них появляется при создании вариативных образовательных маршрутов в образовательных средах или пространстве образовательного учреждения для профессионального становления и развития личности обучаемого. Цель современного образования – сформировать способность к осуществлению выбора обучаемым собственной индивидуальной образовательной траектории или профессиональной траектории своего развития [1]. Отсюда следует несколько важных выводов:

1. Поскольку решение проблем обучения – задача комплексная, она требует интеграции различных отраслей научного знания с целью педагогической, психологической, методической проработки решений. В этом

смысле профессионально-педагогическая технология – сфера междисциплинарного знания. Она не может быть спроектирована усилиями одной научной дисциплины или одного педагога. Такое проектирование осуществляется в рамках междисциплинарных комплексов знаний командой высококвалифицированных специалистов.

2. В междисциплинарных комплексах знаний важнейшая роль принадлежит методике обучения. Можно сказать, что профессионально-педагогические технологии – это новая форма научно-методического знания, позволяющая осуществить выработку параметров процесса обучения или параметров его подсистем, блоков, элементов, связей с точки зрения сохранения целостности самого образовательного процесса.

3. Применение профессионально-педагогических технологий гарантирует максимально возможный для условий образовательного процесса результат. Однако на педагогический процесс влияют быстро меняющиеся факторы. Поэтому педагогу необходимо постоянно определять, измерять влияние технологического фактора на результаты процесса обучения, для того чтобы, с одной стороны, избежать технологического детерминизма, а с другой – развивать инновации как фактор совершенствования образовательного процесса.

Подводя итог, можно дать интегральную дефиницию понятия «профессионально-педагогические технологии». Под профессионально-педагогическими технологиями подразумевается: 1) относительно самостоятельная область теоретического педагогического знания, исследующего факторы целенаправленного воздействия на процесс профессиональной подготовки специалиста, в которой разрабатываются и обосновываются наиболее эффективные, результативные средства такого воздействия; 2) научно обоснованная система регулятивов профессионально-педагогической деятельности, направленных на развитие профессиональных компетенций будущего специалиста; 3) метод управления, обеспечивающий воспроизводство максимально возможных для данных условий образовательного процесса результатов; 4) педагогические инновации, педагогическое творчество, позволяющие обобщать и аккумулировать искусство и мастерство педагога профессиональной школы; 5) процесс педагогического проектирования, моделирования и развития ресурсов субъектов педагогической практики [4].

Профессионально-педагогические технологии становятся методологическим механизмом образования. Современная идеология вариативного

образования рассматривает его как механизм социогенеза, поддержки индивидуальности. Вариативность предоставляет возможности для личностного роста, развития индивидуальности, хотя в педагогическом сознании она до сих пор порой сводится к выбору образовательного учреждения или профессиональной образовательной программы. Вариативность -- это внутренняя характеристика образовательного процесса, связанная с проектированием образовательных маршрутов.

Профессионально-педагогические технологии стали механизмом объединения интересов государства, работодателей и науки, определяющей перспективы развития отрасли производства и профессиональной деятельности человека.

Для реализации профессионально-педагогических технологий нужен новый педагог профессиональной школы, владеющий комплексом самых разных компетенций (рабочая, технологическая, информационно-аналитическая, проектно-методическая, психолого-педагогическая и др.).

Сегодня примером профессионально-педагогической технологии может являться модульно-компетентностная технология, лежащая в основе разработки основных профессиональных образовательных программ ФГОСа. Форма представления профессиональных модулей, междисциплинарных комплексов учебных дисциплин адаптивна к любой профессиональной подготовке будущих рабочих и специалистов. В то же время благодаря модульному построению основных и дополнительных профессиональных образовательных программ обучаемый имеет возможность выстроить различные образовательные маршруты в зависимости от своих профессиональных планов, познавательных возможностей и потребностей работодателей. Структура междисциплинарного комплекса учебных дисциплин позволяет соотнести локальную систему междисциплинарного знания с формируемыми умениями и обобщенными способами выполнения профессиональной деятельности.

Востребованность профессионально-педагогических технологий определяется запросом на них педагогического сообщества. Традиционно профессионально-педагогическое образование нацелено на подготовку профессионально-педагогических кадров для реализации профессиональных образовательных программ в учреждениях начального профессионального образования. Квалификация (степень) выпускника вуза «педагог

профессионального обучения» («бакалавр профессионального обучения») однозначно определяет сферу его деятельности (формирование знаний и умений будущих рабочих, техников, технологов современного производства), его предметную компетентность в конкретной отрасли экономики и отраслевой характер профилизации.

Однако в подготовке рабочих для высокотехнологичных производств более значимую роль играет не содержательный аспект обучения, а образовательные технологии или комплексы образовательных технологий. Они способны обеспечить не только планируемый результат профессиональной подготовки будущего специалиста, но и соответствие образовательных маршрутов целям достижения личностного и профессионального успеха обучаемых. В соответствии с этим неверна абсолютизация формирующей (обучающей) деятельности педагога профессионального обучения.

Помимо основной деятельности (обучение профессии) у педагогов профессиональной школы появляются специфические виды деятельности, значение которых для развития основных профессиональных образовательных программ в дальнейшем будет возрастать. К ним относятся создание моделей компетенций будущих специалистов, разработка программ развития образовательного учреждения, проектирование технологий профессиональной подготовки. Таким образом, ведущей деятельностью для инновационного развития образовательного учреждения является не столько деятельность педагога-предметника или мастера производственного обучения, сколько деятельность организатора, диагноста, тьютора, технолога образовательного процесса.

С возрастом успешная профессиональная деятельность становится едва ли не ведущей в структуре жизненных ценностей педагога. Представителей этой группы отличает преданность профессии. В рамках исследования, проведенного нами среди выпускников образовательной программы «Профессионально-педагогические технологии», реализуемой в Российском государственном профессионально-педагогическом университете, этот вывод подтвердился. В опросе приняло участие 256 педагогов профессионального обучения, окончивших университет в последние годы. Согласно результатам опроса большая часть педагогов продолжает верить в высокое предназначение своей профессии, в ее миссию [6]. В связи с этим важной характеристикой

профессиональной деятельности, способствующей профессиональному росту специалиста, является отношение к труду (таблица).

Отношение респондентов к работе, % от числа опрошенных

Оценка	Доля респондентов
Работа мне очень нравится	80
Очень тяжелая, неперспективная работа	11
Работа как работа, имеет и достоинства, и недостатки	9

При достаточно высоком уровне самоуважения у педагога возрастает интерес к повышению квалификации, профессиональному самосовершенствованию и самообразованию, одновременно заметно повышается значимость своего опыта. Однако профессионализм специалиста не может вырасти на основе осуществления только одной деятельности, которой он посвятил себя. Это особенно важно, если деятельность сложна по своему характеру. Профессионализм невозможен без развития специальных способностей, которые по форме и содержанию тесно связаны с требованиями конкретной деятельности.

Профессионально-педагогическая деятельность имеет свою специфику. Именно в педагогической профессии личностный рост педагога является неременным условием достижения профессионализма. Проведенный нами анализ мотивационно-ценностных ориентаций педагогов профессиональной школы показал, что развитие профессиональных компетенций опирается на базовые ценности профессии, через них реализуются потребности в профессиональном развитии и творчестве:

- профессиональном самосовершенствовании и самообразовании;
- должностном продвижении;
- профессиональном росте и проектировании профессиональных планов как методе достижения целей жизнедеятельности.

Новая компетентностная парадигма образования требует изменения установок, позиции и мышления педагога, а новое поколение государственных образовательных стандартов придает развитию компетенций педагога профессиональной школы управляемый характер через магистерские образовательные программы. Потенциальными потребителями магистерских программ профессионально-педагогического образования являются педагоги систем начального и среднего профессионального образования: получение нового образовательного статуса придает смысл избранной профессии, ста-

новится для педагога профессиональной школы важным средством повышения собственной значимости в своих глазах и глазах родных и близких.

Можно выделить четыре направления развития содержательных линий магистерской программы:

- психолого-педагогическое;
- проектно-методическое;
- экономико-управленческое;
- информационно-технологическое.

Педагог со степенью магистра профессионального обучения, умеющий проектировать профессионально-педагогические технологии на основе анализа производственной ситуации, обоснует этапы, стадии обучения, диагностирует исходный уровень квалификации обучаемого и включит в процесс подготовки специалистов любой квалификации: инженера производства, мастера технологического участка или рабочего высокой квалификации. Совокупный результат деятельности десятка специалистов обеспечивает подготовку высококвалифицированного рабочего для современных высокотехнологичных производств.

### **Библиографический список**

1. *Асмолов А. Г.* Системно-деятельностный подход к разработке стандартов нового поколения / А. Г. Асмолов // Педагогика. № 4. 2009. С. 18–22.
2. *Беспалько В. П.* Педагогика и прогрессивные технологии обучения / В. П. Беспалько. Москва: Педагогика, 1995. 336 с.
3. *Блинчевский Ф. Л.* О некоторых предпосылках современной системы производственного обучения / Ф. Л. Блинчевский // Профессионально-техническое образование. 1962. № 9. С. 5–12.
4. *Эрганова Н. Е.* Введение в технологии профессионального обучения: практико-ориентированная монография / Н. Е. Эрганова. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2009. 152 с.
5. *Эрганова Н. Е.* Методика профессионального обучения: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Н. Е. Эрганова. 2-е изд., стереотип. Москва: Академия, 2008. 160 с.
6. *Эрганова Н. Е.* Профессиональный рост выпускников образовательной программы «Профессионально-педагогические технологии» / Н. Е. Эрганова, Т. В. Пиджакова. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2006. 98 с.