

вующим положением дел, ухудшение социального самочувствия, потеря социальных ориентиров. Процесс накопления неудовлетворенности идет медленно, и если экономические интересы социальных субъектов игнорируются, то социально-экономические конфликты могут перерасти в политические, более сложные конфликты, связанные с перераспределением власти на микро- и макроуровне.

### Литература

1. Современная западная социология: Слов./ Сост. Ю.Н. Давыдов и др. М., 1990.
2. Здравомыслов А.Г. Социология конфликта. М., 1996.
3. Чумиков А.Н. Управление конфликтом и конфликтное управление как новые парадигмы мышления и действия // Социол. исслед. 1995 . №3.

А.В.Костина

### ЖИЗНЕННЫЙ ПУТЬ СОЦИАЛЬНОЙ ОБЩНОСТИ КАК СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ

Проблема жизненного пути является достаточно актуальной, поскольку она раскрывает динамический аспект жизни различных социальных общностей, выступающих основным объектом социологического анализа. До сих пор в социологии преобладает статический подход к их изучению, направленный на выявление структуры и функционирования социальных общностей. Однако в тени остается исторический аспект, который мы связываем с исследованием их жизненного пути.

Нужно отметить, что применительно к социальной общности понятие жизненного пути является теоретически не разработанным. В основном такое изучение имеет место на эмпирическом уровне и представлено лишь рядом лонгитюдных исследований. В связи с этим возникает необходимость поиска методов решения данной проблемы. Одним из таких методов является метод экстраполяции, т.е. переноса идей, разработанных в одной области, на другие области. Поскольку понятие жизненного пути достаточно полно разработано

применительно к человеку [1,2], то необходимо рассмотреть, в какой мере возможна экстраполяция данного понятия или его элементов.

Жизненный путь человека-объект изучения различных дисциплин (философии, психологии, социологии, антропологии, этнографии), и в каждой из них выделяются два аспекта: содержательный и временной.

Жизненный путь человека - процесс, имеющий определенные хронологические рамки и включающий в себя ряд этапов.

В психологии используется возрастной подход к периодизации жизненного пути, связанный с выделением психофизиологических особенностей, отличающих один этап от другого. На этом основании определяют следующие фазы жизненного цикла: младенчество, раннее детство, детство, юность, зрелость, старость, дряхлость.

Однако этапы жизненного пути не всегда совпадают с возрастными периодами жизни людей. Возраст - это не главная, а лишь внешняя характеристика жизненного пути, поэтому ее нельзя использовать в качестве основного критерия периодизации.

В содержательном аспекте жизненный путь трактуется следующим образом. В философии проблема жизненного пути рассматривается через призму проблемы смысла жизни, цели жизни и свободы выбора человеком своей судьбы.

Психологический подход к жизненному пути включает в себя изучение психологической эволюции личности, эволюции ее внутреннего мира.

В социологии существуют различные подходы к жизненному пути личности, среди которых можно выделить два основных. Первый подход, более широкий, который может быть назван событийным, трактует жизненный путь как совокупность последовательных событий в биографии человека [3]. Второй подход, событийно-деятельностный, рассматривает жизненный путь как изменения, вызванные переходом от одних доминантных видов и форм деятельности к другим. Жизненный путь представляется как последовательные трансформации образа жизни в связи с развитием самого человека и изменениями реальных условий его жизнедеятельности. В отличие от первого подхода, не учитывающего характер самих трансформаций, в рамках событийно-деятельностного подхода при рассмотрении жиз-

ненного пути в качестве исходного основания анализируются изменения в образе жизни и деятельности личности [4].

Выделенные аспекты анализа жизненного пути человека (содержательный и временной) можно, на наш взгляд, применить и к жизненному пути социальной общности.

Время бытия социальной общности, в отличие от жизни человека, не является преддетерминированным и может значительно варьироваться. Если измерять его длительностью жизни индивида, то оно может быть намного меньше средней продолжительности жизни человека или, напротив, намного больше.

Поскольку жизненный путь - это изменение, то возникает необходимость определить его тип. На наш взгляд, эти изменения нельзя охарактеризовать с помощью уже разработанных концепций (моделей) изменений, описываемых понятиями “прогресс”, “регресс”, “круговорот”, а также “эволюция” и “революция”.

Так, прогресс означает такое развитие, при котором старое качество заменяется новым. Применительно к социальной общности это означало бы ее исчезновение и появление чего-то другого. Однако, в процессе изменений она остается сама собой.

Для описания нельзя также использовать и понятие регресса, поскольку при таком развитии происходят утрата каких-либо качеств и появление качеств более низкого уровня. Однако, опять же при утрате каких-либо качеств социальная общность не перестает быть таковой.

Мало что дает и понятие “круговорот”, поскольку в развитии социальной общности нет какой-либо заданной предопределенности, повторяемости.

Что касается понятий “эволюция” и “революция”, трактуемых соответственно как количественное и качественное изменения, то они являются однотипными, поскольку качественные изменения не существуют вне количественных, а количественные - вне качественных. Исходя из этого, понятия эволюции и революции не могут быть применены для характеристики изменений, происходящих в социальной общности.

Для описания преобразований в социальной общности мы предлагаем использовать понятие *комбинаторного изменения*. Смысл его заключается в том, что изменения трактуются как комбинация

возможных типов условий деятельности социальной общности. К ним относятся потребности, интересы, ценностные ориентации, установки.

Каждое из условий деятельности социальной общности (ценности, потребности, интересы) является конкретным и вариативным по своей природе. В каждом конкретном случае мы имеем дело не с интересами вообще, а с конкретными интересами, не с потребностями вообще, а с конкретными потребностями. Жизненный путь как изменение возможен потому, что одни интересы, потребности, ценности, установки сменяются другими. В итоге оказывается, что на разных этапах своего существования социальная общность имеет разное сочетание условий деятельности.

При таком понимании жизненный путь общности является не абсолютно predetermined, заданным, а уникальным и неповторимым. И в то же время он предполагает, с одной стороны, неизменность общих параметров, а с другой - их изменимость на уровне типов. Таким образом, жизненный путь социальной общности представляет собой единство устойчивого и изменчивого.

*Жизненный путь социальной общности - это изменения, происходящие в процессе ее функционирования под влиянием совокупности условий и затрагивающие основные формы ее бытия.*

Важным вариативным фактором, детерминирующим жизненный путь социальной общности, является внешняя среда. Например, профессиональная деятельность той или иной общности в условиях разделения труда ориентирована на удовлетворение потребностей других социальных общностей.

Говоря о характере социального изменения, можно выделить две его концепции: натуралистическую и культурологическую. Согласно натуралистической концепции, изменение представляет собой объективный, независимый от воли и сознания людей процесс, подчиняющийся неумолимо действующим законам. "Объективный характер исторического процесса и позволяет говорить о наличии законов в истории, несмотря на то, что в ее развитии принимает активное участие и субъективный фактор" [5, с. 50].

Согласно культурологической концепции, изменение понимается как творческая деятельность людей, опирающаяся на реальные возможности, поэтому оно является многовариантным и непредска-

зуемым. Этот подход разработан в современной философской литературе К. Поппером. Он утверждает следующее: «Но существует ли закон эволюции? Может ли существовать научный закон в смысле Т.Хаксли, который писал: “Только равнодушный философ... может усомниться в том, что закон эволюции органических форм рано или поздно завоюет науку, - закон неизменного порядка в той великой цепи из причин и следствий, звеньями которой являются органические формы - и древние, и современные”.

Полагаю, что на этот вопрос следует ответить отрицательно. Поиски закона эволюции не имеют никакого отношения к научному методу - ни в биологии, ни в социологии... Эволюция жизни на земле или человеческого общества - уникальные исторические процессы» [6,с.124].

Нам представляется, что вторая позиция является более конструктивной. Жизненный путь социальной общности, представляющий собой изменение, опосредуется целями и знаниями ее членов.

Нельзя априорно предсказать жизненный путь общности, он требует конкретного изучения, но можно предложить теоретический аппарат для его анализа.

Центральным компонентом понятия “комбинаторное развитие” является социально-типический, поэтому изучение жизненного пути социальной общности предполагает вычленение ее типичных параметров и их проявлений в истории каждой из них. От этого зависит и выбор методов изучения жизненного пути социальной общности.

Нет каких-то особых методов изучения жизненного пути. Необходимо использование всех существующих методов, но каждый должен быть использован под определенным углом зрения. Однако наиболее продуктивным для изучения жизненного пути социальной общности является биографический метод, поскольку он прямо ориентирован на ее историю.

В последние годы у западных и отечественных социологов резко возрос интерес к биографическому методу, что привело к его активной разработке и использованию в социологических исследованиях.

Первыми использовали биографический метод представители чикагской школы У.Томас и Ф.Знанецкий. Написанная ими книга “Польский крестьянин в Европе и Америке” ознаменовала возникно-

вление эмпирической социологии и стала хрестоматийной. Эта книга - синтез теоретических и эмпирических исследований. Основным методом при сборе эмпирического материала явился биографический метод. Бурное развитие США в начале XX в. привело к массовым миграционным процессам, затронувшим целый ряд стран Европы, в том числе и Польшу. Большое количество поляков, прежде всего крестьян, покидали родные земли и отправлялись в США. Именно этот процесс привлек внимание У.Томаса и Ф.Знанецкого. Используя личные документы эмигрантов - дневники, автобиографии, воспоминания, письма крестьян, эмигрировавших из Польши в Америку (ими было куплено 754 письма), - У.Томас и Ф.Знанецкий анализировали жизнь людей в новых условиях, выделив целый ряд проблем (социальное счастье, социальную и индивидуальную активность, отклонение от норм и ценностей жизни и т.д.).

Использование биографического метода, относящегося к качественным методам сбора социальной информации, может быть более плодотворным, когда оно связано с изучением документов различного характера и предполагает анализ материалов, полученных в ходе интервью.

Ценность биографического метода состоит в возможности изучения развития социальных объектов в динамике. Его использование позволяет раскрыть нам динамический аспект жизни как отдельной личности, так и социальной группы, общности, организации.

Изучение личности с помощью биографического метода предполагает исследование конкретных стадий ее жизни. Лишь в очень редких случаях социолог имеет дело с жизнеописанием, включающим все события жизни человека, начиная с самого рождения и кончая смертью.

Использование биографического метода при изучении жизненного пути социальной общности имеет определенную специфику, поскольку социолога при этом интересуют типические события.

Для изучения общностей, существующих длительное время, необходим анализ различного рода документов. Благодаря анализу документов возможна реконструкция давно прошедших событий. Что касается социальных общностей, период существования которых невелик, то использование метода анализа документов здесь также необходимо. Несмотря на то, что мы имеем возможность устного об-

щения с членами той или иной общности, существует опасность искажения получаемой информации, поскольку многие факты забываются и переоцениваются.

Документальный анализ имеет как преимущества, так и недостатки. Недостатком может быть субъективизация прошлого самим исследователем в связи с тем, что он смотрит на него с позиций современности, поэтому могут иметь место неосознаваемая “модернизация” и искажение истории общности. Таким образом, социолог должен осознать то, что воспроизведение прошлого требует особой культуры анализа.

Упомянутый метод предполагает использование разного рода документов: первичных и вторичных, официальных и неофициальных (в том числе и личных), групповых (созданных изучаемой группой) и индивидуальных.

Использование личных документов при изучении социальной общности требует отвлечения от индивидуальных фактов и выявления характерных, типических моментов для всех ее членов. Высокое качество документальной информации предполагает процедуру ее проверки. Проверить информацию о событиях, свидетелей которых уже не существует, возможно только с помощью других источников. Метод анализа документов не имеет альтернатив при изучении отдаленных событий.

При изучении истории той или иной социальной общности метод анализа документов может быть дополнен методом интервью.

Использование интервью позволяет получить не столько объективную, сколько оценочную информацию.

При получении информации с помощью метода интервью можно использовать в качестве источников информации людей, в свое время принадлежавших к данной социальной общности. В этом случае устный рассказ субъекта может рассматриваться в качестве биографического материала.

В заключение отметим, что понятие “жизненный путь социальной общности” включает в себя особый вид социальных изменений, который не описывается традиционными понятиями социологии и философии. Смысл этих изменений заключается в сочетании различных качественных и количественных параметров условий деятельности социальной общности. Понятие жизненного пути фиксирует со-

циальную реальность, которая допускает ее эмпирическое исследование различными методами социологического анализа.

### Литература

1. Грибакин А.В. Жизненный путь как социально-историческое утверждение человека. Иркутск, 1985.
2. Коган Л.Н. Человек и его судьба. М., 1988.
3. Кравченко А.И. Социология: Слов. М., 1997.
4. Зборовский Г.Е. Общая социология: Курс лекций. Екатеринбург, 1997.
5. Социальная философия / Под ред. В.Н. Лавриенко. М., 1995.
6. Поппер К. Ницета историцизма. М., 1993.

М.Ю.Суслова

### СОЦИАЛЬНОЕ САМОЧУВСТВИЕ МОЛОДЫХ ИНВАЛИДОВ

В последние годы наблюдается устойчивая тенденция к увеличению числа инвалидов в структуре российского населения. Отмечается рост как абсолютного, так и относительного показателя инвалидности на фоне уменьшения численности населения в целом и увеличения заболеваемости.

На сегодняшний день в России насчитывается свыше 8 млн инвалидов. По результатам комплексного медико-социального обследования в Екатеринбурге было выявлено 76 065 человек в возрасте старше 16 лет, имеющих статус инвалида [2]. Тревожной является тенденция роста численности инвалидов в последние годы: более 8% инвалидов в Екатеринбурге имеют стаж инвалидности менее 1 года; 55,8% признаны инвалидами за последние 5 лет.

В 1995 г. был принят Федеральный закон “О социальной защите инвалидов”, который заложил основу современной правовой базы защиты инвалидов, определив в качестве цели государственной политики обеспечение инвалидов равными с другими гражданами возможностями в реализации гражданских, политических и других прав и свобод, предусмотренных Конституцией РФ [3]. В основу закона