

ности как педагогов, так и управленцев к инновационным изменениям, от степени их инновационной активности.

Таким образом, проблема инноваций в образовании вызывает необходимость психологического обеспечения инновационных процессов как в науке, так и в образовательной практике.

Система психологического обеспечения рассматривает следующие аспекты:

- соотношение науки и образовательной практики;
- новые психолого-педагогические технологии;
- развитие и становление всех субъектов образования;
- лично ориентированные образовательные программы;
- психологические условия и факторы самореализации в профессиональной деятельности;
- вариативность моделей психологического обеспечения образовательной деятельности.

Проблема психологического обеспечения инновационной деятельности педагогов требует как научного осмысления, так и принятия конкретных практических решений.

**С.А. Гильманов**

*Тюмень*

## **ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ**

Несмотря на обилие научной и методической литературы, наличие нормативных документов по организации деятельности психологических служб в общеобразовательных учреждениях, на накопленный в этой области опыт, действия педагогов и психологов в практике образования часто рассогласованы. Особенно неясно место психолога в инновационных процессах, бурно протекающих в общеобразовательных учреждениях. Инновации задумываются, реализуются, анализируются педагогами, а психологам отводится роль исполнителей отдельных действий.

Однако современный социально-культурный заказ образованию касается сегодня не только знаний и умений человека, но и качество личности, ее ценностных ориентации, способностей к саморазвитию. Это, по мнению авторов, обуславливает то, что педагоги и психологи должны играть равные роли как в отношении обучения, воспитания, развития личности учащихся, так и в создании в образовательном учреждении среды, обеспечивающей достойное существование участников образовательного процесса и позволяющей проявлять и реализовывать их индивидуальность. Различ-

ны только позиции и ролевой репертуар педагога и психолога. Для педагога ключевыми областями действия являются содержание и технологии образования: социальное долженствование профессии обязывает рассматривать личность только сквозь их «призму». Для психолога же главными ориентирами являются психика и личность: на их основе вырабатываются отношение и способы действий с содержанием и технологиями. Такой подход должен обеспечить формирование общеобразовательного учреждения как социальной организации.

Особенно важно это для организации инновационной деятельности в общеобразовательных учреждениях, которые активно ищут сегодня новые, более гуманные и эффективные способы обучения и воспитания учащихся, формируют собственное индивидуальное «лицо», стремятся организовать свою жизнедеятельность так, чтобы в них создавалась культуротворческая среда. Инновации в школах – сегодня реальность (иногда даже и вынужденная).

По нашему мнению, согласование позиций педагога и психолога выражается в совместной деятельности по разработке и реализации инноваций на уровне образовательного учреждения.

Психолог и педагог на равных принимают участие:

1. в разработке идей и замысла инновационных преобразований;
2. в формулировании целей и задач развития школы;
3. в создании моделей ученика (как конкретизации целевых ориентиров);
4. в выработке критериев оценивания полученных результатов.

Это обуславливает единство деятельности педагогов и психологов, их взаимную и персональную ответственность за ее результаты.

Кратко остановимся на содержательных характеристиках этих действий.

1. Совместная *разработка идей и замысла* нововведения включает психолога в осмысление способов реализации идей и концепций психологии по отношению к конкретным участникам педагогического процесса. Стимулируется практическое психологическое творчество.

2. Единое *целеполагание* приводит к тому, что реализовать действия следует также совместно, а не создавать и претворять в жизнь несколько практически независимых «Планов деятельности» педагогических подразделений и психологической службы. Роль психолога здесь – привлечение арсенала психологии, накопленного в отношении направлений и способов развития личности; оценка «гуманитарной экологичности» предлагаемых новшеств; определение связи разрабатываемой инновации с механизмами внутриличностного развития.

3. Разработка *моделей* ученика включает психолога в работу по психологическому обоснованию содержания и структуры представлений о качествах, сферах, чертах личности, на формирование которой направлены усилия коллектива образовательного учреждения.

Таким образом, психолог включается и в выполнение функций управления. Единое *планирование* требует регулярной *координации* действий, то есть совместной *организации и коррекции*, а не независимых действий, когда необходимость согласования выявляется только при появлении «накладок» и неминусового дублирования.

4. Психологи и педагоги создают единую внутришкольную психолого-педагогическую *систему диагностики*, ориентированную на комплексное выявление результатов деятельности, на системный мониторинг личностного развития школьника, а не на получение фрагментарных показателей развития отдельных качеств ученика. В такой системе используется различный инструментарий (тесты, анкеты, наблюдения, экспертная оценка и др.), но вся диагностика направлена на выявление критериев эффективности инновации. Психолог осуществляет здесь как подбор и конструирование диагностического инструментария, так и психологическую экспертизу педагогических и социологических методик. Важной частью работы становятся и действия по формированию целостной мониторинговой системы, позволяющей регулировать усилия субъектов образовательного процесса.

При этом возможны различные способы распределения функциональных обязанностей внутри психологических служб. Ориентирами служат, наряду со спецификой образовательного учреждения и реализуемой в нем инновации, личностные и профессиональные особенности психологов.

Такая постановка деятельности позволяет преодолеть некоторую «отчужденность» психолога от реального педагогического процесса, осуществляющегося в конкретном образовательном учреждении, от способов и направлений его обновления.

**В.А. Журавлев,  
И.В. Меньшиков,  
О.В. Санникова**  
*Ижевск*

## **СЕТЕВЫЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ КАК ПРИНЦИП СОЗДАНИЯ И ОСВОЕНИЯ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ СРЕДЫ РЕГИОНОВ**

В связи с реформами во всех сферах общественной жизни снова встала проблема соотношения содержания образования и содержания культуры как целостной системы производства, распределения, обмена и потребления знаний, ценностей, норм и образцов жизнедеятельности. Проблема состоит в том, должно ли содержание образования отражать измене-