

Таким образом, говоря о стратегическом менеджменте, мы описываем действительность и даем прогноз на будущее. Перефразируя Питера Друкера, можно утверждать, что стратегическое планирование – это управление планами, а процесс планирования – аналитический процесс. Стратегическое же управление – это управление результатами, а процесс управления – организационный процесс. Таким образом, стратегическое планирование отвечает на вопрос «что делать?», а стратегический менеджмент – на вопросы «как и кто это будет делать?».

Понятие «стратегия» и в прошлом отечественном школоведении, и даже в современных отечественных пособиях по управлению школой отсутствует. Однако в зарубежном менеджменте (в том числе и в сфере образования) активно используются понятия «стратегия достижения целей» и «стратегическое управление». Это важные понятия необходимо осваивать и управленцам – практикам.

М. Ю. Камалетдинова

Екатеринбург

## **ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО ОБУЧЕНИЯ В СИСТЕМЕ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

Проблемы правового обучения в системе среднего профессионального образования связаны не только с традиционными вопросами кадрового обеспечения и обеспечения специальной юридической литературой, но и с необходимостью *определения содержания правового обучения*. В частности, речь идет о необходимости установления того, что в современный период включается и следует включать в содержание правового обучения именно в системе среднего профессионального образования. При этом правовое обучение следует понимать как *целенаправленную взаимосвязанную и взаимообусловленную деятельность педагога и учащихся по передаче и приобретению правовых знаний, умений и навыков их реализации, применения в профессиональной и повседневной жизни*.

Для профессионального обучения как высшего, так и среднего уровней характерным является то, что правовое обучение осуществляется преимущественно в двух направлениях: профессиональное обучение праву (подготовка специалистов правового профиля для различных сфер народного хозяйства) и, так сказать, обучение праву специалистов, чья будущая профессиональная деятельность не связана непосредственно с юриспруденцией. Системе же общего образования такое деление не свойственно, поскольку на этом этапе не осуществляется и не может осуществляться профессиональная подготовка юристов.

В то же время если говорить о разнице профессионального и непрофессионального обучения, то следует отметить, что профессиональное обучение основывается на значительно более глубоких теоретических знаниях о сущности правовых явлений, ценностных характеристиках права, на прочном освоении нормативно-правовых источников, научной правовой литературы, а также, что особенно важно, на изучении практических вопросов и применении полученных знаний в практической профессиональной правовой деятельности. В ходе непрофессионального обучения праву достигаются цели правового просвещения, обучаемые получают базовые правовые знания, необходимые для повседневной жизни человека.

Таким образом, первая проблема связана с необходимостью и актуальностью определения содержания как профессионального, так и непрофессионального правового обучения. В данном случае мы не касаемся последнего аспекта, поскольку более значимым автору представляется определение содержания правового образования на среднем и высшем профессиональном уровнях образования.

Прежде всего, нельзя не отметить бросающееся в глаза противоречие, существующее в системе подготовки специалистов-юристов среднего и высшего уровня. Так, при подготовке специалистов-юристов среднего профессионального уровня больше внимания уделяется освоению практических знаний, формированию практических профессиональных умений и навыков. В то же время в юридическом вузе больше внимания уделяется освоению теоретических проблем, практические вопросы занимают гораздо меньше времени, а зачастую отведены для самостоятельного изучения. Есть ли в этом противоречие и если да, то в чем оно состоит?

Думается, что противоречие не только налицо, но и приобретает весьма опасный характер. Особенно это становится очевидным, когда речь заходит о непрерывном (преемственном) образовании по схеме «среднее профессиональное юридическое образование – высшее юридическое образование». Ведь для формирования практических знаний, практических навыков, юридического мышления, которые выступают целью среднего профессионального уровня образования, необходимы фундаментальные теоретические знания юридической науки, которые даются, однако, только в высшем учебном заведении. Из этого следует, казалось бы, парадоксальный вывод, что в этой части обучение в вузе должно как бы предшествовать практическим аспектам обучения в среднем профессиональном учебном заведении.

Но это лишь одна сторона проблемы. Не менее важной является и другая, связанная с необходимостью ответа на вопрос, что же именно должны знать специалисты-неюристы и в целом население Российской Федерации из области юридической науки и практики. Ответ, на первый взгляд, рождается сам собой: то, что может пригодиться в повседневной жизни и профессиональной деятель-

ности, т. е. практические, прикладные правовые знания. Но сделать это без знакомства с теоретическими терминами, юридическим языком, формулировками понятий практически невозможно. Исходя из этого, очень сложно определить грань между теми теоретическими положениями, которые должны знать не юристы, и теми, что им знать не обязательно. Особенности права как науки, системность и формальная определенность не позволяют «выдернуть» отдельные положения, поэтому дается обобщенная система теоретических знаний. Но объем часов, отведенных на изучение правовых дисциплин в вузе и ССУЗе, явно мал; преподаватель просто не успевает рассмотреть прикладные правовые вопросы в том объеме, который может быть использован. На фоне глобальной правовой неграмотности населения России, чиновников, руководителей, представителей власти, не обладающих специальными правовыми знаниями, это приводит к росту правонарушений, ущемлению прав и свобод граждан РФ.

Проблемы правового обучения в системе среднего профессионального образования заметны при проведении таких процедур, как лицензирование и аттестация учебного заведения, отдельных специальностей. Как известно, целью лицензионной экспертизы является установление соответствия условий осуществления образовательного процесса, предлагаемых соискателем лицензии, государственным и местным требованиям в части норм и правил, в том числе оснащенности, информационного и методического обеспечения учебного процесса, образовательного ценза педагогических работников и укомплектованности штатов.

Участие автора в лицензионных экспертизах средних специальных учебных заведений федерального и областного (расположенных на территории Свердловской области) подчинения по специальности 0201 – Правоведение и другим родственным специальностям позволило выделить следующие проблемы, свойственные почти всем учебным заведениям данного профиля:

- необеспеченность литературой: практически не существует специальной юридической литературы для системы среднего профессионального образования; учебные заведения используют вузовскую литературу, а также устаревшие учебники. Специальные юридические журналы практически не выписываются. Это связано не только с проблемами издания подобной литературы, но и с тем, что, как правило, специальность «Правоведение» открывается на базе давно существующих колледжей неюридической направленности для привлечения финансовых средств в учебное заведение;

- трудности с кадровым обеспечением: учебное заведение практически всегда испытывает нехватку преподавателей, нет лиц со специальным юридическим и педагогическим образованием, практически 50% штата – совместители (профессиональные юристы не идут в штат учебного заведения);

- недостаточное методическое обеспечение специальности, что напрямую связано с предыдущими проблемами, а также с тем, что преподаватели средне-

го профессионального учебного заведения работают изолированно от преподавателей других учебных заведений и чисто физически не успевают методически обеспечить меняющееся содержание, определяемое не только образовательным стандартом, но и изменениями в области законодательства.

Участие в процедурах аттестации специальности «Правоведение» в десяти колледжах и техникумах показало, что в восьми средних специальных учебных заведениях качество подготовки выпускников не полностью соответствует требованиям государственных образовательных стандартов, что непосредственно связано с изложенными выше проблемами. Между тем при решении вопросов о выдаче лицензии, об аттестации ССУЗов возникает немало вопросов и морально-этического плана как о судьбе специальности, так и о судьбе учебного заведения и студентов в целом.

Думается, что эти и многие другие проблемы качества, эффективности и перспектив развития среднего профессионального правового образования можно было бы решить, в том числе и при создании ассоциации, объединения преподавателей права.

Г. Г. Климова

*Екатеринбург.*

## **СИСТЕМНОЕ МЫШЛЕНИЕ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ**

Объективное развитие научно-технического прогресса связано с неуклонным повышением сложности процесса обучения и процессов управления в учебных заведениях профессионального образования и, как следствие, с повышением уровня неопределенности в их функционировании. Эффективность управления ими в значительной мере зависит не столько от объема знаний работающих мастеров, сколько от уровня системности этих знаний и уровня развития системного мышления.

Применительно к выпускнику вуза – мастеру профессионального обучения – системность мышления предполагает, во-первых, осознание приобретенных в вузе знаний в качестве базы для формирования целостного представления о закономерностях функционирования и развития как отдельных элементов системы мастерской (материально-техническое оснащение, экономическое, методическое, учебное, экологическое обеспечение, охрана труда и здоровья), так и всей системы в целом (как технического и социального объекта), о взаимосвязях и взаимодействии во времени отдельных элементов, о месте и роли мастерской в системе учебного заведения; во-вторых, способность использовать приобретенные знания для эффективного решения технических, педагогических, организационных и управленческих задач.