

ПЕДАГОГИКА

Иеромонах Иероним (Миронов)

Екатеринбург

РЕАЛИЗАЦИЯ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРАВОСЛАВНОЙ КУЛЬТУРЫ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ

I. Современная социокультура и образование

Общественное сознание в нашем отечестве переживает в настоящее время один из тягчайших и глубочайших идейных кризисов, когда-либо им испытанных. Старые верования пришли в упадок, и не имеют власти над сердцами; новой веры не видно - общество не знает больше, к чему оно должно стремиться, для чего жить, какие начала оно должно воплощать в жизни. Последняя проверка мировоззрения есть его приложение к общественной жизни, поэтому указанный идейный кризис отчетливей всего обнаруживается в факте общественной безыдейности и общественного неверия. Действительно, мало у кого осталась та цельная, подлинная вера, которая узнается по ее плодам: вера, определяющая все поведение человека, выражающаяся в ясном и непосредственном понимании добра и зла, должного и недопустимого в личной и общественной человеческой жизни.

Сегодня, с одной стороны, появились широкие возможности для расширения своего кругозора и обогащения знаниями, с другой, в условиях ложно понятой свободы на детские души обрушиваются разнородные информационные потоки, которые своими порочными и безнравственными примерами способствуют растлению и разрушению молодого поколения. В этой ситуации все чаще звучит мысль о том, что без изменения самого человека, его сознания и отношения к миру нельзя решить ни одной глобальной проблемы. Поэтому такое заметное внимание уделяется сейчас вопросам образования.

В последние годы образование стало предметом широкого философского анализа, что свидетельствует о глубоком кризисе этого общественного института и поиске кардинальных путей его преодоления. Кризис этот проявляется, прежде всего, в том, что отсутствует единая непротиворечивая парадигма национального образования. Это обусловлено неукорененностью человека в социуме, отрывом от национальных основ, потерей,

прежде всего, национальных скреп, удерживающих человека в сфере традиционной морали. Поэтому оптимальной линией в развитии образования, видимо, должна быть линия сохранения и обогащения национальной культуры. А наша российская культура – это православная культура. Религия, как социальный феномен, является важнейшей формой общественного сознания, заложенной в его самых глубоких архетипических основах. Тотальность воздействия религии на человека выражается в том, что нет такой деятельности, такого поведения, такой сферы бытия, которые были бы чужды религиозному влиянию, не имели бы с религией никакого соприкосновения, не подвергались бы оценке с религиозных позиций. Поэтому вакуум здесь невозможен, он рано или поздно заполнится неоязыческой, какой угодно другой псевдорелигиозной культурой, что, в свою очередь, приведет к потере национальной идентичности, деградации и распаду уникальной цивилизации, созданной нашими предками на протяжении нескольких веков.

Таким образом, в настоящее время сформировался социальный заказ на формирование национальной школы нового типа, включающий в себя следующие основные аспекты:

Требования к содержанию воспитания и образования

Образование и воспитание в Православной Школе призвано отвечать православным педагогическим традициям и одновременно – требованиям, предъявляемым к школе нашим обществом:

- образование и воспитание предусматривает усвоение детьми и молодежью заповедей о почитании родителей, о милосердном отношении к ближнему, о мирном жительстве с окружающими людьми различных национальностей и вероисповеданий и о правильном отношении ко всякому творению Божию;
- образование должно быть широким, универсальным, системным, комплексным, мировоззренческим;
- у воспитанников Школы необходимо сформировать мотив к образованию, самообразованию, получению высшего образования.

Требования к выпускникам

- Православная Школа призвана способствовать сохранению и возрождению интеллектуального потенциала страны;
- Православная Школа призвана привить молодому поколению основные формы нравственности;
- Православная Школа призвана способствовать воспитанию в детях подлинного патриотизма и осознанной гражданственности;

- Православная Школа призвана готовить учащихся к творческому труду в различных сферах научной и практической деятельности;
- Выпускника характеризуют теоретическое сознание, интеллектуальная зрелость, самостоятельность в решении и выборе образа действий, овладение своими познавательными процессами, аргументация и доказательство истинности суждений, критичность мышления, способность к познанию общих законов природы и общению, православное мировоззрение, творческая активность, чувство собственного достоинства;
- Выпускнику Школы свойственны социальная зрелость, осознание себя членом общества, осознание и критическое отношение к себе, профессиональные интересы, профессиональное ориентирование, профессиональные самоопределения, осознание своей индивидуальной целостности, социальные и нравственные православные убеждения, гражданское мировоззрение, моральное самоопределение, моральная зрелость.

Требования к педагогам

- В Православной Школе призваны работать интеллигентные педагоги и воспитатели, уважающие личность ребенка.
- Воспитатели и педагоги Православной Школы призваны руководствоваться гуманистической позицией, должны быть достаточно компетентны, профессионально владеть навыками практической, прикладной психологии, проявлять интерес к научным исследованиям, использовать их результаты в работе с детьми.
- В Православной Школе должен быть достигнут необходимый и достаточный уровень качества преподавания и воспитания.
- Уровень педагогического мастерства должен быть достаточным для возможности ведения экспериментальной работы.

II. Образование как воспитание и обучение

По традиции внутри образования выделяют *обучение и воспитание*. Однако при современном понимании образования как процессов, направленных, прежде всего на личностное, в том числе социальное, развитие учащихся, лишь опосредованное усвоением ими значимых для общества и необходимых для жизни и деятельности в нем знаний, умений, навыков и т. д., провести между ними четкую грань затруднительно.

Поэтому в последние годы вновь приходит осознание того, что образование – это не только обучение, но и воспитание.

Главным вектором воспитания как социокультурного процесса, который уходит питающими его корнями в социокультурный опыт народа, является становление Личности, способной к свободному духовному твор-

честву и восприятию достижений мировой и национальной культуры. Иными словами, воспитание предполагает превращение «природного» человека в человека *культурного*, главными «составляющими» которого являются, как считал С. И. Гессен, *образованность, гражданственность, цивилизованность*. В известном смысле именно с формированием этих качеств связаны задачи воспитания-образования, ибо без этих качеств нет личности, нет человека как представителя человечества, социума, нации. Формирование их составляет внутренний стержень процесса воспитания, если общество озабочено, чтобы накопленный предшествующими поколениями социокультурный опыт был усвоен и продолжен новым поколением. Только при этом условии данное общество сохранит себя в качестве исторически сложившегося социума, со свойственными ему национальными традициями, системой культурных ценностей, ментальностью.

Личность нельзя сформировать вне общества, вне социальной среды, в которой она живет, вне культуры, в которую она погружена обстоятельствами жизни, самим фактом своего физического рождения. Названные качества и есть главные векторы формирования ее как человека своего времени. Чтобы войти в это время, сделать его своим, человек должен созреть не только физически, но и духовно, развить в себе способности к восприятию накопленных предшествующими поколениями культурных традиций и социокультурного опыта. Это достигается воспитанием, целью которого является приобщение молодого поколения к этим традициям.

Воспитание, в какой бы форме оно ни осуществлялось, должно включать национальную составляющую, ориентацию на усвоение и сохранение национальных традиций, достижений национальной культуры, т. е. должно быть национальным воспитанием. Последнее есть не особый его вид, а то, что лежит в основании, определяя его общую «заданность». С одной стороны, национальное воспитание позволяет уберечься от опасностей узкого национализма, с другой стороны, оно приобщает молодого человека к историческому опыту его страны, развивает здоровое чувство национальной гордости, патриотизма, долга перед Родиной. Хорошо поставленное, правильное образование, как отмечал С. И. Гессен, есть всегда и национальное воспитание.

Фундаментом Российского национального жизненного уклада и традиций, в т. ч. и в сфере педагогической, является православное мировоззрение, исповедуемое многими поколениями устроителей и делателей русской культуры, науки и истории. Поэтому представляется целесообразным обеспечить более глубокое знакомство учащихся с традиционным для России православным мирозерцанием, его богатейшим духовным опытом, а также с основами других религий. Сегодня необходимо активное творче-

ское освоение этих религиозно-культурных ценностей, накопленных Православием в своем прошлом, в том числе нашего Отечества, и рассмотренных в живой взаимосвязи с духовно-религиозным опытом, приобретенным Церковью уже в наше время. Все это поможет молодому человеку найти точку опоры (верху) и отсчета (православное мировоззрение), что позволит решить многие личные, семейные и профессиональные проблемы и найти верный духовный путь.

III. Актуальные аспекты воспитания

По мнению замечательного русского философа XX в. И. А. Ильина, главное в воспитании – будить духовное начало в детском инстинкте, приучать его к чувству ответственности, укреплять в людях предметную силу суждения и волю к духовной цельности в жизни.

И. А. Ильин посвятил вопросам воспитания и образования отдельную статью под названием «О воспитании в грядущей России». Новой России требуется новая национальная система воспитания, новое «предметное питание русского характера». И. А. Ильин считает, что возрождение России произойдет через сочетание и примирение трех основ, «трех законов духа»: свободы, любви и предметности. Свобода без сердца превращается в эгоистическую и своскорыстную «бессердечную свободу». Свобода сама по себе не определяет ни содержания жизни, ни ее направленности, ни ее уровня. Ильин вводит новое понятие – «Предмет» – и объясняет, что «свобода дается человеку для предметного наполнения ее, для предметной жизни, т. е. для свободной жизни в Предмете»¹. Остается выяснить, что есть «Предмет»?

Каждый человек имеет жизненные цели. Если цели ведут к удовлетворению его личных потребностей и к достижению личного успеха, то они являются субъективными. Но есть цель – последняя и главная в жизни. По отношению к ней все субъективные цели являются подчиненными средствами. Ради этой цели действительно стоит жить на свете, за нее стоит бороться и умереть. «Жить предметно, – писал И. А. Ильин, – значит, связать себя (свое сердце, свою волю, свое воображение, свое творчество, свою борьбу) с той ценностью, которая придает моей жизни высший, последний смысл... Ибо в действительности мы все служим некоему высшему Делу на земле – Божьему Делу – «прекрасной жизни» по словам Аристотеля, «Царству Божьему» по откровению Евангелия. Это есть единая и великая цель нашей жизни, единый и великий Предмет истории. И вот, в его живую предметную ткань мы и должны включить нашу личную жизнь»².

¹ Ильин И. А. О грядущей России. Казань: «Лиана», 1993. С. 221.

² Там же. С. 222.

Именно через воспитание христианской предметности происходит ориентация личности на высшие духовные ценности, формируется духовно здоровый член общества. А когда сообщество, семья объединяет людей духовно здоровых, то там практически не возникает серьезных социальных и семейных проблем. Такой человек становится в большей степени общественно полезным. Богатством и опорой является наш ум. Когда ум утвержден в высших ценностях, мы пребываем в хорошем состоянии. Когда же мы открываем двери страстям, тогда ум рассеивается и постоянно блуждает по земным и плотским предметам в многообразных наслаждениях и страстных помыслах. Попутно он отвращает нас от истинной любви, от любви к Богу и к ближнему, внушая пристрастие к бесполезным вещам и жажду пустой славы. Так развиваются сластолюбие, сребролюбие и тщеславие. А они, в свою очередь, порождают социальные пороки, конфликты, взаимную ненависть.

Таким образом, духовно-нравственное воспитание нацелено на то, чтобы прививаемые детям нравственные ценности и определенный тип нравственного поведения сознательно и свободно реализовывались ими впоследствии во всех сферах жизни (семье, обществе, государстве и т. д.).

Воспитательные возможности предметного образования состоят в том, что ими поддерживаются определенные аспекты общезначимого воспитания и развития личности детей и молодежи, в частности:

- Воспитание гражданственности, сознания себя гражданами единого общества, от местных общин до общенационального уровня.
- Воспитание патриотического сознания детей и молодежи, любви к нашей Родине – России, любви к своей «малой родине» – деревня, поселок, город, область, край, республика.
- Воспитание веротерпимости, уважения прав и свобод сограждан в области отношения к религии, уважение прав личности в духовной сфере в целом.
- Развитие национального самосознания детей и молодежи, приобщение к ценностям национальной культуры в обучении и воспитании.
- Развитие нравственных начал личности, этической культуры, воспитание уважения к традиционным нравственным нормам народов России.
- Семейное и половое воспитание, воспитание уважения к семье, к старшим по возрасту, выработка самостоятельности и ответственности в семейной жизни, выработка целомудренного и ответственного поведения в области отношений с противоположным полом с учетом нравственных норм, принятых в традиционной культуре народов России. Семье, являющейся корнями общества, в христианстве придается важнейшее значение.

Особой заслугой христианства следует считать утверждение моногамной семьи. Христос осуждал всякое нарушение незыблемости брака, осуждал его расторжение даже на «законных», казалось бы, основаниях. Христианская Церковь устанавливает взгляд на брак как на Таинство.

- Трудовое воспитание. Роль труда в жизни человека освещена с первых глав Библии. С самого начала там присутствует и понятие о труде как, с одной стороны, о естественном способе владения природой, так и, с другой стороны, как о средстве наказания, средстве воспитания. Прослеживается и разделение труда, и справедливое вознаграждение за труд. Труд, совершаемый для других, для их пользы, физической или духовной, расценивается как добродетель, как исполнение новозаветной заповеди о любви к ближнему.

- Актуализация мировоззренческих позиций у школьников, направленность личностного развития на высокие духовные образцы в противовес усилившейся пропаганде безнравственности, цинизма, асоциальности и приспособленчества.

Таким образом, духовно-нравственное воспитание должно быть нацелено на то, чтобы прививаемые детям нравственные ценности и определенный тип нравственного поведения сознательно и свободно реализовывались ими впоследствии во всех сферах жизни (семье, обществе, государстве и т. д.).

Это может быть достигнуто лишь тогда, когда весь образовательный процесс будет построен в рамках единой, непротиворечивой мировоззренческой парадигмы. В нашем отечестве она должна быть основана на традиционных христианских ценностях, составляющих стержень национальной культуры государствообразующего этноса.

Поставленная цель может быть реализована через преподавание общеобразовательных дисциплин с позиций христианского мировоззрения. Для этого необходимо согласование научного и религиозного методов интерпретации человеческого опыта.

IV. Роль науки и религии в образовательном процессе

Необходимость взаимодействия религии и науки в деле образования – одна из краеугольных идей таких авторитетных русских педагогов, как Ушинский и Пирогов.

Совмещение науки и религиозной мировоззренческой позиции не только возможно, но и необходимо для развития познавательных способностей личности. Во-первых, оно раскрывает перед учеником очень разные, но одинаково необходимые области познания и научает его видеть

многообразии как самой реальности, так и подходов к ней. Поскольку религия, подобно истории, искусству, математике или естественной науке, есть определенный путь интерпретации опыта, модус понимания, постольку любой, кто возрастает, не видя и не чувствуя того, что существует такая вещь, как искренняя религиозная вера, остается в меру этого недоразвитой и ущемленной личностью. Вместе с сужением кругозора учащихся отсутствие религиозной составляющей в школьной программе ставит под вопрос такое качество образования, как реализм. Принижение роли веры приводит к искаженному представлению о том, как мы достигаем знания о себе и окружающем мире.

По мысли Пирогова, реализм, сводимый к изучению *мира внешнего*, «никогда еще один, сам по себе, не мог вполне развить все высшие способности духа». Он должен быть дополнен изучением *мира внутреннего*, «открываемого религией, словом и историей». Ушинский, приводя и развивая это положение Пирогова, говорил о необходимости сочетания *гуманизма* и *реализма* в образовании, тщательно различая функциональное значение первого и второго, наподобие того, как различалась формальная и материальная цель образования в новой европейской педагогике, начиная с Песталотци: «Нам кажется, что под именем гуманного образования надо разуметь вообще развитие духа человеческого и не одно формальное развитие; человека же можно развить гуманно не только изучением классических языков, но еще гораздо более и прямым религией, языком народным, географией, историей, изучением природы и новыми литературами. Реализм начинается тогда, когда мы ищем в науке не мысли, не пищи духу,.. а именно только тех знаний, которые необходимы для той или другой отрасли практической жизни»¹. Основное значение религии в деле образования связано, по Ушинскому, не с передачей знаний, а с задачей развития когнитивной способности человека, с задачей гуманизма: «Если мы не ставим религию средоточием гуманного образования, то только потому, что она должна стоять во главе его... Наука изучает только постижимое, религия устремляет дух человека к вечному и вечно непостижимому»².

В настоящее время религиозное содержание в общеобразовательных учебных стандартах по циклу гуманитарных дисциплин присутствует, хотя и в явно ограниченном, суженном виде. Что касается учебных стандартов предметов естественнонаучного цикла, то здесь, за исключением учебного курса социальной географии, знания о религии отсутствуют вообще.

¹ Ушинский К. Д. Педагогические сочинения: В 6 т. М.: Педагогика, 1989. Т. 2. С. 428.

² Там же. С. 432.

Анализ представленных в современных учебных стандартах знаний о религии ставит нас перед необходимостью активных творческих усилий в развитии религиозоведческого содержания общего образования.

Гуманитарное образование

В учебных стандартах явно недостаточно обозначена связь между Православием и русской национальной культурой. Православный христианский тип духовности выведен за скобки рассмотрения многих разделов по отечественной истории, обществознанию, русской литературе.

В данной области решение поставленной проблемы видится в возрастании абсолютного числа элементов православного религиозоведческого и духовно-нравственного содержания в основных учебных курсах литературы, истории, обществознания и других гуманитарных дисциплин.

А) Филология. По общему признанию, неоценимое культурное сокровище – русский язык – уже десятилетиями подвергается сильнейшей деформации. Происходит его крайнее оскудение и засорение нелитературными словами и жаргонами. Все это должно побуждать тех, кому дорог великий язык, делать все возможное, чтобы сохранить его чистоту и приумножить его выразительное богатство. Решая задачу, как вернуть языку его искомое русское слово, мы пришли к выводу, что особое внимание в курсе русского языка следует уделять значению христианской традиции в формировании современного русского языка. Использование текстов религиозного и духовно-нравственного содержания является эффективным средством в воспитании христианских качеств личности.

Российская система литературного образования в настоящее время решает задачу: возвращение в содержание литературного образования православной словесности. Русская классическая литература и литература современная содержит в себе многочисленные образы, иносказания, сюжеты из православной словесности. Невозможно понимать и изучать русскую литературу в отрыве от ее глубинных духовных оснований, которые связаны с Православием. Изучая произведения русской литературы, учащиеся, так или иначе, приобретают знания из области традиционной русской духовной культуры – о жизни и смерти, о Боге, о смысле жизни...

Планируя курс литературы, необходимо учитывать воспитательную задачу курса – формирование духовно-нравственной личности.

Раскрывая связь литературных произведений изучаемых писателей и поэтов с опытом их жизни, внимание учащихся следует обратить на духовный портрет автора произведения, его религиозное мировоззрение, связь с христианской традицией.

Обращение к православной словесности не только значительно углубит понимание русской литературы, но и раздвинет нравственные горизонты учащихся. Возвращение православной словесности в систему литературного образования упрочит фундамент историко-филологических знаний, без чего невозможен выход к чистым родникам русского языка, литературы, культуры, а, следовательно, невозможно и духовное возрождение нации.

Существуют возможности работы по духовно-нравственному воспитанию и через уроки иностранного языка. Непременным доказательством тому служат социокультурные аспекты изучения иностранных языков в темах: Традиции; Праздники; Путешествие; Достопримечательности; Взгляд на историю (богатства прошлого и настоящего); Роль христианства в формировании национальной культуры; Святые неразделенной Церкви.

Б) Обществознание. Все теории и понятия, включенные в обязательный минимум обществоведческого образования, сформировались в результате длительного и сложного духовного процесса, берущего свое начало с незапамятных времен.

Относительно совсем недавно обществознание стало самостоятельной светской дисциплиной. Первоначальная разработка проблем человека и общества в европейском сознании происходила в рамках богословия. Методологически ущербным будет выглядеть всякий учебный предмет, при преподавании которого выносятся за скобки его историческая и проблемная составляющие. Поэтому крайне важной представляется интеграция знания о религии в те темы и вопросы обществоведческого образования, полноценное раскрытие которых невозможно без такого дополнения.

В курсах истории, обществознания, МХК, других дисциплин представляется интересным культурологический подход к отбору религиозного материала, который, как известно, ориентирует на рассмотрение религиозных феноменов в контексте их бытия в культуре в целом и в ее различных сферах. На его основе устанавливается корреляция религиозных традиций и производных феноменов религиозной культуры, выявляются способы влияния христианского вероучения, морали и религиозной практики на социальную, политическую, духовную и иные сферы жизни общества.

Важную роль в процессе воспитания и формирования социально-зрелой личности играет изучение такого сложного и интересного предмета, как Обществознание. Этот предмет значительно отличается от других дисциплин школьного цикла по своей структуре. Обществознание – дисциплина комплексная, она состоит из подразделов, посвященных изложению основ главных наук об обществе – социологии, культурологии, экономики,

политологии, правоведения. Помимо учебных задач, данный предмет весьма важен для решения проблемы воспитания личности ученика.

Мы хотим видеть в подрастающем поколении свободных, достойных, социально ответственных граждан своего Отечества, продолжателей культурных традиций и национального духовного опыта своих отцов и дедов, будущих творцов истории Великой России. Решение этих задач возможно осуществить через новое, христиански-социальное, волевоe, творческое воспитание. В отечественной русской школе этот процесс мыслится нами в контексте православной культуры, при этом понятие «культура» трактуется нами предельно широко – как все, что является плодом творческой активности человека, в отличие от антикультуры, которая является результатом процессов паразитирования и распада. При этом религия присутствует в культуре как душа в теле, пронизывает человеческую деятельность, как Божественная благодать пронизывает весь материальный мир, удерживая его от разрушения.

В существующих учебных стандартах сформулированы требования формировать представления у школьников о роли религии в истории людей, о ее влиянии на культуру; учащиеся должны иметь представления о христианстве как основе культурной и духовной жизни средневековой Европы и т. п.

Понимание смысла истории зависит не только от знаний или научно-теоретических представлений самого ученого или любого человека, стремящегося к познанию истории, сколько от его религиозно-философского мировоззрения, а еще точнее – от его веры. Поэтому наука история теснейшим образом связана с религией.

Действия наших предков для современного школьника во многом будут восприниматься набором бессмысленных поступков, если не будут правильно поняты мотивы, которыми они руководствовались. Другими словами, если школьникам не будет известно мировоззрение, религия, которая, в конечном итоге, определяла ценностные ориентации и действия исторических деятелей, простых людей.

Вся наша история жизнеутверждающая. Несмотря на кажущееся порой поражение, наше Отечество на переломных путях развития каждый раз находит силы для преодоления внутреннего нестроения и внешней угрозы. Важно донести до учащихся религиозный смысл нашей истории, руководствуясь рядом основных принципов православного понимания истории.

Первый принцип: история есть воплощение Божественного Промысла. Следовательно, история имеет смысл и цель своего развития, а также законы развития, определяемые Божественным Промыслом.

Второй принцип: закономерности исторического развития проявляются в ходе исторической деятельности людей. Историческая деятельность людей зависит от их сознания и воли. Но всякое сознание, основанное на вере, есть религиозное сознание, имеющее разные формы выражения. Следовательно, религиозное сознание является действенным катализатором исторического развития, оказывает реальное и непосредственное влияние на развитие конкретных исторических событий.

Третий принцип: историю необходимо понимать как реализацию в действительности Божественного Промысла, в виде сложного, диалектического процесса взаимодействия сознания и бытия, а также общественно-го сознания и общественного бытия. При этом необходимо видеть ведущую роль именно сознания и, прежде всего, религиозного сознания в истории. Иначе говоря, деятельность человека определяется его сознанием. Поэтому необходимо осуществлять поиск смыслового содержания исторической деятельности людей, т. е. отвечать не только на вопросы «как?» и «почему?», но и на главный вопрос – «зачем?». Исходя из ответов на этот вопрос – «зачем?» – мы и можем осмысливать закономерности развития, как частные, так и общие.

Главнейшие предметы осмысления на уроках искусства и МХК:

а) основные (методологического уровня) понятия истории (ее смысл, направленность, фундаментальная двойственность, архитектоника в целом); понятия традиции, культуры, представление о единстве культуры и ее двух сторонах);

б) важнейшие для понимания искусства ключевые вехи истории: рождение христианской культуры, гуманистическое Новое время с его двумя солнцами – церковным и светским, Новейшее время с выделением в рамках светской культуры новой двойственности – традиционной культуры и оккультной антикультуры; особое место в истории России, определяющееся ее призванием, которое ясно чувствовали и о котором говорили все русские художники;

в) видение сущностных и исторических связей церковного и светского искусства в Новое и Новейшее время.

Большой интерес представляет использование православного религиозно-ведческого компонента в изучении географии христианских святынь. Говоря о «религиях мира», можно использовать сведения об основании православных монастырей, о тех людях, которые являлись их основателями; их удивительных судьбах. История монастырей – богатый материал для разговора об истоках православия; высокой духовности, нравственной чистоте православных людей.

Естественнонаучное образование

Ни для кого не секрет, что у нынешнего естественнонаучного образования главной целью является воспитание участника научно-технического прогресса. Знания, которые, как известно, сила, адаптируют человека к миру, дают возможность удовлетворить некие материальные и душевные потребности. Есть еще одна цель, которая больше не афишируется, но фактически продолжает иметь место – формирование материалистического, то есть атеистического мировоззрения. Можно ли обладать христианским мировоззрением и не отказываться от научных знаний, можно ли, обучая детей естественным наукам, формировать православный взгляд на мир? Можно, если при этом придерживаться определенных принципов.

Для православного образования не нужно особое содержание урока, особые учебники, программы и стандарты. В обычные программы необходимо привнести дух Православия, особый взгляд на вещи, особое ощущение мира, взгляд через призму, преломляющую изображение, когда мир освещается светом Божественной истины, когда открывается вся глубина, красота, целесообразность, сложность и заданность мира.

Когда открывается промысел Творца о мире, Его попечение о нас и ежесекундное присутствие, приобретаемые знания становятся необходимы не ради знаний, а ради укрепления в вере, для спасения, т. е. движения к Богу.

В системе естественнонаучного знания можно выделить три части, различные по типу и по уровню достоверности. Это, во-первых, результаты наблюдений и экспериментов. Экспериментаторы всегда стремились к большей достоверности, точности, повторяемости и проверяемости своих результатов (в физике нормой является три серии опытов). Такие же критерии могут применяться и к исследованию чудесных объектов и явлений, таких как Туринская Плащаница, ежегодное Схождение Благодатного Огня на Гроб Господень в Храме Воскресения Христова в Великую Субботу по неизменно действующему в Православии Юлианскому календарю, митроточение икон и многих других. К сожалению, научное исследование христианских чудес сейчас хотя и проводится, но явно недостаточно.

Вторая часть – это построение моделей, гипотез и теорий, дающих систематизированное, и обычно в той или иной степени математизированное, объяснение большому числу наблюдательных данных, и именно степень соответствия эксперименту является критерием принятия той или иной теории. По мере появления и накопления новых фактов старые теории перестают их объяснять, и возникает потребность в новых теориях. Из истории известно множество «революций» в физике (в XVII–XVIII и в начале XX в.), когда полностью менялась вся объяснительная система (парадигма).

Этот момент следует подчеркивать, так как отсюда приходит осознание того, что и современные теории будут вскоре заменены следующими. Признаки назревающего научного кризиса уже просматриваются.

Наконец, третью часть «здания науки» составляет так называемое «философское осмысление» ее итогов, которое именуется «научным мировоззрением». Именно тут разрабатываются наукообразные сценарии возможных цепочек событий с целью более или менее правдоподобного объяснения прошлого (например, «теория эволюции», «большой взрыв») и выработки прогнозов будущего.

Философы (некоторые из них являются или когда-то были учеными) препарируют науку в целях ее широкого распространения и формирования в «общественном мнении» так называемой «научной картины мира», а также выработки правительственных решений по поддержке тех или иных научных проектов. Многие исследования не получают поддержки, поскольку их результаты могли бы разрушить сложившуюся систему взглядов. Именно поэтому большое число настоящих ученых с неприязнью относятся к «идеологам науки».

Итак, следует разъяснять учащимся, что и эксперименты и теории сами по себе являются религиозно нейтральными, а противопоставление науки и религии – результат злонамеренной деятельности мощных и влиятельных группировок философствующих идеологов, присвоивших себе полномочия говорить от лица всего научного сообщества.

Роль педагога, таким образом, заключается не в особом отборе изучаемого, хотя и это необходимо в ряде случаев, а в расставлении особых акцентов в преподаваемом материале. Для формирования православного мировоззрения в курсах естественных наук важны общие содержательные линии.

Большие возможности заключаются в *биографическом подходе* в преподавании. Религиозные представления выдающихся людей (Фарадей, Пастер, Пирогов, Павлов, Королев, Вавиловы, Ньютон, Эйнштейн, Паскаль, Кеплер, Коши, Гаусс и пр.) замалчивались или искажались. А ведь многие из них были не только глубоко религиозными людьми – некоторые из них занимались богословием или иной религиозной деятельностью, считая ее не менее важной, чем занятия наукой. Сейчас об этом можно и нужно говорить. Кроме того, пример подвижничества ради людей, самоотвержение и самопожертвование могут служить вдохновляющей и воспитывающей силой. Отрицательные примеры тоже могут стать воспитывающими. «Смерть грешника люта» (Пс. 33:22). Мирабо перед смертью умолял: «дайте мне опиума, чтобы я не думал о вечности». Вечность – такое содержание ума, которое человек не может изъять из него, ибо это его основание! Мате-

реализм революционера оказался слишком слабым наркотиком, не способным заглушить в сознании умирающего вечную идею, вложенную в человека Его создателем. Душа, предчувствуя, в какие страшные места направляется, приходит в состояние неопишемого ужаса. Оттого визжал перед расстрелом Берия, Ленин в безумии просил прощения у стульев, и Вольтер метался на смертном одре. Как и в случае Толстого, вольнодумные друзья не допустили священника к умиравшему в душевных муках. И мятущаяся, и радостная смерть – печать прожитой жизни.

Следующая обязательная линия – телеологичность мироздания. Красной линией через все естественные курсы может проходить заданность свойств и признаков, законов и правил живой и неживой природы. Антропный принцип устройства Вселенной указывает на удивительно точную «подогнанность» всех законов природы друг к другу. Можно сказать, что эти законы имеют единственно возможную форму, так как значения констант взаимодействий, входящих в них, принимают совершенно определенные числовые значения с такой фантастичной точностью, что уместнее употребить термин **точности абсолютной**. Будь эти законы чуть иными, весь мир не смог бы удержаться в своем точном порядке, но тотчас бы развалился, превратившись в хаос. Примеров телеологичности мира предостаточно и в курсах химии (Периодический закон), и в биологии (биохимия клетки и целесообразность организма и т. д.). Для формирования целостностной картины мира традиционно в преподавании не хватает интеграции наук, и хотя такие попытки предпринимаются, к примеру, в создании курса естествознания, эти попытки, по большому счету, искусственны, кроме того, приводят к утрате фундаментальности и глубины познаний. Православный взгляд на природу мог бы сыграть такую интегрирующую роль в целом, а в некоторых темах можно осуществить прямую интеграцию знаний. Таким примером может служить изучение воды. Вода – это настоящее чудо, часто неосознаваемое людьми. Вода – химический растворитель многих веществ, она же – химический реагент, без нее немислима биохимия клетки, она же и транспортное средство в микромире и в макромире, глобальных круговоротах в биосфере и частных процессах корневого питания, транспирации и т. д. Вода создает среду для обитания миллиардов существ, по ней могут передвигаться насекомые. Совсем не случайно вода на земле встречается в трех агрегатных состояниях, каждое из них необходимо для определенной цели: снег, лед, оказавшийся легче жидкой воды и потому плавающий на поверхности, защищающий водоемы от полного промерзания и уничтожения. Случайно ли вода обладает большой теплоемкостью и теплопроводностью, хорошей теплоотдачей и теку-

честью? И без паробразной воды не решить наши земные проблемы. Случайное ли вещество – вода? Или Творец его создал специально для нас всех, задав молекуле определенные свойства и структуру диполя? Нельзя обойти на таком уроке и богословский аспект: Святая вода – источник Божественных энергий и информации.

В биологическом образовании есть свой камень преткновения – эволюционная теория, которая пронизывает собой всю биологию, стала ее методологическим базисом. Наука идет вперед, разоблачает одну за другой подделки наших предков: подделку рисунков зародышей, бредовые идеи самозарождения жизни в аммиачно-водородной атмосфере под воздействием молний и всякие прочие сказки про эволюцию, но огромное большинство наших современников воспринимают эту заплещевелую теорию про миллионы лет развития примерно так же, как вращение Земли вокруг Солнца. Нет сомнения, что мы имеем дело с религиозной верой в эволюцию, поэтому разговор о происхождении мира и жизни не может вестись только как научный диспут. Картина будет неполной, если не затронуть религиозно-философскую сторону проблемы. Ведь здесь в спор вступают не разные точки зрения, а разные мировоззрения, которые формируются не сразу, а уж меняются гораздо труднее, чем любые научные взгляды и установки. Под эволюционизмом лежит вера в прогресс, вера в то, что и природа, и общество сами собою, бессознательно и объективно развиваются от низших форм к высшим, от простых к сложным, что исключает Бога как Промыслителя и Вседержителя мира. В эволюционизме мы имеем дело с формой мифологии, восходящей своими корнями к язычеству. Без включения в преподаваемый курс философских понятий не обойтись. Необходимо знакомить учеников с понятиями «развитие», «идеализм», «материализм», «религия», «мировоззрение» и пр. При таком подходе христианская научная позиция становится очень сильной, материал последних научных открытий сам с огромной силой ведет учеников к выводу об истинности христианского мировоззрения, важно только честно пользоваться научными данными, не искажая и не умалчивая ничего.

Еще одна содержательная линия в преподавании естественных наук связана с эстетикой живой природы. Природа доставляет нам ни с чем не сравнимое наслаждение, ибо она – дело рук Великого Художника, где в самом малом организме запечатлены черты божественной мудрости. Вспомним слова: «Посмотрите на полевые лилии, как они растут? Не трудятся, ни прядут. Но говорю вам, что и Соломон во всей славе своей не одевался так, как всякая из них» (Мф. 6:28–29). А по словам Иоанна Кронштадтского, «цветы – это остатки рая на земле» Видеть самому эту красоту и учить

этому видению учеников – важная задача биолога. Любящий природу будет любить и людей, и Бога.

Экологическое обучение и воспитание также можно наполнить православным содержанием. Оно ни в коей мере не должно стать очередной страшилкой для детей о скором разрушении, полном крахе среды нашего обитания. Не скрывая истинного положения дел, акцент надо ставить на четком осознании своей личной ответственности за все происходящее в мире, в природе. Разрушение природы начинается с разрушения души каждого отдельно взятого человека. Решать и решить экологические проблемы можно, лишь начиная с очищения собственной души.

Морально-нравственное воспитание человека в естественнонаучном образовании должно строиться на правильном отношении к собственному телу. Наше тело – не наша собственность, но дар Божий, средство для спасения души, и отношение к нему должно быть соответственным: заботливым, ответственным, целомудренным, бережным, как к жилищу Духа Святаго. Гармония тела и его красота – проявление благочестия, а болезни и уродства – следствие растрепанности, распущенности, греха, так как дух творит себе форму.

В курсе биологии необходимо рассматривать с христианской точки зрения нравственные аспекты экологических проблем, половых отношений человека и наследственности, генной инженерии; отношение к проблеме абсолютной ценности человеческой жизни и недопустимости подхода к человеку как к биологическому материалу.

Основные принципы педагогики в свете христианского мировоззрения

Святитель Феофан Затворник писал: «Должно быть поставлено непреложным законом, чтобы всякая преподаваемая христианину наука была пропитана началами христианскими, и притом православными. Всякая наука способна к тому, и даже только и будет истинною наукою в своем роде, когда исполнит это условие. Христианские начала несомненно истинны. Потому, не сомневаясь, поставляй их общему меркою истины»¹.

Поэтому в целях создания непротиворечивой модели православного образования с позиций христианского мировоззрения должны быть переосмыслены достижения всех наук, и прежде всего науки педагогической, составляющей базис всего процесса воспитания личности.

Принцип **природосообразности** должен учитывать не только физическое и психическое здоровье учащихся, но и их духовное состояние, а также иметь в виду общую для всех людей греховную порчу, которую

¹Феофан Затворник, свт. Путь ко спасению. М., 1899. С. 45. Репринт.

невозможно исцелить только лишь естественным путем, здесь требуется сверхъестественное вмешательство.

Принцип **гуманизации** должен быть рассмотрен в свете христианской антропологии. Уважение к человеку, к его достоинству является основополагающим в христианстве. Это изучение человека во всей его полноте, чтобы интуитивное чувство было подкреплено церковным, святоотеческим и научным знанием человека. Необходимо видеть человека и понимать, что происходит в нем. Человек – это не только данность, но и заданность, и потому личность ценна не сама по себе, а в той мере, в какой эта заданность в ней осуществляется. Таким заданием для личности является достижение состояния богочеловечности. В центре христианской истории и модели мира стоит не только человек, но прежде всего Богочеловек – Христос, и именно Он является тем идеалом, к которому нужно стремиться, чтобы возродить истинную человечность в людях.

Придерживаясь принципа **целостности**, мы должны строить весь образовательный процесс в единой мировоззренческой парадигме, опирающейся на христианские ценности. Опыт дореволюционной школы говорит нам о том, что целостное православное образование и воспитание не может быть обеспечено лишь преподаванием предметов религиозного цикла. Говоря о глубочайшем и педагогически весьма опасном дуализме дореволюционной школы, классик отечественной педагогики протоиерей Василий Зеньковский справедливо указывал на ненормальность религиозного воспитания, когда оно соединяется в школе с тем внерелигиозным, а зачастую и откровенно антирелигиозным жизнепониманием, которым проникнута новейшая культура.

Принцип **культуросообразности** предполагает максимальное использование в воспитании и образовании культуры той среды, в которой находится учебное заведение. Фундаментом Российской культуры, ее жизненного уклада и традиций, в т. ч. и в сфере педагогической, является православное мировоззрение, исповедуемое многими поколениями строителей и делателей русской культуры, науки и истории. Поэтому представляется целесообразным обеспечить более глубокое знакомство учащихся с традиционным для России православным мирозерцанием, его богатейшим духовным опытом, а также с основами других религий. Сегодня необходимо активное творческое освоение этих религиозно-культурных ценностей, накопленных Православием в своем прошлом, в том числе нашего Отечества, и рассмотренных в живой взаимосвязи с духовно-религиозным опытом, приобретенным Церковью уже в наше время. Все это поможет молодому человеку найти точку опоры (веру) и отсчета (православ-

ное мировоззрение), что позволит решить многие личные, семейные и профессиональные проблемы и найти верный духовный путь.

Принцип единства и непротиворечивости действий учебного заведения и образа жизни учащегося ставит нас перед насущной необходимостью сотрудничества всех институтов гражданского общества, для того, чтобы создать максимально благоприятную среду для взращивания Человека и гражданина, во всей своей деятельности руководствующегося христианскими принципами жизни. В этом процессе должны быть задействованы и Церковь, и государство, и школа, и СМИ, и общественные организации.

Принцип ненасилия. Бог создал нас свободными. Первой заповедью христианской педагогики является заповедь «Не убий», т. е. не совершай насилия над душой, не угашай духа! Принцип ненасилия не есть вседозволенность для ребенка.

Своевременность. Педагогическое воздействие, которое питается Евангельским духом, тяготеет не к заданной априори системе, а к системе реактивной, реагирующей на духовное состояние и уровень детей.

Принцип неустанного внимания. Его можно выразить следующим образом: «Если мы прекратим воспитывать, то ребенок не прекратит воспитываться, он просто найдет себе другого воспитателя».

Ответственность. Педагог должен всегда сознавать, что делает, не навязывать ученикам своих идеалов, образов и желаний. Православию чужд романтизм во всех его проявлениях. Иллюзии часто рождают агрессию. Ведь реальная жизнь обычно вступает в противоречие с романтическими представлениями и неминуемо начинает раздражать. Отсюда может возникнуть желание подавить, переделать, подогнать жизнь под представление о ней. Педагог не должен этого делать – человек свободен и имеет право на собственный путь к Богу.

Принцип любви. Это значит – видеть ребенка в Божественном замысле, таким, каким его создал Бог. Поступки и желания затемняют образ Божий в человеке, и педагогу необходима сила, вера и энергия, чтобы подерживать способность к состраданию, милосердию и любви.

Принцип смирения. По мнению многих святых отцов Церкви, смирение – главная христианская добродетель. Смирение педагога заключается в понимании того, что истинным детоводителем является Господь. Человек никогда не может быть до конца открыт и понятен, и потому педагог – сорботник Богу, по словам апостола Павла, и должен дать Ему возможность действовать.

Предложенный в данной работе подход дает возможность осуществить холистический принцип христианского образования как перманентного процесса глубокого и всестороннего изменения человеческой приро-

ды и человеческой личности. Религия сопричастна в образовании, как душа в теле. Она задает образованию его конечную (сотеариологическую) цель и начальные (метафизические) посылки, пронизывает все стороны образовательного процесса, как Божественная благодать пронизывает материальный мир. Для последовательного христианина образование и религия – не как человек и его шляпа. Они – как человек и его душа. Уберите шляпу, и человек все равно останется. Уберите душу, и вы получите труп. А обращение к традиционным для нашего народа православным ценностям ориентациям будет способствовать обретению подлинной духовности молодым поколением и создаст твердые основания для созидания здорового гражданского общества в современной России.

Литература

1. Богатова Н. Н. Введение элементов православной культуры в курс английского языка// <http://www.portal-slovo.ru/>
2. Зеньковский В. В., прот. Педагогика. Клин, 2004.
3. Зеньковский В. В., прот. Проблемы воспитания в свете христианской антропологии. М., 1993.
4. Ильин И. А. О грядущей России. Казань: «Лиана», 1993.
5. Калябин Г. А. Преподавание естественных наук и христианская апологетика // <http://www.portal-slovo.ru/>
6. Козырев Ф. Н. Религиозное образование в светской школе. СПб., 2005.
7. Ландышева И. В. Мир русских монастырей// <http://www.portal-slovo.ru/>
8. Медушевский В. В. Концепция духовно-нравственного воспитания средствами искусства // <http://www.portal-slovo.ru/>
9. Метлик И. В. Религия и образование в светской школе. М., 2004.
10. Основы христианской культуры: Сборник учебных программ для общеобразовательных учреждений и средних специальных учебных заведений. Екатеринбург, 2005.
11. Перевезенцев С. В. О православном понимании истории // <http://www.portal-slovo.ru/>
12. Православная культура в школе: Учебные программы. М., 2003.
13. Православная культура: Концепции, учебные программы, библиография. М., 2003.
14. Православная культура: Концепция, примерное содержание, типовые учебные программы, библиография, конкурс. М., 2005.
15. Приложение к письму Министерства образования Российской Федерации органам управления образованием субъектов Российской Федерации от 22.10.2002 № 14–52–876 ин / 16.

16. Сиземская И. Н., Новикова Л. И. Идеи воспитания в русской философии XIX – начала XX века. М., 2004.
17. Сурова Л. В. Методика православной педагогики. Клин, 2002.
18. Ушинский К. Д. Педагогические сочинения: В 6 т. М.: Педагогика, 1989. Т. 2.
19. Феофан Затворник, свт. Путь ко спасению. М., 1899. Репринт.
20. Хунджуа А. Г., Волчкова В. Б. Значение физики для формирования мировоззрения учащихся // <http://www.portal-slovo.ru/>
21. Шестун Е., прот. Православная педагогика. М., 2002.

О. В. Пешкова

Екатеринбург

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ И ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ НА ОСНОВЕ СВЯТООТЕЧЕСКОГО ОПЫТА

Мало прийти в Церковь. Нужно уметь жить в ней. Нужно пройти свой путь, вернее, просить помощи и руководства Самого Господа, Пресвятой Богородицы. И еще поможет нам в этом опыт и пример жизни Святых Отцов Церкви и угодников Божиих. Известно, что разные святые в разных ситуациях поступали по – разному в зависимости от внешних и внутренних условий жизни. Когда нужно было встать на защиту истины, они твердо стояли до конца, вплоть до пожертвования своей жизнью. Нам известны святые – искусные политики и дипломаты, защищавшие страну и православие от порабощения и унижения, ересей и расколов. В своей земной жизни они максимально исполнили Евангельские заповеди Спасителя о любви к Богу и ближнему. Их прославление имеет для нас педагогическое значение. Во всей полноте труды и подвиги Святых нам во многом недоступны, однако пример их жизни и деятельности может вдохновлять и наставлять современных христиан в их служении во славу Божию и на благо Церкви и государства. Любая деятельность должна быть служением, а не самоцелью. Труд – сотрудничество Господу, и как таковой должен быть направлен на благо людей. На примере жизни святых, отталкиваясь от их советов, нужно воспитывать подрастающее поколение, особенно детей подготовленных, учащихся воскресных школ.

Св. Отцы были самыми лучшими педагогами и воспитателями. Путь святых угодников Божиих указывает направление для более глубокой и плодотворной работы педагогов, чья основная задача – показать детям опыт внутренней жизни со Христом и во Христе, с Божией помощью по-