

требностей. Это достигается путем сравнения полученных результатов с установленными требованиями для определения соответствия по каждой характеристике услуги.

Поэтому структура модели должна отражать:

- наименование (профессии, специальности, специализации и т.п.) и квалификацию выпускника;
- вид документа об образовании;
- сферу деятельности выпускника и возможности трудоустройства;
- краткое описание профессиональной образовательной программы (форма и срок обучения, перечень основных дисциплин и по выбору);
- планируемое качество профессиональной подготовки (идентификация, классификация и оценка характеристик качества);
- требования к качеству профессиональной подготовки (выражение определенных потребностей или их перевод в приемлемый количественный интервал оценок, критерии соответствия);
- применяемые технологии измерения, оценки и ранжирования характеристик качества профессиональной подготовки.

Модель специалиста должна дополняться характеристиками профессиональной пригодности, отражающими профессионально значимые качества личности выпускника.

Обсуждаемый подход реализуется в рамках проекта Российского гуманитарного научного фонда N 96-03-04077 и позволит использовать модель специалиста в качестве эталона образовательной деятельности профессионального образовательного учреждения с управлением, ориентированным на конечный результат.

А.О. Прокубовская

АНАЛИЗ ПРИЧИН ОТСЕВА СТУДЕНТОВ МЛАДШИХ КУРСОВ

Reasons for dropping out junior students may be divided into three groups: their personal wish, valid excuses and non-valid excuses.

Всем известно, что наибольшее отчисление студентов из вузов происходит на младших (первом, втором и третьем) курсах, причем несомненное

"первенство" принадлежит первому курсу. Статистика показывает, что в течение первого года обучения стены университета покидают до 25% студентов, а в некоторые годы и больше. Ниже приведен анализ причин на примере электроэнергетического факультета Уральского государственного профессионально-педагогического университета.

Первая группа - так называемые уважительные причины.

К ним относятся болезни, семейные обстоятельства (например, родители переехали в другой город, тяжелое материальное положение, при котором молодой человек вынужден зарабатывать деньги и содержать семью, ухаживать за заболевшим родственником), академические отпуска по беременности и родам. Таких случаев среди всех отчислений приблизительно 20%.

Вторая группа причин - отчисления «по собственному желанию» (около 10% на первом курсе, до 25% - на втором и третьем курсах). Так пишут студенты в заявлениях. В беседах они приводят самые невероятные объяснения. Вот некоторые из них.

16 сентября. Прошли всего две недели с начала первого учебного года в университете. Молодой человек мотивирует свое отчисление тем, что ему уже надоело учиться.

Октябрь. Тоже первый курс. Студент просит отчислить его из вуза в связи с тем, что его вероисповедание не позволяет ему работать по субботам, а в университете суббота - учебный день.

Отсев по таким нестандартным причинам заканчивается, как правило, на первом курсе. Отчисления «по собственному желанию» уже на втором - третьем курсах чаще всего подразумевают, что молодому человеку (и девушке) надо зарабатывать на жизнь. Некоторым студентам в таком случае предлагается перевод на заочный факультет.

Третья группа причин (самая массовая) - академическая неуспеваемость. На нее приходится до 50% всех отчислений. Студентов, которым пришлось покинуть стены университета по этой причине, можно разделить на несколько категорий.

1. Слабая довузовская подготовка. По этой причине чаще всего отчисляются студенты, закончившие средние сельские школы и профессиональные училища. Для таких студентов спасением бы было обучение на подготовительных курсах или прослушивание реабилитационных курсов по математике и физике.

2. Недостаточная профессиональная ориентация абитуриентов. Студентам, имеющим слабую мотивацию на получение данной специальности, становится

нейинтересно, они начинают пропускать занятия. Следствие - недопуск к зачетам и экзаменам, а затем отчисление. Частичное решение этой проблемы, на мой взгляд, состоит в следующем. Необходимо усилить работу по профессиональной ориентации школьников и выпускников учебных заведений начальной профессиональной подготовки, организовывать профильные классы. Это в основном задачи выпускающих кафедр.

3. Ослабление контроля со стороны родителей (особенно иногородних студентов). Когда дети учатся в школе, то большинство родителей хотя бы раз в четверть узнают оценки и соответственно проводят «воспитательные мероприятия» с нерадивыми учениками. Ребенок поступил в вуз и сразу стал взрослым. Родители далеко. На занятия можно не ходить. Результат известен. Этот фактор можно ослабить, если декагаты своевременно (хотя бы по результатам текущей аттестации) будут сообщать родителям нерадивых студентов результаты их обучения.

Отчисление студентов на младших курсах можно сократить. Для этого необходимо деканатам, кафедрам, кураторам академических групп направить все силы на усиление мотивации студентов на учебу. Если студенты будут знать, для чего им нужен конкретный изучаемый предмет, где он пригодится им в профессиональной деятельности, то и успеваемость повысится, а число отчисленных студентов уменьшится.

Ю.Л. Русниова,
О.Н. Шахматова,
О.А. Рудей

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КЛИМАТА СТУДЕНЧЕСКОЙ ГРУППЫ

Methods of group socio-psychological climate evaluation are presented. They are tested on the students of the Ural State Vocational Pedagogical University.

Проблема создания благоприятного социально-психологического климата (СПК) любой социальной общности важна и актуальна, т. к. именно он создает условия для развития и формирования личности в группе. Исследованию этой проблемы посвящены работы видных отечественных психологов: К. К. Плато-