

информационные технологии» – «Вопросы использования человеко-машинных систем», «Психологические, социально-экономические факторы в использовании конкретных технологий» и др.

При прохождении научной стажировки в Гентском университете (Бельгия) нами был произведен анализ материалов по данной проблеме. В результате разработан и апробирован курс «Основы современных технологий» для студентов, обучающихся по специальности «Психология». Решение задач интеграции технологической и гуманитарной подготовки способствует выявлению особенностей отбора содержания отдельных дисциплин в процессе непрерывного образования, генерации новых дисциплин и организации на их основе международных студенческих обменов.

Е.В. Шевченко

КАКАЯ КРЕДИТНАЯ СИСТЕМА НУЖНА РОССИИ?

Развитие международного академического сотрудничества вызвало повышенный интерес к системе учета изученного материала, основанной на кредитах. Многие российские образовательные учреждения изучают, используют и вводят эту систему, как правило, на основе ECTS, которая является не более чем компромиссным механизмом обеспечения академической мобильности. Эта система подвергается серьезной критике со стороны западноевропейских специалистов. В частности, при сравнении трудоемкости изученных дисциплин через ECTS занижаются показатели реальной учебной нагрузки учащихся тех стран, где, как, например, в России, учебный график очень насыщен.

Известно, что в мире существуют четыре основные кредитные системы учета, которые либо введены государственным законом, либо сложились на национальном или институциональном уровне. Некоторые из них учитывают только аудиторную, другие – полную нагрузку учащегося. Есть отличия и в оценке трудоемкости лекционных, лабораторных и других видов занятий. Однако главное, по нашему мнению, заключается в том, что кредитные системы отражают, прежде всего, идеологию всей системы образования – от системы присуждаемых степеней до условий организации учебного процесса. Именно поэтому развитые страны, подобно Австралии,

Великобритании, Германии, Новой Зеландии и многим западноевропейским странам. имеют тенденцию к разработке своих собственных кредитных систем, а не к копированию, например, американской системы. На наш взгляд, сейчас Россия ни в организационном, ни в финансовом плане не готова к введению какой-либо новой системы учета изученного материала. Более того, этого, как нам кажется, принципиально не требуется.

Российская система учета трудоемкости в академических часах уже является в какой-то степени кредитной накопительной системой, хотя финансовое состояние высшей школы и не позволяет в полном объеме, например, предоставлять учащимся право выбора изучаемых дисциплин, несмотря на такую возможность, предусмотренную государственным образовательным стандартом. Требуется небольшая корректировка (введенная нормативными документами Минобразования России), чтобы используемая система учета стала более действенной, прежде всего для российских учащихся, лучше и полнее отражала идеологию и преимущества российской системы образования, была более понятной нашим партнерам по международному академическому сотрудничеству. Мы предлагаем, в частности, во-первых, ввести в учитываемую полную учебную нагрузку учащихся время, затрачиваемое на подготовку и сдачу зачетов и экзаменов, а также на прохождение учебных практик, поскольку эти виды деятельности являются, особенно с учетом российских подходов, особым видом работы по освоению учебного материала. Во-вторых, необходимо пересмотреть правила перезачета дисциплин, изученных в других, прежде всего российских, образовательных учреждениях, которые реально мешают академической мобильности, в том числе и внутри России. Тем самым система учета трудоемкости, применяемая в России, станет в ряд наиболее перспективных используемых в мире моделей – накопительно-перезачетной системой. Конечно же, эти предложения являются только принципиальной схемой и требуют существенной научно-исследовательской проработки. Остаются сложности с использованием такой «мелкой» единицы измерения трудоемкости, как академический час, но это трудность преодолима.

Развитие системы учета трудоемкости, однако, не решит всех проблем развития академического сотрудничества с другими странами. Не менее важной и более сложной задачей является согласование систем оценки знаний, умений и навыков, применяемых в разных странах. В рамках подготовки специалистов для международных служб университетов кафедрой

«Управление международным образованием» Института международных образовательных программ Санкт-Петербургского государственного технического университета разработаны методики и практические упражнения по пересчету трудоемкости изученных дисциплин и полученных по ним оценок из одной системы в другую. Методика пересчета академических часов в кредиты какой-либо страны введена в действие в 1999 г. нормативным документом Санкт-Петербургского государственного технического университета.

**В.Г. Шубаева,
Я.Я. Клементовичус**

ПРАКТИКА ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ В ОБЛАСТИ ЭКОНОМИКИ В РАМКАХ ФРАНЦУЗСКОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ НА БАЗЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО УНИВЕРСИТЕТА ЭКОНОМИКИ И ФИНАНСОВ

С началом активных экономических и политических преобразований в России интерес западных стран стал открыто проявляться ко всем областям деятельности в нашей стране, в том числе и к высшему образованию в области экономики и управления. Россия, испытывая нехватку высококвалифицированных специалистов, в свою очередь также была открыта для взаимного сотрудничества с западными странами в этой сфере. Российские вузы начали активное сотрудничество с зарубежными университетами по разработке и воплощению в жизнь совместных учебных программ.

Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов, являясь ведущим экономическим вузом страны, в качестве одной из приоритетных задач своего развития ставит поддержание качества преподавания, совершенствование форм и методов обучения, традиционно уделяя особое внимание зарубежному опыту в области подготовки экономических кадров. Стратегия международного сотрудничества вуза направлена на развитие международных программ, которые способствовали бы повышению уровня экономического образования, престижа университета как в России, так и за рубежом, совершенствованию самой системы образования, а также ее постепенной интеграции в европейский рынок образовательных услуг.