

профессиональной деятельности возможно предупредить кризисные моменты, а для руководителя организации – способ избежать потери качественного работника или же не принимать в штат человека.

М.М. БАСИМОВ

МОТИВЫ ПОСТУПЛЕНИЯ В ВУЗ И ВЫБОРА ПРОФЕССИИ КАК СЛЕДСТВИЕ ЛИЧНОСТНОЙ ТИПОЛОГИИ¹

В социологических исследованиях среди данных опроса часто присутствуют одновременно два типа переменных (ответы на два типа вопросов): номинальные и интервальные (порядковые) переменные. В этом случае можно, без привлечения дополнительной информации, ставить задачи изучения локальных эмпирических классификаций, когда одновременно рассматриваются как внешние (критерий классификации), так и внутренние характеристики изучаемых классов, что дает больше возможностей в описании результатов опроса.

О зависимости между интервальными переменными и многозначной номинальной переменной говорить не имеет смысла, но можно сравнить группы по номинальному признаку через множественное сравнение этих групп по интервальным параметрам. Номинальные ответы дают возможность через выбор ответа относить респондента к той или иной группе по классификации. Классы по ответам на вопрос (с номинальными ответами) могут отличаться по многим другим интервальным параметрам.

В дальнейшем номинальные переменные будем рассматривать как внешние факторы, благодаря которым объекты исследования разбиваются на пересекающиеся или непересекающиеся группы, которые можно подвергнуть процедуре множественного сравнения, описывая их набором всех имеющихся (или содержательно из них отобранных) интервальных параметров.

Для иллюстрации предлагаемого метода нами использованы данные, полученные в рамках исследования по изучению процесса профессионального самоопределения студентов. В исследовании одновременно использовались как социологическая анкета, так и психологические тесты. Мы подробно остановимся на описании групп студентов, ответивших так или иначе на вопросы с номинальными ответами социологической анкеты, в рамках

¹ Работа выполнена при поддержке РФФИ, проект № 10-06-00413-а.

личностной типологии по методике Дж. Олдхема и Морриса (14 типов).

Все четырнадцать стилей нормальны и универсальны, и хотя любая личность имеет сильные и слабые стороны, нет ничего ненормального в доминировании одного типа или недостатке другого. «Персональный автопортрет» – это иллюстрация богатства и многообразия отличий среди всех нас. Ниже перечислены 14 типов и соответствующих им расстройств (в скобках):

- Тип (А) Бдительный (Параноидальный)
- Тип (В) Отшельник (Шизоид)
- Тип (С) Идеосинкратический (Шизопатия)
- Тип (D) Авантюрный (Антисоциальный)
- Тип (Е) Деятельный (Активность на грани срыва)
- Тип (F) Драматический (Неестественное актерство)
- Тип (G) Самоуверенный (Нарциссизм)
- Тип (H) Чувствительный (Уклонение)
- Тип (I) Преданный (Зависимый)
- Тип (J) Добросовестный (Навязчиво-принудительный)
- Тип (K) Праздный (Пассивно-агрессивный)
- Тип (L) Агрессивный (Садист)
- Тип (M) Альтруистический (Самоуничижение)
- Тип (N) Серьезный (Депрессивный)

Объектом данного исследования стали студенты дневной формы обучения Курганского государственного университета с 1 по 5 курс. Было опрошено 300 студентов, представлявших 24 академических групп всех направлений (факультеты и специальности гуманитарного, технического, естественно-научного профилей).

Четыре рассматриваемых вопроса социологической анкеты содержат 40 ответов (40 возможных для сравнения групп респондентов). Нами были отобраны для процедуры множественного сравнения 32 невырожденных групп (из 40). В оставшихся 8 группах количество респондентов крайне мало или даже они вообще отсутствуют.

Рассмотрим описания групп по номинальным ответам (сравнительные психogramмы в рамках 14 типов личностной типологии), считая заслуживающими внимания сравнительные весомости по модулю большие 200.

Основания поступления в университет (вопрос 2)

Поступившие по конкурсу на бюджетные места (ответ 1) в рамках методики «Тип личности» не отличаются преобладанием того или иного типа в рамках изучаемой типологии.

Поступившие по целевому направлению (ответ 2) характеризуются в рамках методики «Тип личности» преобладанием типов: (А) Бдительный (+415); (М) Альтруистический (+397) и (Н) Чувствительный (+248).

Поступившие по собеседованию на внебюджетные места (ответ 4) характеризуются преобладанием типов со знаком «-»: (N) Серьезный (-798); (Е) Деятельный (-603); (А) Бдительный (-490); (I) Преданный (-451); (С) Идеосинкратический (-334); (М) Альтруистический (-229); (J) Добросовестный (-220). Другими словами на внебюджетных местах обучаются несерьезные, недеятельные, небдительные и т.д. представители студенчества.

Основные мотивы поступления в учебное заведение (вопрос 3)

Следующие мотивы поступления в учебное заведение в рамках методики «Тип личности» не отличаются преобладанием того или иного типа в рамках изучаемой типологии: «Реализация способностей, склонностей» (ответ 1); «Желание получить профессию» (ответ 3); «Маленький конкурс или его отсутствие» (ответ 4); «Расширение возможностей трудоустройства после обучения» (ответ 6); «Имелись бюджетные места» (ответ 7); «Возможность в будущем заниматься интеллектуальным трудом» (ответ 10); «Небольшая стоимость обучения в этом учебном заведении» (ответ 13).

Другие мотивы поступления в учебное заведение определяют специфические черты респондентов, которых охарактеризуем в рамках методики «Тип личности».

Мотив «Способ временного «спасения» от службы в армии» (ответ 2) в психологическом плане выявляет прежде всего (К) Праздный тип (+660), отчасти (L) Агрессивный тип (+282).

Мотив «Престиж учебы в этом учебном заведении» (ответ 5) в психологическом плане выявляет прежде всего (L) Агрессивный тип (+310); в меньшей степени (D) Авантюрный тип (+200).

Мотив «Уникальность специальности, которую предлагает данное учебное заведение» (ответ 8) в психологическом плане выявляет (F) Драматический тип (+312), но одновременно неидеосинкратический тип (-238).

Мотив «Учебное заведение находилось рядом с домом» (ответ 11) в психологическом плане выявляет со знаком «-» прежде всего (С) Идеосинкратический тип (-569) и (Е) Деятельный тип (-565); в меньшей степени (G) Самоуверенный тип (-244) и (М) Альтруистический тип (-214). Таким образом, это неидеосинкратический, недеятельный, несамоуверенный и неальтруистический тип.

Мотив «Некуда было идти после школы» (ответ 15) в психологическом плане выявляет со знаком «-» (J) Добросовестный тип (-477), т.е. обладателям данного мотива свойственна недобросовестность.

Отдельно можно отметить тех, кто затруднился дать ответ на этот вопрос (ответ 16), которых в рамках рассматриваемой типологии личности можно охарактеризовать как (K) Праздный тип (+983), и в значительно меньшей степени как (I) Преданный тип (+220).

Мотивы выбора будущей специальности (вопрос 4)

Следующие мотивы поступления в учебное заведение в рамках методики «Тип личности» не отличаются преобладанием того или иного типа в рамках изучаемой типологии: «Престижность данной профессии» (ответ 2); «Востребованность в будущем, наличие работы по специальности» (ответ 4); «Хотелось иметь какую-нибудь специальность, какую именно – значения не имело» (ответ 6); «Желание самореализоваться, проявить себя» (ответ 10).

Другие мотивы выбора будущей специальности определяют специфические черты респондентов, которых охарактеризуем в рамках методики «Тип личности».

Мотив «Интерес к будущей работе» (ответ 1) в психологическом плане выявляет прежде всего (K) Праздный тип (-244), т.е. обладатели данного мотива в небольшой степени характеризуются отсутствием праздности.

Мотив «На данную специальность был маленький конкурс, легче поступить» (ответ 3) в психологическом плане выявляет прежде всего (I) Преданный тип (+715), и в значительно меньшей степени (K) Праздный тип (+205).

Мотив «Дешевле учиться» (ответ 5) в психологическом плане выявляет со знаком «-» (G) Самоуверенный тип (-503), т.е. обладатели данного мотива характеризуются отсутствием самоуверенности.

Мотив «Это хорошо оплачиваемая профессия» (ответ 7) в психологическом плане выявляет со знаком «-» (I) Преданный тип (-256), т.е. обладатели данного мотива в небольшой степени характеризуются отсутствием преданности.

Мотив «Настояли родители» (ответ 8) в психологическом плане выявляет прежде всего (H) Чувствительный тип (+880), в несколько меньшей степени (A) Бдительный тип (+590).

Мотив «Случайное стечение обстоятельств» (ответ 9) в психо-логическом плане выявляет со знаком «-» (H) Чувствительный тип (-302) и (G) Самоуверенный тип (-206), т.е. обладатели данного мотива характеризуются в небольшой степени отсутствием чувствительности и самоуверенности.

Мотив «Это профессия моих родителей» (ответ 11) в психологическом плане выявляет со знаком «-» прежде всего (F) Драматический тип (-1063); (J) Добросовестный тип (-1042); (A) Бдительный тип (-453); (N) Серьезный тип (-287); (H) Чувствительный тип (-204). Значит данный мотив характеризует в крайней степени не драматический и недобросовестный тип, в меньшей степени небдительный, несерьезный и нечувствительный тип.

Также отдельно отметим тех, кто затруднился дать ответ на этот вопрос (ответ 12), которых в рамках рассматриваемой типологии личности можно охарактеризовать как (K) Праздный тип (+1044) и (N) Серьезный тип (+785), в меньшей степени (B) тип Отшельник (+580) и (C) Идеосинкратический тип (+288).

Источник информация о специальности обучения (вопрос 8)

Следующие представители, указавшие источники информации о специальности обучения «От друзей, родственников, знакомых» (ответ 2) и «При подаче заявления в приемную комиссию» (ответ 4) в рамках методики «Тип личности» не отличаются преобладанием того или иного типа личности в рамках изучаемой типологии.

Другие источники информация о специальности обучения определяют специфические черты респондентов, которых охарактеризуем в рамках методики «Тип личности».

Источник «Из рекламных буклетов КГУ» (ответ 1) в психологическом плане выявляет, хотя и незначительно, со знаком «-» (G) Самоуверенный тип (-215) и (K) Праздный тип (-211), т.е. выбор данного источника информации характеризует студентов, которым в небольшой степени свойственно отсутствие праздности и самоуверенности.

Источник «Благодаря профориентационной работе в школе» (ответ 3) в психологическом плане выявляет, хотя и незначительно, со знаком «-» (F) Драматический тип (-317), т.е. выбор данного источника информации характеризует студентов, которым в небольшой степени свойственно отсутствие актерства в поведении.

Таким образом, большинство номинальных ответов анкеты (18 из 32) выбирают представители определенных ярко выраженных психологических типов. Значит, психологический тип определяет (порождает) тот или иной мотив профессионального самоопределения студента вне зависимости от специальности. А ответы на вопросы социологической анкеты становятся содержательно понятными, когда они дополнительно высвечиваются психологически. При этом процент тех или иных ответов (обычная цель социологического исследования) становится не просто результатом, а

определяется психологическими типами личности среди респондентов, акцентуациями их темперамента и характера.

Литература:

1. Басимов М.М. Методы множественного сравнения в психологических исследованиях // Методы исследования психологических структур и их динамики. Выпуск 3. / Под ред. Т.Н.Савченко и Г.М.Головиной. – М.: Изд-во ИП РАН, 2005. – С. 128-157.

2. Басимов М.М. Изучение статистических связей в психологических исследованиях: Монография. – М: Изд-во Московского психолого-социального института, 2008. – 432 с. – (Серия «Библиотека психолога»).

3. Басимов М.М. Математические методы в психологических исследованиях: Монография. – Курган: Курганский гос. ун-т, 2010. – 183с.

4. Basimov M.M. Mathematical methods in psychological research (Nontraditional methods). Monograph. – Germany, Saarbrucken: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2011. – 185p.

5. Basimov M.M. Mathematical methods in psychological research. Monograph. – Russia, Kurgan: Kurgan State University, 2009. – 170p.

6. Basimov M.M. Analysis of different form statistical dependence in psychological research (nontraditional methods). Monograph. – Russia, Kurgan: Kurgan State University, 2008. – 102p.

7. Basimov M.M. Methods of multiple comparison in psychological research. Monograph. – Russia, Kurgan: Kurgan State University, 2008. – 101p.

Т.В. БАХТЕЕВА

ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ МЕЖДУ ТИПАМИ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ТЕРМИНАЛЬНЫМИ ЦЕННОСТЯМИ

Проблема личности и межличностных отношений в наши дни имеет исключительную актуальность. Общение, непосредственный контакт, с другими людьми - как одна из главных социальных потребностей человека. В подростковые годы она ведет к образованию различных групп. Значимость, ценность групп для себя личность переживает и осознает по-разному. Своей подросток может считать не только школьный коллектив, где он проводит свое основное время и с которой он связан функционально, но совсем другую