

роста, чётко расписанный трудовой процесс, возможность социальных льгот, удобный режим работы, работа, предполагающая общение с широким и меняющимся кругом. У студентов института экономики и управления были выявлены внутренние конфликты в расхождениях «Ц–Д» по таким ценностям как работа по полученной специальности, хорошая заработанная плата, четко расписанный трудовой процесс, возможность социальных льгот, работа, предполагающая общение с широким и меняющимся кругом, работа с близкими по духу коллегами, работа под руководством квалифицированного начальника, возможность выполнять работу большой общественной значимости. У студентов института социологии и права были выявлены внутренние конфликты в расхождениях «Ц–Д» по таким ценностям как работа по полученной специальности, возможность служебного роста, четко расписанный трудовой процесс, возможность социальных льгот, работа, предполагающая общение с широким и меняющимся кругом, работа с близкими по духу коллегами, работа под руководством квалифицированного начальника, возможность выполнять работу большой общественной значимости, престижность профессии, удобный режим работы.

Полученные данные свидетельствуют о необходимости уделять большее внимание профессиональной этике в образовательном процессе. Необходимо также организовывать образовательный процесс в соответствии с требованиями рынка, то есть быть более практико-ориентированным. В этом случае образование станет более конкурентоспособным, а у студентов будет меньше внутренних конфликтов.

Результаты исследования могут быть использованы при разработке программ обучения и воспитания студентов.

Т.О. КОНОВАЛОВА

ПСИХОСЕМАНТИКА ВРЕМЕНИ И ПРОСТРАНСТВА В СУБЪЕКТИВНОМ ВОСПРИЯТИИ СТУДЕНТОВ С РАЗНОЙ НАПРАВЛЕННОСТЬЮ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ

Актуальность исследования ментальных репрезентаций времени и пространства определяется интересом современной психологии к изучению неопределенности, интенсивности и динамичности как существенных характеристик общественной и личной жизни, пространственно-временных отношений человека с миром, феноменологии отображения субъектом различных сторон бытия.

Ментальная репрезентация дает возможность исследовать взаимодействие людей с миром путем изучения избирательности, направленности субъекта к определенным аспектам взаимодействия. Подобная избирательность может формироваться под действием множества факторов. Елена Юрьевна Артемьева одним из таких факторов называет вхождение в профессию: «профессионалы, принимающие свою профессию как образ жизни, приобретают особое видение окружающего мира, особую его категоризацию, особое отношение к ряду объектов, процессов, явлений», т.е. входят в мир профессии. Ряд исследований в этой области позволяет сделать выводы о том, что профессиональные различия имеют проекцию и в особенностях принятия объектов мира, не являющихся непосредственно профессионально значимыми.

Объектом нашего исследования являются ментальные репрезентации времени и пространства, рассматриваемые как отображение времени и пространства в сознании субъекта в совокупности вербально-лексических и образно-графических единиц.

Предметом - содержание и организация вербальной и образной репрезентации времени и пространства в сознании студентов с разной направленностью специализации.

Цель исследования – выявить различия и сходства характеристик репрезентированности пространства и времени в сознании студентов гуманитарных и технических специальностей.

Широта, неоднозначность понятий «время» и «пространство» обуславливает трудности методологического и методического обоснования их психологического исследования. Время и пространство в психологии с различных теоретических позиций изучаются через их субъективную значимость для человека, через процесс приспособления человека к окружающей действительности, через их представленность в психическом образном плане субъекта.

Особый интерес для нас представляют исследования в рамках психосемантического подхода к категории «время», «пространственно-временные характеристики» (Стрелков Ю.К., Истомина О.А., Денисова Т.Н. и др.). Внимание психосемантики направлено на моделирование систем значений как структур репрезентации опыта в сознании (Артемьева Е.Ю., Серкин В.П.).

Мир профессии, о котором говорит Елена Юрьевна Артемьева, тесно связан с семантическими характеристиками, т.к. является групповым инвариантом субъективного отношения профессионалов к объектам. Поэтому в качестве методов исследования применены методы, часто используемые в психосемантике: свободный ассоциативный эксперимент, метод семантического дифференциала, метод изображения (рисунок) на предлагаемый стимул.

В качестве теоретико-методологических оснований выступают: системный подход (Борис Федорович, Ломов, Петр Кузьмич Анохин), субъектный подход, (Сергей Леонидович Рубинштейн, Борис Герасимович Ананьев, Андрей Владимирович Брушлинский), положения когнитивной психологии о ментальных внутренних репрезентирующих структурах (Джером Брунер, У. Найсер, Борис Митрофанович Величковский и др.). В основании исследования лежат теоретико-эмпирические позиции психосемантики (Елена Юрьевна Артемьева, Виктор Федорович Петренко, Юрий Константинович Стрелков).

В исследовании приняли участие 4 группы 2 курса Института электроэнергетики и информатики (профилизации: компьютерные технологии автоматизации и управления, вычислительная техника, энергохозяйство предприятий, организаций, учреждений и энергосберегающие технологии, электропривод и автоматика) и 4 группы 3, 4 курсов Института психологии (специальность «Психология труда и организационная психология»). Всего 66 человек (22 - молодые люди и 44 - девушки), в возрасте от 18 до 21 года. Исследование носило групповой характер.

Были выдвинуты следующие предположения:

1. У студентов с разной направленностью осваиваемой специальности существуют значимые различия в экспликации репрезентаций на ассоциативном, семантически-оценочном и образном уровнях речемыслительной деятельности.
2. У студентов с разной направленностью осваиваемой специальности существуют общие основания для репрезентаций времени и пространства, представленные в сходной системе семантических оценок, в содержании и организации вербальных и образных единиц репрезентаций.

В результате применения ассоциативного эксперимента был получен ряд ассоциаций. В целом содержание ведущих ассоциаций можно определить так: время - вектор психического напряжения, движение жизни, а пространство - отсутствие ограничений, свобода для человека.

Для получения феноменологии представленности времени и пространства на ассоциативном уровне, проведен контент-анализ всего массива ассоциаций, полученных от испытуемых.

В обеих подгруппах присутствуют ассоциации, указывающие на измеримость времени (единицы, средства и способы измерения). Данный факт можно объяснить выводами психологических исследований об особенностях отражения времени, восприятия времени, где отмечено, что человек ориентируется во времени посредством квантования, «предусматривающего обязательное непрерывное количественное дробление пространства и времени» (Лисенкова В.П.).

Время ассоциируется с движением, изменчивостью. Подчеркивается ограниченность времени в системе координат человеческой жизни. Время

описывается через события, связанные с жизнью человека. Оно субъективно в силу того, что имеет способность изменять скорость движения: растягиваться или же ускоряться.

Таким образом, по ассоциативным реакциям, время разворачивается в пространстве жизни, упорядочивает, придает ему движение.

Пространство для испытуемых «безгранично». Оно воплощено в конкретных и объективно воспринимаемых объектах жизнедеятельности человека, объектах природной среды.

Пространство представляется как то, на что направлено внимание, деятельность человека и поэтому оно должно быть определенным, измеряемым, объяснимым. Отсюда широко представленная «пространственная» лексика.

Эмпирическое исследование подтверждает вывод когнитологов, что современный человек не может отвлечься ни от чувственных элементов восприятия, ни от геометрической концептуализации пространства.

Примененная статистическая процедура сравнения данных с помощью критерия χ^2 , обнаруживает низкую значимость различий в сравнении количества ассоциаций времени и ассоциаций пространства в обеих подгруппах.

Метод семантического дифференциала использовался для дополнения содержательного анализа репрезентаций времени и пространства.

Факторное отображение шкал СД показало: время воспринимается, как единый и однонаправленный процесс. Подчеркивается активностная характеристика времени, оно упорядоченно. В сознании время представлено в атрибутах, воспринимается как активное и эмоционально-позитивное. Время оценивается с позиций пребывания человека во времени: человек действует (активность), мыслит (когниция), ощущает, чувствует (эмоциональная оценка).

Результаты оценивания времени с применением факторного анализа в целом соответствуют и репрезентируют обнаруженные описания времени в ассоциациях. Однако у небольшого количества респондентов-психологов есть разница в эмоциональной оценке. Если в ассоциациях время описывается с негативным оттенком, то в СД представлена положительная эмоциональная оценка времени. Мы предполагаем, что восприятие времени, отраженное в ассоциативном эксперименте, связано с актуальным эмоциональным состоянием субъекта, в то время как в СД такой связи нет.

При факторном анализе пространства, не удалось получить интерпретируемых факторов. Можно предположить, что это связано с тем, что пространство в своих «глобальных», обобщенных характеристиках менее дискретно, чем время, пространство является более сложным образом, и, как следствие, сложнее поддается дифференциации. Это предположение, как будет показано ниже, подтверждают и рисунки, в которых образ пространства

изображается в основном цельными композициями, а образ времени представляется с помощью отдельных изображений.

Метод изображений: анализ содержания образной репрезентации времени позволяет отметить, что, с одной стороны, время репрезентировано в конкретно-пространственном отдельном объекте - часах с круглым циферблатом, свидетельствующей об устойчивости и социальной отнесенности этих представлений об измеримости времени. С другой стороны, время репрезентируется в основных свойствах, характеристиках, определяемых через пространственные параметры: движение, изменения, направленность движения как линейная, так и цикличная с различными «квантами», единицами отсчета.

Пространство, так же как и время, изображается с помощью астрономических объектов, объектов живой природы. В изображении пространства четко прослеживается принадлежность человеку: «Земной шар», как нечто глобальное, принадлежащее всем («общее» в шкалах СД) и «комната», как часть чего-то большого, общего, принадлежащая конкретному человеку («частное» в шкалах СД).

Для статистической обработки результатов используем угловой коэффициент Фишера. В целом различий между восприятием времени студентами с профессиональной направленностью «человек-человек» и «человек- знаковая система» не обнаружено. Однако образы «часы» и «звезды» попали в зону неопределенности, а графический образ «река» - в зону значимости. То есть студенты – психологи чаще выбирают данные графические образы для изображения времени. Эти образы связаны с течением, цикличностью времени. На вербальном уровне студенты-психологи так же чаще подчеркивают нехватку, ограниченность временного ресурса. Различий в восприятии пространства не обнаружено.

Итак, ментальные репрезентации времени и пространства рассмотрены нами в вербальном и образном аспектах как результат вхождения субъекта в профессию, профессиональную среду.

Существуют некоторые качественные различия в организации ментальных репрезентаций времени и пространства в связи с осваиваемой профессиональной деятельностью. Однако пока мы не можем отделить направленность личности от профессиональной направленности субъекта. И на вербальном, и на невербальном уровне нет четкого отражения именно профессионально обусловленных образов. Мы склонны связывать это с тем, что участники нашего исследования еще недостаточно освоили свою профессиональную деятельность, не имеют опыта в самостоятельном ее выполнении.

Литература:

1. Артемьева Е.Ю. Основы психологии субъективной семантики [Текст] / Е.Ю. Артемьева; под. ред. И.Б. Ханиной. - М.: Наука: Смысл, 1999. -350 с.
2. Лисенкова В.П. Об особенностях отражения пространства и времени человеком [Текст] / В.П. Лисенкова // Психологический журнал. 1981. - Т.2. - №1. -С.113-119.
3. Петренко В.Ф. Основы психосемантики [Текст] / В.Ф. Петренко// – 2-е изд., доп. – СПб.: Питер, 2005. – 480 с.
4. Петренко В.Ф. Психосемантические аспекты картины мира субъекта [Текст] / В.Ф. Петренко // Психология. Журнал высшей школы экономики. 2005. - Т.2. - №2. -С.3-23.
5. Семенова М.Н. Ментальные репрезентации времени и пространства: дис. канд. психол. наук [Текст] / М.Н. Семенова// - Пермь, 2007. – 213 с.

Е.В. ЛЕБЕДЕВА

РАЗВИТИЕ ВРЕМЕННОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Проблема личностной организации времени становится всё более актуальной и, как следствие, более обсуждаемой научным сообществом. Современный рынок труда требует от специалистов повышенной профессиональной мобильности, умения прогнозировать, гибко выстраивать профессиональную перспективу с учётом постоянно меняющихся требований внешней среды. Своевременная подстройка к динамичному миру профессий и «опережающее отражение» происходящих изменений становится важнейшим преимуществом выпускника вуза. Многие исследователи сходятся во мнении, что значительную роль в этом процессе играет способность к адекватному восприятию времени и эффективного управления временными ресурсами.

Теоретические основы проблемы восприятия времени закладывались в рамках философии, однако в XX веке время как уникальный ресурс становится предметом интереса сразу нескольких наук – психологии, социологии, физиологии, психофизики. Философские концепции Августина Блаженного, Аристотеля, И. Канта, А.Бергсона, С. Кьеркегора и др. определили развитие различных психологических подходов к решению проблемы времени. В терминологии М. Хайдеггера, человеческое бытие представляет собой не что