

**Е.Г. ЛОПЕС**

## **ЛИЧНОСТНАЯ ЗРЕЛОСТЬ ПЕДАГОГОВ**

В последние годы проблематика зрелости все чаще поднимается в научной литературе, большинство работ посвящено теоретическому описанию личностной зрелости, определению содержательных критериев и механизма ее формирования, вопросам соотношения хронологической и личностной зрелости. Исследователи выделяют различные аспекты зрелости: личностная (Б.Г.Ананьев, А.А. Бодалев, Н.В.Кузьмина, Л.И. Божович, А.А. Реан, М.Ю.Семенов, А.П.Соловьев, Р.М.Шамионов); социальная – Г.Г. Александрова, П.Г.Асеев, Т.Ю.Базаров, В.Л.Бондаренко, Л.Л. Гудзовская, Л.А. Деркач, Е.Г.Каменова, И.С.Кон, Д.Л.Фельдштейн); психологическая (Т.В.Карсаевская, М.В.Крохмаль, Н.И.Сарджвеладзе); индивидуально-психологическая (Г.С.Сухобская); эмоциональная (Е.Л.Чудина, Л.Б. Садовникова-Крысик, Г.М.Бреслав); нравственная (В.Г.Асеев, Л.Н. Карандасова, В.Т. Кондрашенко, В.Л. Слободчиков); профессиональная (Е. В. Андриенко, Л.Л.Ситников, А.А. Деркач, И.В. Бяшина, Л.А. Степнова, Т.М. Хрусталева. К компонентам личностной зрелости исследователи относят ответственность, терпимость, саморазвитие, реалистическая и устойчивая самооценка, эмоциональная стабильность, мудрость, умение строить зрелые межличностные отношения.[1]

Зарубежные авторы в качестве критериев зрелой личности выделяют интернальность, открытость опыту, самопознание, мудрость, толерантность к взглядам других людей (P.Baltis, D.H.Heath, R.Stenberg); зрелая личность всегда находится в развитии (А. Маслоу, К. Роджерс).

В российской психологии в понятие «личность» всегда вкладывалась внешняя оценка ее значимости, поэтому отечественные ученые при разработке концепций зрелости личности делают акцент на способах самоопределения и характеру направленности личности, прежде всего, в социальном пространстве.

В зарубежной психологии теория зрелости D.H. Heath основана на проведенных эмпирических исследованиях и включает четыре сферы анализа: когнитивные способности, межличностную компетенцию, ценности и самость. Анализ работ зарубежных авторов позволяет сделать вывод, что и в зарубежной науке понятия «психологическая зрелость», «психосоциальная зрелость» и «личностная зрелость» также используются как очень близкие по содержанию. Соответствуя интеллектуально и социально своему возрасту, человек может оставаться на стадии развития ребенка (З.Фрейд, Э.Фромм), поэтому понятие

«зрелая личность» носит оценочный характер, подразумевает сравнение с нормами поведения.

Под уровнем понимается относительная характеристика какого-то явления, показывающую степень его величины, развития, значимости. Следовательно, уровень зрелости личности - показатель, позволяющий измерить зрелость относительно какой-либо точки отсчета.

Ряд исследователей (А.К Абульханова-Славская; В.В. Горинов; В.А. Жмуров; Я.И.Украинский, С.Н. Эрлик) соотносят зрелость с адекватной самооценкой, адекватным пониманием других. Л.Н.Харитонов в качестве критерия адекватности использует хронологический возраст человека и выделяет три уровня личностной зрелости:

— адекватная возрасту, выраженная зрелость в эмоциональной, познавательной, поведенческой сферах; адаптивность в микросоциальных отношениях; соответствие субъективных образов внешним раздражителям; способность к саморегуляции; поддержание активности, перспективное планирование жизненных целей;

— недостаточная личностная зрелость, наличие внутрличностных конфликтов, тревожность, неуверенность, психическое напряжение, симптомы невротических реакций, акцентуированные черты, недостаточная адекватность возрасту различных личностных сфер, неполная адаптивность в микросоциальных процессах, трудности саморегуляции своих состояний, чувств, поведения;

— личностная незрелость, проявляющаяся различными психическими нарушениями.

Анализ научных трудов отечественных и зарубежных авторов позволяет сделать вывод о возможности применения многоуровневого подхода к исследованию структуры зрелости личности. Условные уровни зрелости могут быть обозначены в различных системах терминов в зависимости от выбранной точки отсчета. В исследовании мы опираемся на структурно-уровневый подход к исследованию зрелости личности, в рамках которого Дж. Стивенс и М.Гут в структуре личности выделяют пять уровней: Взрослый, Юноша, Подросток, Дошкольник, Малыш. Характеристики каждого уровня зрелости соответствуют характеристикам определенного возрастного периода. Возрастная периодизация, лежащая в основе данной теории разработана Д.И. Фельдштейном.[4] Отечественные и зарубежные ученые рассматривают зрелость личности как фактор, влияющий на течение межличностного конфликта. Исследователи выделяют следующие характеристики личностной зрелости, способствующие конструктивному выходу из конфликтных

ситуаций: сбалансированность эмоциональной сферы личности, «открытость» негативным или конфликтным переживаниям «Я», личная организованность, стремление к самоутверждению, социальность, адекватность и зрелость как способность к честным, открытым отношениям.

Цель исследования изучение личностной зрелости и особенностей поведения в конфликте педагогов.

Объектом исследования выступает личностная зрелость педагогов.

Предметом исследования является влияние личностной зрелости на особенности поведения педагогов в конфликте

За основу исследования личностной зрелости был взят перечень утверждений для 5 уровней зрелости личности, разработанный Д. Стивенс. Методика содержит пять шкал, соответствующих пяти уровням зрелости личности, в соответствии с обозначенными Д.И.Фельдштейном,[4] возрастными периодами. Каждому уровню соответствуют 4 структурных элемента:

Уровень зрелости Малыш: 1) слабая саморегуляция; 2) неуверенность в себе; 3) бесцельность; 4) тревожность, боязливость.

Уровень Дошкольник: 1) меркантильный интерес; 2) ориентация на внешние атрибуты привлекательности, поверхностность оценок и рассуждений; 3) импульсивность и демонстративность, повышенная эмоциональность поведения; 4) завышенная самооценка.

Уровень Подросток: 1) разделение людей на «своих» и каких-то незначимых других; 2) беспринципный прагматизм; 3) самодовольное пренебрежение социальными нормами, стремление к лидерству; 4) самоуверенность и кичливость.

Уровень Юноша: 1) поиск себя в мире; 2) переосмысливание морально-нравственных норм; 3) бесхитрость, открытость; 4) социальная «неуспокоенность», интерес к миру.

Уровень Взрослый: 1) ощущение единства мира и открытости новому; 2) сформированная на принципах гуманизма собственная философия; 3) любовь к жизни, осознанное стремление к развитию; 4) мудрость, доброжелательные социальные отношения.

В результате проведенного эмпирического исследования можно сделать следующие выводы.

1. Выборка педагогов характеризуется средним и высоким уровнем выраженности измеряемых признаков. Среди уровней зрелости наиболее ярко проявляется уровень «Взрослый», а наименее – уровень «Подросток». Среди стилей поведения педагоги в большей степени предпочитают поиск компромиссов, в наименьшей степени – соперничество. Выборку педагогов в

целом в большей степени характеризуют такие личностные свойства, как застенчивость, невротичность, раздражительность, реактивная агрессивность, эмоциональная лабильность, а в меньшей степени – общительность.

2. Результаты исследования подтверждают наличие взаимосвязи между уровнями личностной зрелости и особенностями поведения в конфликте. В частности, существует прямая взаимосвязь уровня зрелости личности «Юноша» и стиля поведения в конфликте «Компромисс», уровень зрелости «Подросток» обнаруживает обратную высоко значимую взаимосвязь с таким стилем поведения в конфликте, как «Приспособление», уровень зрелости «Малыш» обнаруживает значимую прямую связь со стилем поведения в конфликте «Избегание»;

3. В результате исследования обнаружена взаимосвязь уровней личностной зрелости с личностными характеристиками, такими как спонтанная агрессивность, раздражительность, реактивная агрессивность, открытость, эмоциональная лабильность.

4. Результаты исследования свидетельствуют о наличии прямой значимой зависимости между уровнем зрелости личности участников и их возрастом и стажем.

5. В результате исследования обнаружена отрицательная взаимосвязь между стилем поведения в конфликте «Избегание», реактивной агрессивностью и открытостью.

Таким образом, обозначение уровней зрелости в шкале возрастов младенец, малыш, подросток, юноша, взрослый, формирует образное представление об особенностях личности.

### **Литература:**

1.Гудзовская А.А. Социально-психологическое исследование становления социальной зрелости: Дис. ... канд. психол. наук:19.00.05 / А.А. Гудзовская. – Самара, 1998. – 230 с.

2.Русалов В.М. Психологическая зрелость: единая или множественная характеристика? // Психологический журнал. – 2006. – Т.27. - №5. – С.83-91.

4.Фельдштейн Д.И. Социализация и индивидуализация – содержание социального взросления и социально-психологической реализации детства // Мир психологии. – 1998. - №1. – С.5-11.