

И. В. МЕШКОВА

**ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО
ЛИЧНОСТИ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА**

В начале XXI века образование в России сопровождается рядом сложных и противоречивых процессов, которые обусловлены динамикой происходящих в обществе изменений. Эти процессы создают такую социокультурную и образовательную ситуацию, выход из которой требует развития высокого уровня профессионализма у выпускников учреждений высшего профессионального образования. Достижение требуемого уровня профессионализма студентов вузов представляется возможным в условиях реализации *компетентностного подхода*, который сегодня определен стратегическим вектором развития отечественного высшего профессионального образования. Целью и результатом профессиональной подготовки специалиста становятся *компетенции* и *компетентности*.

Применительно к системе профессионального образования Э. Ф. Зеер, Э.Э. Сыманюк определяют *компетенции* как интегративную целостность знаний, умений и навыков, обеспечивающих профессиональную деятельность, как способность человека на практике реализовывать свою компетентность. Они отмечают, что в структуру компетенций, кроме деятельностных знаний, умений и навыков входят также мотивационный и эмоционально-волевой компоненты. Кроме того, важным компонентом компетенций является опыт – интеграция в единое целое усвоенных человеком отдельных действий, способов и приемов решения задач [1].

В ФГОС ВПО по направлению подготовки «Педагогическое образование» среди общепрофессиональных компетенций выпускника есть одна, включающая в себя способность осуществлять профессиональное и личностное самообразование, проектировать дальнейший образовательный маршрут и профессиональную карьеру (ОПК-2) [5]. Реализации этой компетенции в наибольшей мере будут способствовать формируемые у студентов навыки проектирования индивидуального профессионально-образовательного пространства личности.

Профессионально-образовательное пространство человека на этапе профподготовки рассматривается нами как психологический феномен, как форма взаимосвязи обучающегося с миром профессий и способами получения профессионального образования, реализуемая в условиях образовательной

среды учебного заведения и оказывающая влияние на его отношение к профессиональному будущему [3]. Представленность в пространстве трех векторов развития – К1 Профессиональное становление. К2 Мир профессий, К3 Профессиональное образование [2] – позволяет самому обучающемуся осознать *взаимосвязь* профессиональных и образовательных маршрутов профессионального становления с целью повышения уровня своего профессионального мастерства. Другими словами, формирование компетенций невозможно без активного освоения человеком новых видов профессиональной деятельности (даже в рамках одной профессии) и постоянного повышения своего образовательного уровня. Только таким образом может приобретаться и накапливаться опыт успешной деятельности, осуществляться рост профессионализма.

Профессионально-образовательное пространство личности связано с её представлениями о траектории профессионального развития в ближайшей и отдаленной перспективе. Эти представления складываются на основе имеющегося опыта профессионального становления в период, предшествующий профессиональной подготовке. В нем находят своеобразное отражение проблемы профессионального самоопределения, развития профессиональной направленности личности, что определяет доминирующие мотивы поступления в вуз и готовность к освоению учебно-профессиональной деятельности, а в дальнейшем – профессионально-трудовой.

Проведенные пилотные исследования с участием студентов разных курсов и направлений подготовки Нижнетагильской социально-педагогической академии позволили выявить личностное качество, интегрирующее проявление активности, осознанности, ответственности в процессе проектирования индивидуального профессионально-образовательного пространства. Это качество мы определили как *способность самоуправления*. По мнению Н. М. Пейсахова, самоуправление есть целенаправленное изменение человека, когда человек сам ставит себе цель, сам управляет своими формами активности: общением, поведением, деятельностью и переживаниями [4]. В отличие от саморегуляции, функция которой заключается в закреплении определенных изменений, совершаемых в рамках имеющихся правил, норм, стереотипов, самоуправление является творческим процессом. Оно связано с созданием нового, встречей с необычной ситуацией или противоречием, необходимостью постановки новых целей, поиском новых решений и средств достижения целей. Таким образом, самоуправление и саморегуляцию можно рассматривать не как два разных процесса, а как две стороны активности личности, диалектическое единство изменчивого и устойчивого в непрерывном развитии субъективного мира человека [4].

В разработанной нами Программе изучения психолого-педагогических условий формирования общекультурной компетенции (ОК-2) студентов педагогического вуза центральное место отводится выявлению внешних и внутренних факторов формирования профессионально-образовательного пространства личности.

Цель исследования на этапе констатирующего эксперимента заключается в изучении и определении уровня развития способности самоуправления студентов, выявлении взаимосвязи между способностью самоуправления, образом профессии (эмпирический индикатор координаты К2 Мир профессий в профессионально-образовательном пространстве), образами Я-профессионал как представлением о Я-реальном и Я-идеальном (эмпирические индикаторы координаты К1 Профессиональное становление), образом образовательной среды вуза (эмпирический индикатор координаты К2 Профессиональное образование).

В качестве диагностических методик предлагается использовать следующие: 1) тест «Способность самоуправления», разработанный Н. М. Пейсаховым, 2) методику «Кто Я?» (М. Кун, Т. Макпартленд, модификация Т. В. Румянцевой), 3) методику диагностики межличностных отношений (Т. Лири) для определения образа профессиональной идентичности Я-профессионал через образы Я-реальное и Я-идеальное, 4) мини-сочинение «Образ профессии», 5) опросник по определению модальности образовательной среды «Методики векторного моделирования образовательной среды», разработанной В. А. Ясвиным (1997, 2000), адаптированный нами к условиям образовательного процесса вуза, 6) модификацию теста-опросника А. Мехрабиана для измерения мотивации достижения (ТМД), предложенную М. Ш. Магомед-Эминовым, 7) методику «Мотивация учения студентов педагогического вуза» С. А. Пакулиной, 8) анкету «Личная траектория профессионального развития».

Полный цикл самоуправления включает ряд этапов: 1) анализ противоречий или ориентировка в ситуации; 2) прогнозирование; 3) целеполагание; 4) планирование; 5) определение критериев оценки качества успешности в реализации плана; 6) этап самостимуляции – принятие решения о начале действия.

Проведенное пилотное исследование, в котором приняли участие 192 студента первого-четвертого курсов педагогической академии, показало, что все студенты независимо от возраста и направления профессиональной подготовки имеют трудности в самоорганизации полного цикла процесса самоуправления. В зависимости от этапа цикла самоуправления мы предлагаем программу развития личностных качеств, включающую в себя

проведение лично-ориентированной диагностики с использованием ранее названных методик, проведение психологических тренингов, психологических консультаций, встреч с работниками городской службы занятости, круглых столов с участием выпускников педагогической академии и представителей администрации факультетов, вуза.

Тренинговую работу планируется начать с развития навыков рефлексии. Успешность самоуправления своим развитием, прежде всего, зависит от умения посмотреть на себя «со стороны», научиться давать объективную оценку своим успехам и причинам просчетов. Практическим результатом сформированности рефлексивных навыков можно считать объективную самооценку собственной активности, развитие мотивации достижения успеха, накопление опыта успешности собственной деятельности. Развитие рефлексии у студентов будет выполнять две задачи – корректировать неадекватную самооценку, способствовать развитию активности и уверенности в собственных силах в учебной и будущей профессиональной деятельности, что в целом обеспечит успешность выбора траектории профессионального и личностного развития в современных условиях, обеспечит формирование общекультурной компетенции (ОК-2).

Литература:

1. *Зеер Э.Ф., Сыманюк Э.Э.* Компетентностный подход к модернизации профессионального образования // Высшее образование в России. – 2005. – № 4. – С. 22-28.
2. *Зеер Э.Ф.* Профессионально-образовательное пространство личности [Текст] / Э.Ф. Зеер. – Екатеринбург, 2002. – 126 с.
3. *Зеер, Э.Ф.* Психологические основы формирования развивающего профессионально-образовательного пространства студентов колледжа [Текст] / Э.Ф. Зеер, И.В. Мешкова, Л.П. Панина. – Екатеринбург, 2007. – 124 с.
4. *Столяренко, Л.Д.* Основы психологии [Текст] / Л.Д. Столяренко Основы психологии – Ростов н/Д, изд-во «Феникс». – 1997. – 322 с.
5. *Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 050100 Педагогическое образование (квалификация (степень) «магистр») – www.osu.ru/docs/magistrat/fgos/050100m.doc*