

В волейболе жесты реками применяются редко. Но они довольно часты в гандболе и баскетболе, где их используют для привлечения внимания находящихся в отдалении партнеров и сохранения при этом скрытности своих намерений. Сигналы, как правило, адресуются связующему игроку, который после этого должен дать требуемую передачу в определенную зону. Эти же сигналы для других игроков означают необходимость соответствующих перемещений, отвлекающих действий, обеспечения страховки атакующего спортсмена.

Звуковые сигналы применяются, чтобы привлечь внимание партнера (например, звук “псс...псс”). После этого, как правило, следует жест или словесное обращение. Их используют также для обозначения вполне определенной комбинации. В ряде случаев применяют сопровождающие побудительные звуковые сигналы “опа”, “ха” и др. К моторным средствам общения относятся отдельные элементы групповых действий, действия отдельного игрока, которого стремится сообщить вполне определенную информацию. Это, например, повторное выполнение определенных действий как сигнал о розыгрыше определенной комбинации.

По мере повышения уровня подготовленности и мастерства участников совместной деятельности информативность отдельных элементов ситуации взаимодействия и отдельных предметных действий игроков возрастает, все большую роль начинают играть собственно действия и контекст. Применение неречевых форм общения в качестве речевых определяется условиями и требованиями деятельности и свидетельствует о тесной связи между особенностями деятельности и структурой внутри групповой коммуникации.

На занятиях по физической культуре до 50% всех сообщений приходится на невербальное общение, так как преподавателю необходимо показывать, как правильно выполнять физические упражнения, исправлять ошибки в выполнении, подавать сигналы к началу и завершению упражнений.

Беседы со спортсменами показывают, что предпочтение формы общения в процессе деятельности существенно зависит от индивидуально-психологических особенностей конкретного игрока, его возраста и пола. Выборочное наблюдение показывает, что на жестовую коммуникацию в волейбольных командах приходится 8%, в баскетбольных – 33, в гандбольных – 10,6% всех сообщений. Неодинаковость процентов речевого общения объясняется особенностями каждого вида спортивно-игровой деятельности. С развитием любого игрового вида спорта невербальное общение приобретает все большее значение в тактике ведения игры.

О.С. Гладких (Екатеринбург)

От воспитания гражданина к воспитанию патриотов

Еще несколько лет назад можно было говорить о том, что российское общество переживает переходный период, период становления рыночной экономики, утверждения демократических тенденций в политических кругах и властных структурах, период складывания гражданского общества и правового государства. Безусловно, что происходящие изменения не могли не отразиться на процессах образования и воспитания молодежи. За последнее время, как отмечалось в «Подпрограмме Министерства образования РФ государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской федера-

ции на 2001-2005годы» [2], вследствие продолжающихся кризисных явлений в социально-экономической, политической, культурной и прочих сферах общественной жизни, произошел резкий спад в деятельности по воспитанию подрастающего поколения. За годы реформ почти полностью разрушены условия для развития и для воспитания личности гражданина. Само понятие «гражданин» утратило первоначальный смысл.

Поэтому сегодня, когда, по мнению некоторых аналитиков, социологов и политологов, российское общество пришло к некоей точке равновесия, наступила стадия относительной стабилизации, необходимо в первую очередь поднять вопрос о воспитании молодого поколения. Тем более, что происходящие процессы выдвинули ряд важных, качественно новых задач по созданию суверенного, демократического государства, обеспечивающего конституционные свободы, права и обязанности его граждан с полной гарантией их правовой и социальной защищенности. Разгосударствление общества, выделение в нем новой структуры – гражданского общества стало сегодня одним из важнейших направлений демократических преобразований. Однако процесс этот протекает не так быстро, как хотелось бы. Причина в том, что постсоветский человек еще не научился ощущать себя гражданином в том понимании, в котором этого требует гражданское общество: «Гражданин – это цивилизованный, обладающий политическими правами член государства и общества, сознательно сочетающий личные интересы с общественными» [1, с. 29]. В понимании большинства россиян гражданин скорее представляется как человеческий индивид, обладающий необходимыми правами для свободного использования своих сил и способностей и несущий полную ответственность перед законом, обществом и другими гражданами за свои действия [6]. Возникает вопрос: «Можно ли научить человека быть гражданином?»

Исходя из приведенных выше, а также других толкований понятий «гражданин», «гражданственность» (например, «гражданственность – сознательное и активное выполнение гражданских обязанностей и гражданского долга(пред государством, обществом, народом)» [5, с. 43]), можно сделать вывод о том, что они апеллируют к сознанию личности. Поэтому, воспитывая гражданина, надо учитывать особенности формирования сознания. Сознание индивида может сформироваться, выделиться как самосознание лишь во взаимодействии, в общении с другими сознательными субъектами [4]. И от того, каким будет это общение, взаимодействие, с какими субъектами оно будет пересекаться, зависит уровень сформированности гражданского сознания человека в частности и сознание индивида вообще.

Далее развивая мысль о влиянии на формирование сознания «гражданина» других сознательных субъектов, логично будет предположить, что формирование гражданского сознания происходит по принципу цепной реакции: приложив усилия к формированию сознания отдельных индивидов, следует ожидать, что данные индивиды, вступая во взаимодействие с другими представителями общества, будут распространять полученную и осознанную лично информацию и на них. Исходя из этого, следует сделать вывод о приоритетности гражданского воспитания будущих педагогов, актеров и представителей других профессий, деятельность которых связана с непосредственным и опосредованным общением. К примеру, если учитель в школе будет говорить о товариществе, дружбе и долге, продавец в магазине – рекомендовать отечественные товары, актер со сцены или с экрана телевизор хвалить российские фильмы, а спортсмен, завоевавший «золото», в момент личной славы с гордостью и восторгом исполнять государственный гимн, индивид, на

которого оказывается столь разнообразное, но в то же время единоподобное воздействие, вероятно не сможет не осознать своей принадлежности к чему-то общему, своей гражданской принадлежности.

Общественное сознание имеет двойную функцию: с одной стороны оно отражает конкретно-историческое состояние общества, уровень развития его культуры, с другой – оно воздействует на общество, направляет его развитие. Из этой функциональной двойности общественного сознания и вытекают следующие задачи, стоящие перед государством, которое желает возродить гражданское и патриотическое воспитание. Первая задача заключается в том, чтобы довести уровень общественного сознания до уровня произошедших в последнее время изменений, напротив, другая стоит в том, чтобы, путем формирования гражданского сознания у каждой отдельно взятой личности, заложить в обществе тенденции для дальнейшего его развития.

Для решения первой задачи, применительно к гражданскому воспитанию, по мнению авторов Государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001-2005 гг.», нужна единая государственная политика в области патриотического воспитания граждан России и соответствующая этой политике государственная система, способная консолидировать и координировать эту многоплановую работу [3]. Не менее важным условием для решения поставленной задачи является также широкая информационная поддержка реализуемых мероприятий и других действий, направленных на формирование патриотического сознания. Об отсутствии таковой свидетельствует, например, такой факт: о существовании Государственной программы» знают немногие, а ведь она уже четвертый год действует.

Решению второй задачи могло бы способствовать более глубокое и личностно-ориентированное изучение основ граждановедения и других гуманитарных дисциплин в школе. Воспитание не может быть только коллективным, обезличенным. Оно в первую очередь должно быть направлено на индивидуальность. И проводниками такого воспитания должны стать школьные учителя, педагоги более высоких уровней, принимающие непосредственное участие в формировании личности, ее моральных и этических качеств. И если педагогическим работникам удастся сформировать в личном сознании представителей подрастающего поколения те категории, без которых не мыслимо понятие «патриотизм» (любовь к родине, чувство долга перед ней, гражданская ответственность и т. п.), а государственная система патриотического воспитания поддержит и продолжит дело педагогов, то у России появится шанс вновь «приобрести» патриотов.

Библиографический список

1. *Беляев А.В.* Социально-педагогические основы формирования гражданственности учащейся молодежи. Ставрополь, 1997.
2. Вестник образования. 2001. № 23.
3. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001-2005 год» // ОБЖ, 2001. № 7.
4. *Ильин В.С.* Формирование личности школьника: Целостный подход. М., 1984
5. Краткий педагогический словарь пропагандиста / Под ред. М.И.Кондакова и А.С.Вишнякова. М., 1988
6. Современный философский словарь / Под ред. В.Е.Кемерова. М., 1996.