

виях может быть причиной возникновения стресса и серьезных заболеваний. Лонгитюдные медицинские обследования студентов показали, что наиболее часто встречающиеся отклонения в состоянии здоровья – это заболевания зрительного анализатора.

Выявлено, что близорукостью в нашем вузе страдает каждый третий учащийся и чаще всего это лица, имеющие отклонения в состоянии здоровья и физической подготовленности. У 70% студентов с ослабленным зрением имеются отклонения со стороны опорно-двигательного аппарата: это сутулость, сколиоз, плоскостопие. Некоторые авторы полагают, что приобретенную близорукость можно рассматривать как адаптивный синдром к близкому видению [1]. У.Бейтс придерживается несколько иного мнения, считая, что основной причиной нарушения зрения является умственное и психическое напряжение [3]. В.А. Бодров указывает на взаимосвязь умственной нагрузки и стресса: согласно данным J. Freedy и S. Hobfoll, стресс возникает в результате потери части адаптивных ресурсов, которые включают поведенческую активность, соматические и психические возможности, личные качества, вегетативные и обменные процессы [2].

Наши исследования позволяют заключить, что большие умственные нагрузки, особенно в период зачетно-экзаменационных сессий, при несоблюдении ряда профилактических мероприятий, связанных с оптимизацией режима учебного труда, быта и отдыха, приводят к излишней напряженности психических свойств у студента. Следовательно, профилактика психофизического здоровья является неотъемлемой частью образовательного процесса в работе педагога, которая требует четкого понимания механизмов нарушенных функций. Применение средств оздоровительно-коррекционной направленности для профилактики психических и зрительных нарушений является актуальной проблемой, так как она экономически более выгодна, чем медицинское вмешательство.

Библиографический список

1. *Аветисов Э.С.* Близорукость. М., 1986.
2. *Бодров В.А.* Информационный стресс: Учеб. пособие. М., 2000.
3. *Бейтс У.* Как приобрести хорошее зрение без очков: Сб.: Пер. с англ. Вильнюс, 1995.
4. *Догадова Л.П.* Состояние органа зрения и диспансерное наблюдение студентов медицинского института // В кн.: Физиология и патология механизмов адаптации органа зрения. Владивосток, 1983. Т. 1.
5. *Сизоненко К.Н., Лейфа И.В.* Концепция физкультурно-оздоровительной работы в Амурском государственном университете // Тез. меж-регион. науч. конф. Екатеринбург, 2000.

Н.Ю. Масленцева (Екатеринбург)

Репрезентация молодежи: опыт зарубежных исследований

Проблематика молодежных исследований в течение последних пяти лет весьма распространена в отечественных социальных науках. В свою очередь концепции исследователей Европы и США могут способствовать формированию комплексного анализа молодежи и осмыслению ее проблем.

Представляется достаточно интересной концепция молодежи английско-го исследователя Д. Хебдиджа. Он выделяет три исторических «взгляда» общества, которое представляют власть, ученые, журналисты, педагоги, на молодежь. Данные подходы можно использовать в качестве иллюстрации эволюции научных представлений о молодежи.

Д. Хебдидж использует понятие «молодость как проблема» для описания взгляда американских исследователей на молодежную культуру начала 1920-х гг. Подобное представление о молодежи впервые появилось в работах представителей Чикагской социологической школы Р. Парка, А. Коена, У. Уайта и др. Вклад этих ученых состоит в изучении криминальных субкультур и молодежных банд, существовавших в США в то время.

Изучив различные типы делинквентных молодежных групп, они пришли к выводу, что данные объединения представляют собой социальный и культурный упадок общества и являются результатом тяжелых кризисных явлений, деградации американского общества. Именно в этот период А. Коеном вводится понятие «субкультуры» для анализа причин объединения молодых людей в криминальные банды. В них формируются определенные, несхожие с общественной культурой, нормы и ценности, позволяющие решить трудности и противоречия, с которыми сталкивается молодежь.

Затем Д. Хебдидж выделяет вторую «историческую» категорию, используемую для анализа молодежной культуры – «молодость как развлечение». Данное понятие концептуализировалась в 1950-е гг. под растущим влиянием американской культуры в западноевропейских странах. Появился иной взгляд на молодежь и ее специфику. Центр внимания исследователей сместился с изучения криминальных субкультур на анализ молодежи как гомогенной специфичной категории, отличной от «взрослых».

Выдающимся представителем этого периода был Т. Парсонс. Автор теории структурного функционализма рассматривал этап молодости как переходный период между детством и зрелостью. Досуг, потребление и романтический поиск собственной значимости являются характеристиками юношества. Именно Т. Парсонс утверждал, что конфликты между молодым и старшим поколениями представляются временными, поскольку рано или поздно молодые люди постепенно интегрируются во взрослое общество и его систему ценностей.

Следующая «исторический» этап в изучении молодежи – «молодость как образ». Данное понятие появилось в середине 1960-х гг. В то время особое внимание в исследованиях молодежи уделяется телесности как особой знаковой системе. Иными словами, стиль стал доминирующей чертой молодежи. Именно в этот период в Великобритании появляются различные молодежные стилевые группы: моды, рокеры, панки, бритоголовые. Они провозглашали идеи гуманизма и с помощью внешнего вида демонстрировали свое неприятие взрослого общества.

Именно в 1960-е гг. возникло явление, получившее название «контркультуры». В наиболее развитой форме этот феномен появился в элитарных университетах США и Западной Европы. В крайней и наиболее последовательной форме контркультура предстала в движении хиппи. На место господствовавшего культа денег, материального благополучия они выдвинули культ простоты. На место конформизма как ценности («будь как все») пришла высокая оценка способности быть непохожим на других. Эта революция ценностей потянула за собой и революцию в стиле потребления. Джинсы, бывшие в Америке рабочей одеждой, стали использоваться состоятельными студентами

как повседневная, а иногда и выходная одежда, в которой ходили в университет, гуляли и т. д. Причем ценились не просто джинсы, а тертые до дыр. Хиппи ввели моду на длинные волосы у мужчин. Распущенные женские волосы стали атрибутом выходной прически. В употребление вошли грубые ботинки рабочего и солдатского типов.

В то же время впервые в цивилизованной истории Запада женщины обнажили на всеобщее обозрение колени, надев шокирующие мини-юбки. Повсеместным стало до этого времени редкое ношение брюк девушками, особенно в общественных местах. Трезвости как норме жизни было противопоставлено употребление наркотиков. В моду вошла музыка, которая критиковалась старшим поколением. Хиппи увлекались бродяжничеством, попрошайничали. В условиях, когда официальная Америка звала молодежь на подвиг в войне против коммунизма во Вьетнаме, лозунгом хиппи стал: «Занимайтесь любовью, а не войной». Элементом контркультуры стала так называемая «сексуальная революция», означавшая ломку вековых табу в сексуальных отношениях. С тех пор ходить в обнимку, целоваться на улице, заниматься сексом вне брака стало атрибутом новой субкультуры.

В менее вызывающих формах элементы контркультуры распространились, сначала в массе студентов элитарных университетов, а потом стали проникать и во все университеты США, но уже в более мягких формах. В результате к концу 1960-х гг. джинсы или джинсовые костюмы, рок, длинные волосы стали молодежной модой по всему Западу.

В 1980-е – начале 1990-х гг. появилась новая тенденция в анализе молодежной проблематики. Ключевыми характеристиками молодости были признаны поиск индивидуальности и идентификация. Молодежь особенно чувствительна и восприимчива изменениям, происходящим в обществе, поэтому с помощью «культурной эмансипации» молодежь не пассивно потребляет культуру, а активно созидает, творит ее. Молодые люди используют продукты массовой культуры в своей собственной манере, создавая их новые значения для выражения своей «самости».

Таким образом, молодежная проблематика в социологии в зависимости от социо-культурной ситуации имела определенную специфику. Характерные противоречия и трудности юношеского периода определяются, прежде всего, общими социальными, культурными, экономическими и др. конфликтами "взрослого" общества. Постепенно акцент в исследованиях молодежи смещался от изучения отдельных делинквентных группировок к изучению молодежного «большинства», анализу молодежной повседневности и идентичности.

Н.Ю. Масленцева, С.Б. Масленцева (Екатеринбург)

Молодежь в зеркале современного общества

Начиная со второй половины XX в., молодежь и ее статус в обществе вызывал противоречивые чувства, ассоциируясь то с «большой надеждой» и «будущим общества», то с общественной опасностью и источником социальной деградации. В этих крайних позициях отражаются общественные настроения, выражающиеся в таких известных житейских суждениях «взрослых» о молодежи, как «молодых везде у нас дорога» и «ну и молодежь пошла!». Подобные высказывания -- во многом отражение моральных паник, существующих в обществе на протяжении длительного времени. Заслуживает присталь-