

ответственность за данное явление на страны третьего мира, которые и выступают своеобразным «гнездом» терроризма. Однако исследовательская объективность требует постановки проблемы несколько в ином ракурсе. Можем ли мы утверждать, что современные гражданские общества не выступают своеобразными «провокаторами» распространения терроризма?

Как уже отмечалось выше, становление гражданского общества и утверждение либеральных ценностей в самом своем начале опиралось на метод террора. Сегодня провозглашаемый в этих обществах принцип политической, культурной, религиозной и любой другой толерантности не находит своего применения в столкновении различных культур. В практике политической жизни мы наблюдаем навязывание (нередко с помощью экономических и военных средств) форм демократии, социальных идеалов, стиля жизни со стороны стран, воплощающих гражданское общество. С этой позиции терроризм выступает как крайняя, экстремистская форма защиты традиционных ценностей, уклада жизни. Терроризм по сути дела вскрыл противоречие, коренившееся в гражданском обществе: противоречие между провозглашенными новыми принципами свободы и равенства и использованием старых средств достижения цели (с позиции военной, политической, экономической силы). Таким образом, перед современным гражданским обществом стоит не только проблема борьбы с терроризмом, но и проблема поиска, выработки средств взаимодействия на международном уровне адекватных принципам самого гражданского общества.

#### Литература

1. Будницкий О.В. Терроризм глазами историка. Идеология терроризма. // Вопросы философии. 2004. № 11.
2. Лакер У. Истоки терроризма. // Е. Кожденко. Современный терроризм. Анализ основных направлений. Минск: Харвест, 2000.
3. Жданов Н.В. Исламская концепция миропорядка. М.: Международные отношения, 2003.
4. Дженкинс Б.М. Международный терроризм и международная безопасность. Лондон, 1975.
5. Киселев К.В. Безопасность для избранных. // Эксперт-Урал. 2004. №35.

**М.Н. НАЧАПКИН**

### **И.А. ИЛЬИН О ПРИЧИНАХ ПОРАЖЕНИЯ ФАШИСТСКОЙ ГЕРМАНИИ ВО ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЕ**

В октябре 1922 года И.А. Ильин был выслан за границу. По приезде в Берлин он активно включился в жизнь русской эмиграции и стал одним из создателей Русского научного института. Одиннадцать лет он работал в институте, читал курсы права, эстетики, этики и философии. Во время Берлинского периода Ильин издал многочисленные статьи о Коминтерне, индустриализации, коллективизации, тоталитаризме, внешней политике

советской власти, политике большевиков в области культуры и образования. Несколько брошюр, посвященных положению Православной церкви в СССР, были изданы на немецком языке: «Мученичество церкви в России», «Наступление на Восточную церковь».

С приходом фашистов к власти положение Ильина ухудшается. После отказа заняться пропагандой антисемитизма в эмиграционном движении он был уволен из Русского научного института. В письме И.С. Шмелеву он пишет, что «гонения на меня в Германии началось еще в 1933 г. за то, что я дерзал быть русским патриотом с собственным суждением» [1, с.305]. Гестапо запрещает Ильину заниматься политической деятельностью под угрозой отправки в концлагерь. Кроме того, фашисты стали распространять слухи, что он масон, франкголюб и прислан большевиками для разложения русской эмиграции. В ответ на эти обвинения Ильин в письме И.С. Шмелеву отмечает: «Я никогда не стану масоном. Но и к дикому антисемитизму ихнего лагеря совершенно не способен. Этот антисемитизм вреден России, опасен для нашей эмиграции и совершенно не нужен ...» [1, с.301]. Он подчеркивает, что не давал фашистам никаких обязательств, «не торговал русским достоинством и свято блюл русское достоинство» [1, с.301]. Немцы, учитывая тяжелое материальное положение философа, хотели превратить его в предателя, использовать его знания и авторитет во вред России. Но Ильин в своей деятельности руководствовался только одним мерилom – русским национальным интересом, хотел, чтобы его книги помогли будущему возрождению России. Поэтому он решительно отказался от предложения фашистов стать предателем и их агентом: «Ни к тому, ни к другому я не способен. Я наг и сир – и в руке Божией [1, с.304].

В феврале 1938 года Ильина снова вызвали в гестапо и запретили любые выступления на русском и немецком языке. Был запрещен его философский семинар. Подлежали аресту его брошюры о политике большевиков по отношению к православной церкви, в которых он разоблачал антихристианскую политику светских властей. Позднее Ильин так объяснял причину таких действий немецких властей: «Почему в Германии вдруг арестовали мою брошюру? Потому что там начинается “Трехлетка противохристианства”. План: через 3 года ни в одном храме не должно быть больше христианского богослужения ... Да – это Вам не масонское “отделение церкви от государства”. Это называется иначе ... Антихристианский шовинизм, которому все дозволено» [1, с.307].

В апреле-мае 1938 года Ильин начинает готовиться к отъезду из Германии. Его письма доносят до нас всю сложность жизни в этот период: «Апрель 1938. Берлин. Томлюсь в неопределенности непредусмотримости будущего. Надо принимать какие-то меры, но нет уверенности ни в одной из них, что она необходима и верна ... Как ни разу с 1922 чувствую себя в руке Божией – ухожу в работу. Кончаю книгу. ... Совсем как в подвале на Лубянке» [2, с.87-88]. Лишь благодаря помощи русского композитора С.В. Рахманинова, оплатившего залог в 4000 франков, обязательный для въезда в Швейцарию, Ильин вместе с женой Натальей Николаевной в начале июля

1938 года покидает Германию. В Швейцарию ему удалось провести свой архив – письма Врангеля, Шмелева, записки и альбомы.

Во время Великой Отечественной войны Ильин внимательно следил за военными действиями. В своих статьях он сделал попытку объяснить причины поражения Германии. Ильин рассматривал фашизм как сложное, многосторонне историческое явление, сочетающее в себе старое и новое, государственно-охранительное и разрушительное. Он считал, что «фашизм возник как реакция на большевизм, как концентрация государственно-охранительных сил направо» [1, с.505]. Он был необходим и неизбежен в эпоху наступления левого хаоса и левого тоталитаризма. Большую поддержку фашизма населением Германии Ильин объяснял тем, что фашизм на начальной стадии своего формирования «исходил из здорового национально-патриотического чувства, без которого ни один народ не мог ни утвердить своего существования, ни создать свою культуру, а также искал справедливых социально-политических реформ» [1, с.505].

Ильин выделил шесть основных причин поражения фашизма: безрелигиозность; создание правого тоталитаризма; установление партийной монополии; уход в крайний национализм и воинствующий шовинизм; смешение социальных реформ с социализмом и соскальзывание через тоталитаризм в огосударствление хозяйства; впадение в идолопоклоннический цезаризм с его демагогией, раболепством и деспотией. Первой причиной, наиболее существенной, по мнению философа, является безрелигиозность, враждебное отношение к религии вообще, и в первую очередь к христианству. «Политический режим, нападающий на церковь и религию, вносит раскол в души своих граждан, подрывает в них самые глубокие корни правосознания и начинает сам претендовать на религиозное значение, что безумно» [1, с.505]. Гитлер с его безбожием пошел по пути антихриста. В Германии был создан тоталитарный строй, жестко контролирующий все сферы жизни общества, отрицающий свободу слова, многопартийность, свободу творчества в хозяйственной, культурной и научной жизни. Однако в борьбе с большевизмом могла помочь не тоталитарная, а авторитарная власть.

Ильин считал, что установление монополии одной партии на власть привело к коррупции, деморализации общества, правлению карьеристов: «Установление партийной монополии никогда и нигде не приведет к добру: лучшие люди отойдут в сторону, худшие повалят в партию валом; ибо лучшие мыслят самостоятельно и свободно, а худшие готовы приспособиться ко всему, чтобы только сделать карьеру. Поэтому монополярная партия живет самообманом: начиная “качественный отбор”, она требует “партийного единомыслия”; делая его условием для политической правоспособности и дееспособности; она зовет людей к бессмыслию и лицемерию; тем самым она открывает настежь двери всевозможным болванам, лицемерам, проходимцам и карьеристам; качественный уровень партии снижается и к власти приходят симулянты, взяточники, хищники, спекулянты, террористы, льстецы и предатели» [1, с.506].

Ильин осуждал крайний национализм и шовинизм и выступал за равенство всех народов. Человек любого племени и народа, по его мнению, должен обладать чувством собственного достоинства и быть патриотом, так как: «Чувство собственного достоинства совсем не есть высокомерная гордыня; патриотизм вовсе не зовет к завоеванию вселенной; освободить свой народ совсем не значит покорить или искоренить всех соседей» [1, с.507].

Большой ошибкой фашизма Ильин считал смешение социальных реформ с социализмом, который для него означал тотальный контроль государства за экономикой, отсутствие инициативы, рабский, принудительный труд.

Фашизм сильно скомпрометировал цезаризм или культ личности вождя: «Цезаризм безбожен, безответствен, деспотичен; он презирает свободу, право, законность, правосудие и личные права людей; он демагогичен, террористичен, горделив; он жаждет лести, “славы” и поклонения; он видит в народе чернь и разжигает его страсти; он аморален, воинственен и жесток» [1, с.507]

Несмотря на победу СССР в Великой Отечественной войне Ильин не изменил своей критической позиции по отношению к советской власти. До последних своих дней он считал революцию 1917 года сумасшествием, а советский народ нежизнеспособным.

#### Литература

1. Ильин И.А.: pro et contra. СПб.: 2004.
2. Лисица Ю.Т. Иван Ильин и Россия. М.: 1999.

**Ю.СУНЦОВА, О.В. ЮЖАКОВА**

### **ТАКОЕ НЕ ДОЛЖНО ПОВТОРИТЬСЯ**

Великая Отечественная война явилась крупнейшим событием истории XX века. Это была не только ожесточенная вооруженная борьба противостоящих сил, но и решительное противостояние с агрессором в экономической, политической, дипломатической сферах, в области идеологии и психологии.

Цена Победы, как часть цены войны, выражает сложный комплекс материальных, экономических, интеллектуальных, духовных и других усилий государства и народа, понесенного ими урона, ущерба, потерь и издержек. Это также и соответствующие последствия не только в социальном и демографическом плане, но и во внешнеполитических и экономических сферах международных отношений, растянувшихся на долгие годы.

Великая Отечественная война поглотила огромные материальные ресурсы, разорила среду обитания людей, нанесла ущерб природе, оставила на многие столетия недобрую о себе память. Эта кровавая схватка унесла