

**ЗДОРОВАЯ НРАВСТВЕННОСТЬ – ОПОРА ДУХОВНОГО
ВОЗРОЖДЕНИЯ РОССИИ**

Изучая целый ряд политических и социально-экономических проблем современной России, мы обнаружили, что корни их лежат в духовно-нравственной сфере. Мы согласны с утверждением о том, что «политические, социальные и материальные достижения могут быть осуществлены только на нравственном фундаменте» [1, с.37]. Например, реформа о монетизации льгот под ясным экономическим механизмом перехода к рыночной экономике имеет нравственный подтекст. Ее текущая реализация, на наш взгляд, привела к возникновению конфликта между традиционной и прагматичной нравственными культурами.

Современное состояние нравственной культуры в России единодушно оценивается авторами как кризисное. Вызывает опасения судьба народа: ведь без возрождения нравственной культуры в целом нельзя возродить российскую экономику, ожидать достойной политической деятельности, поддерживать высокий уровень образования, науки, здравоохранения, восстановить духовное здоровье нации.

Одно лишь понимание данной проблемы не меняет ситуацию. Сама по себе констатация факта не содержит ничего конструктивного и едва ли может быть достаточным основанием для действительного возрождения нравственности. Многие люди не бездействуют в деле практического возрождения нравственной культуры, но результаты, увы, пока не впечатляют. Становится ясным, что высокие душевные порывы должны быть дополнены спокойным и глубоком теоретическим осмыслением.

Основательные труды по теоретическому осмыслению российской нравственности, к сожалению, немногочисленны. Среди них наиболее достойным выглядит учебное пособие А.С. Франц «Российские нравы: истоки и реальность», которая наиболее детально рассматривает теорию нравственных проблем.

На основании изучения этого научного труда, мы можем выделить четыре фактора, определяющие место человека в нравственной культуре:

- догмы, каноны религии;
- гуманитарное искусство;
- моральные заветы предков;
- окружающие нравы.

В современной России, к сожалению, первые три фактора малозначимы, так как большинство соотечественников, несмотря на религиозные воззрения, не корректирует свою нравственность исходя из религиозных побуждений; искусство опустилось во многих проявлениях до бульварного и в своем плюрализме концептуально разрознено; моральные заветы старших поколений в силу извечной проблемы «отцов и детей» почти не влияют на нравственность молодежи. Кроме того, прижившийся

советский стереотип «быть как все» мешает формированию конструктивной мысли о возможности нравственного плюрализма и сосуществования в рамках концепции нескольких нравственных культур. Выделение правильных и неправильных, положительных и отрицательных нравственных культур, а не плюсов и минусов черт каждой из них усугубляет нравственные проблемы. К тому же недооценка свойства толерантности, приятие конфликтности и категоричности как достоинства, бескомпромиссности как ценности приводит к тому, что не происходит экономического сотрудничества, не достигается социального согласия, в органах власти возникают беспредметные, бесплодные дискуссии.

Все это обуславливает трудности нравственного самоопределения любого россиянина, что приводит к снижению нравственной культуры народа и, как следствие, низкой степени гражданственности. Так называемая степень гражданственности человека, как показали социальные исследования, есть производная от уровня нравственной культуры. То есть, если человек дистанцируется от осмысления жизни общества, то он перестает быть гражданином, ибо не принимает интересы государства как свои собственные.

Суммируя все вышеуказанные грани нравственных проблем России, мы видим необходимость конкретных действий россиян, направленных на следующее:

- создание общегосударственной консолидирующей нравственной идеи, объединяющей наше многонациональное, многоконфессиональное общество, а также разные профессиональные нравственные культуры;
- возрождение христианских, православных духовных ценностей и культурных идеалов как основы русского общества;
- возрождение высокоинтеллектуальной, элитарной культуры, противопоставив ее бульварной, возрождение интеллигенции как части среднего класса;
- возведение в ранг общегосударственных ценностей толерантности, честности, семьи, Отчизны.

Литература

1. Касьянова К. О русском национальном характере. М., 1994.

Е.В. ГРИЩЕНКО, А.Н. ИВАНОВ, С.А. СПИРИДОНОВА

ВЛИЯНИЕ НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ НА ЛИЧНОСТНОЕ И ГРАЖДАНСКОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ

Как свидетельствуют социальные исследования, степень гражданственности человека, степень его законопослушания и участия в государственной жизни прямо зависит от личной нравственной культуры.

Если гражданин дистанцируется от осмысления жизни общества, то он явно будет пользоваться удобствами жизни и правами, но он не будет нести ни обязанности, ни бремени, ни ответственности. Он будет паразитом или