

советский стереотип «быть как все» мешает формированию конструктивной мысли о возможности нравственного плюрализма и сосуществования в рамках концепции нескольких нравственных культур. Выделение правильных и неправильных, положительных и отрицательных нравственных культур, а не плюсов и минусов черт каждой из них усугубляет нравственные проблемы. К тому же недооценка свойства толерантности, приятие конфликтности и категоричности как достоинства, бескомпромиссности как ценности приводит к тому, что не происходит экономического сотрудничества, не достигается социального согласия, в органах власти возникают беспредметные, бесплодные дискуссии.

Все это обуславливает трудности нравственного самоопределения любого россиянина, что приводит к снижению нравственной культуры народа и, как следствие, низкой степени гражданственности. Так называемая степень гражданственности человека, как показали социальные исследования, есть производная от уровня нравственной культуры. То есть, если человек дистанцируется от осмысления жизни общества, то он перестает быть гражданином, ибо не принимает интересы государства как свои собственные.

Суммируя все вышеуказанные грани нравственных проблем России, мы видим необходимость конкретных действий россиян, направленных на следующее:

- создание общегосударственной консолидирующей нравственной идеи, объединяющей наше многонациональное, многоконфессиональное общество, а также разные профессиональные нравственные культуры;
- возрождение христианских, православных духовных ценностей и культурных идеалов как основы русского общества;
- возрождение высокоинтеллектуальной, элитарной культуры, противопоставив ее бульварной, возрождение интеллигенции как части среднего класса;
- возведение в ранг общегосударственных ценностей толерантности, честности, семьи, Отчизны.

Литература

1. Касьянова К. О русском национальном характере. М., 1994.

Е.В. ГРИЩЕНКО, А.Н. ИВАНОВ, С.А. СПИРИДОНОВА

ВЛИЯНИЕ НАРВАСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ НА ЛИЧНОСТНОЕ И ГРАЖДАНСКОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ

Как свидетельствуют социальные исследования, степень гражданственности человека, степень его законопослушания и участия в государственной жизни прямо зависит от личной нравственной культуры.

Если гражданин дистанцируется от осмысления жизни общества, то он явно будет пользоваться удобствами жизни и правами, но он не будет нести ни обязанности, ни бремени, ни ответственности. Он будет паразитом или

приживальщиком, или, в лучшем случае, гостем, но не гражданином. А чтобы стать гражданином, он должен будет принять интерес государства так, как он принимает свой собственный.

Отношение человека к государству в значительной мере определяется теми нравственными оценками деятельности государственных органов, которые складываются в окружающей его среде. В разные времена в разных социокультурных группах считались и продолжают считаться высоконравственными совершенно несовпадающие позиции по отношению к государству. В одних группах нравственным считается отношение к государству как к высокой ценности, в других – нейтральное отношение к государству, в третьих – пренебрежительное.

Социально-экономические проблемы современной России формируют сознание людей, в котором на первый план выдвинулись не только личные интересы, но и аморальные способы их достижения.

Мысль о взаимосвязи экономических отношений и нравственных ценностей звучит во всей мировой философии. На эту зависимость указывали Аристотель, софисты, Д. Локк, Т. Гоббс, Ж.-Ж. Руссо и другие.

Поведение каждого человека, особенно на первоначальных этапах жизни, обусловлено нравами той среды, в которой ему суждено было родиться и получить первые представления о жизни. Именно через нравы осуществляется первичное включение рождающегося человека в нравственную культуру, формируется понимание добра и зла, счастья, отношения к труду, к соседям, знакомым, вещам и т.п. И только длительное пребывание в другой среде, при условии развитой рефлексии, способности к подражанию или высокой образованности ослабляет влияние первоначально усвоенных ценностей, заменяя их новыми. Причем степень власти нравов над человеком явно уменьшается с возрастом широты его кругозора.

Нельзя не заметить, что власть нравов над поведением человека необыкновенно сильна, но степень ее целесообразности различна. Хотя даже при полном понимании нецелесообразности каких-то традиций не у каждого человека хватит мужества противостоять им: всегда остается опасность возникновения конфронтации с окружающими. Несовпадающее понимание нравственности может стать и нередко становится причиной взаимного отчуждения людей.

Следование человека общепринятым нравственным нормам рассматривается как своего рода гарантия его лояльности по отношению к окружающим, символ его солидарности с окружающими. Устойчивость нравов, многовековое сохранение многих из них достойны не только удивления, но и тщательного изучения. Нравы достаточно успешно противостоят политическому, правовому, идеологическому и другим формам давления.