

порядочному началу, соединяющему нас россиян в единую семью. Но раз речь зашла о нашем менталитете, следует отметить его отрицательный момент. Совершая порой противоправные деяния, многие надеются, что «авось пронесет», то есть рассчитывают на безнаказанность. Такое поведение свидетельствует о низкой правовой культуре части российского народа. А правовая культура – это явление многогранное и многоаспектное, процесс по ее формированию многоступенчат, начинается с правового воспитания в семье и продолжается в течение всей жизни. И огромную роль в становлении правовой культуры подрастающего поколения должна играть школа. Но многие школы сейчас сосредоточены на обучении, а воспитание и развитие, например, социально важных качеств личности, не дорабатывают. И это огромный минус для современных школ. Ведь родители совместно со школой должны планировать занятость ребенка во внеучебное время. И речь идет о не навязывании своих интересов школьникам, а имеется в виду помощь в выборе интересных занятий, организация досуга, чтобы сократить число безнадзорных и беспризорных на улицах нашей страны. И так, *недостаточное культурное развитие родителей; негативное влияние СМИ; неорганизованность досуга родителями и школой, недостаточно развитая правовая культура родителей и детей* являются одними из самых важных факторов, формирующих бездуховность части современной молодежи. Обозначив данные негативные моменты, можно разрабатывать комплекс мер по их устранению.

В. НАУМЕНОК

ЦЕННОСТНЫЕ ИСТОКИ БЕЗДУХОВНОСТИ МОЛОДЕЖИ

Сложившиеся социально-экономические противоречия в нашем обществе оказывают влияние на молодежь через среду, СМИ и другие факторы. *Ценностные ориентации* – одно из основных структурных образований зрелой личности. Именно в них, по словам Б.Г. Ананьева, сходятся ее различные психологические характеристики. Несмотря на различные подходы к пониманию природы ценностных ориентаций, все исследователи признают, что особенности строения и содержание ценностных ориентаций молодежи обуславливают направленность и определяют позицию по отношению к тем или иным явлениям действительности. Так же единодушно мнение, что ценностные ориентации играют главную роль в *регуляции* социального (в широком смысле) поведения молодежи, включая диспозицию личности, ее установки и мотивы, интересы и даже смысл жизни. Молодежь, достигшая полного личностного развития, приобретает способность ставить перед собой жизненно важные цели и достигать их, у нее вырабатываются собственные взгляды и отношения, собственные моральные требования и оценки, которые делают человека относительно устойчивым и независимым от ситуативных воздействий среды.

Именно отношения, складывающиеся в непосредственно близких контактах (микросреде), являются связующим звеном между объективной средой и индивидуальным миром молодежи. В микросреде происходит согласование субъективно-индивидуальных черт характера и поведения личности с требованиями социального окружения, устанавливается определенный личностно-социальный статус. Совершая определенные действия, молодежь зачастую ориентируется на обстоятельства, вытекающие из образа жизни ближайшего окружения, и именно в нем ищет подтверждение виновности или дозволенности содеянного.

Нередко негативное воздействие на личность, в силу их большей эмоциональности, оказывают плохие взаимоотношения в семье. 34,5% правонарушителей связывают ухудшение взаимоотношений с пьянством одного из членов семьи, 13,3% с плохим материальным положением, 7% с плохими жилищными условиями [1]. Семейное неблагополучие проявляется также в столкновении интересов поколений, психологической несовместимости людей, конфликтности, эгоцентризме и индивидуализме, а в настоящее время это дополняется неуверенностью в завтрашнем дне, переживании ненадежности социального статуса, материального положения [2].

Бездуховность, пошлость, цинизм, разврат, жестко наступают сегодня на Россию и ее молодое поколение с книжных лотков, страниц газет и экранов телевидения. От эффективности взаимодействия молодежи со средствами массовой информации зависит национальная безопасность и процветание нашей страны. СМИ являются важным фактором социализации современной молодежи. Обладая ценностно-ориентирующей, культурно-образовательной функциями, СМИ могут и должны играть ведущую роль в формировании мировоззрения молодых людей. Деятельность СМИ оказывает непосредственное влияние на сознание молодых людей путем формирования личностных оценок на материале конкретных актуальных событий. Молодежь в силу своих психологических особенностей порой не способна объективно воспринимать подаваемую ей информацию. Форма подачи материала во многих статьях о наркомании, проституции, криминальном мире может даже привлекать молодежь, а не вызывать, наоборот, реакцию отторжения пороков общества. Некоторые центральные СМИ проводят линию на разрушение мировоззренческих устоев молодежи, насаждают бездуховность и потребительство, рекламируют жестокость, насилие и криминальное поведение, нацеленное на легкое и быстрое обогащение.

В эфире, периодических изданиях появилось большое количество материалов, отмеченных агрессией, бездуховностью, жестокостью. В этот период на телеэкранах, в эфире четко обозначилась экспансия зарубежной продукции. Еще одной из немаловажных причин бездуховности, пошлости и девиантного поведения является неорганизованность у молодежи досугового времени, нет таких организаций, которые могли бы заинтересовать молодежь, привлечь ее к участию в определенных видах деятельности. Да, конечно, кто-то скажет, что сейчас достаточно много спортклубов, фитнес-

залов и других заведений для проведения досугового отдыха, но ведь не учитывается тот фактор, что не многие среднестатистические граждане могут позволить себе посещение этих заведений. Поэтому и получается, что молодежь предоставлена сама себе, вследствие этого молодые люди нередко попадают в неблагоприятные компании, которые часто ведут себя социально неадекватно, что служит причиной возникновения многих конфликтных ситуаций. Неблагоприятные компании в свою очередь так же оказывают влияние на молодежь, но в отличие от специально организованных секций, клубов, в большинстве случаев, негативное.

Таким образом, можно сделать вывод, что причины бездуховности, пошлости, нигилизма, цинизма, девиантного поведения современной молодежи кроются не только в семейных отношениях, которые формируют личность человека, закладывая основы морали, норм принятых в обществе, но и в деятельности *средств массовой информации*. Так же немаловажное значение имеет *неорганизованность досуга* молодежи. Такие причины заставляют педагогов, психологов, медиков, родителей задуматься о том, как наиболее эффективно организовать систему воспитательно-профилактической работы с молодежью. По мнению автора, эта система в первую очередь должна включать:

- создание воспитывающей среды, позволяющей гармонизировать отношения молодежи со своим ближайшим окружением в семье, по месту жительства, учебы;
 - создание общественных образовательных программ для усиления сознания и привлечения внимания к проблемам молодежи;
 - организацию досуга молодежи;
 - информационно-просветительскую работу; желательно собирать «круглые столы» с привлечением психологов и педагогов, где будут разбираться проблемные ситуации, возникающие у молодежи в семье;
 - необходимо предъявлять высокие требования к уровню социальной ответственности специалистов, работающих в СМИ. Поэтому существует острая потребность в законодательных актах, которые бы регулировали соотношение информационных, развлекательных, культурно-просветительных (отечественных и зарубежных) программ не только радио, но и телевидения;
 - действующее законодательство в сфере средств массовой информации недостаточно регулирует вопросы защиты морального, нравственного, умственного и физического развития молодежи и несовершеннолетних на страницах прессы, в передачах телевидения и радио, в Интернете. Поэтому необходимо регулировать время транслирования таких программ, запретить показ телепрограмм, способных нанести вред;
 - необходимо прививать молодежи нравственные ценности и приобщить ее к правовым и моральным нормам, выработанным в обществе.
- Возможно, если мы будем больше внимания уделять молодежи, ее потребностям, моральному облику, досугу, нам удастся повысить

культурный уровень, приостановить деградацию, которая, к сожалению, сейчас наблюдается среди отдельной части молодежи.

Литература

1. Кочетов А.И., Верцинская Н.Н. Работа с трудными детьми. М., 1986.
2. Лесгафт П.Ф. Семейное воспитание и его значение. М., 1991.

А.С. ЧУВАШОВ

ДЕВИАНТНОЕ ПОВЕДЕНИЕ – СЛЕДСТВИЕ ДУХОВНОГО КРИЗИСА ОБЩЕСТВА

Период перестройки характеризуется крахом прежней тоталитарной системы, однопартийной коммунистической власти, коллективизма, старых ценностей и переходом к демократии, рынку, выработке новых идеалов, падением «железного занавеса» и окончанием «холодной» войны. Такой переход, естественно, не мог совершиться мгновенно и занял достаточно большой промежуток времени, когда *сам народ разрушил прежнюю культуру, а новую еще не создал*. Процесс формирования новой культуры не завершен и по сей день. Именно в данный период времени рождались, росли и формировались люди, которыми *уже не занимались и еще не занимались* на уровне государства и, пока трудно сказать: в том, что ими «не занимались», их счастье или беда.

Что из себя представляет современная молодежь? По данным социологического опроса, проведенного в 2001 году в Москве группой журналистов газеты «Первое сентября», ответ на этот вопрос не утешителен. Рассмотрим подробнее несколько моментов.

- *Гражданская позиция.* Около половины опрошенных молодых людей интересуются политикой, считают себя полноценными гражданами, готовы бороться за свои права и отвечать по своим обязанностям. Позиция второй половины не определена.

- В своих *политических пристрастиях*, если они определились, молодежь тяготеет к правому центру: СПС – 16,1%, «Яблоко» – 8,4%, «Единство» – 6,9%, ЛДПР – 5,8%, КПРФ – 3,2%; половина опрошенных заявила, что им никто не нравится.

- *Финансовые амбиции* велики. Все хотят хорошо питаться и одеваться «как в Америке». Если в 1996 г. только 23,3% считали возможным заняться криминальной деятельностью для исправления своего материального положения, то в 2001 г. – 30,9%. И эти «цифры» явно не изменились за последующие годы.

Вот еще интересный факт: в 1996 году 48,1% молодых людей считали, что плохо приспособлены к жизни, к 2001 году эта цифра снизилась до 36,9%. [1, с.7.] Свидетельствует ли это о том, что со временем *меняется менталитет*, вчерашние юноши и девушки становятся «у руля»,