

культурный уровень, приостановить деградацию, которая, к сожалению, сейчас наблюдается среди отдельной части молодежи.

Литература

1. Кочетов А.И., Верцинская Н.Н. Работа с трудными детьми. М., 1986.
2. Лесгафт П.Ф. Семейное воспитание и его значение. М., 1991.

А.С. ЧУВАШОВ

ДЕВИАНТНОЕ ПОВЕДЕНИЕ – СЛЕДСТВИЕ ДУХОВНОГО КРИЗИСА ОБЩЕСТВА

Период перестройки характеризуется крахом прежней тоталитарной системы, однопартийной коммунистической власти, коллективизма, старых ценностей и переходом к демократии, рынку, выработке новых идеалов, падением «железного занавеса» и окончанием «холодной» войны. Такой переход, естественно, не мог совершиться мгновенно и занял достаточно большой промежуток времени, когда *сам народ разрушил прежнюю культуру, а новую еще не создал*. Процесс формирования новой культуры не завершен и по сей день. Именно в данный период времени рождались, росли и формировались люди, которыми *уже не занимались и еще не занимались* на уровне государства и, пока трудно сказать: в том, что ими «не занимались», их счастье или беда.

Что из себя представляет современная молодежь? По данным социологического опроса, проведенного в 2001 году в Москве группой журналистов газеты «Первое сентября», ответ на этот вопрос не утешителен. Рассмотрим подробнее несколько моментов.

- *Гражданская позиция.* Около половины опрошенных молодых людей интересуются политикой, считают себя полноценными гражданами, готовы бороться за свои права и отвечать по своим обязанностям. Позиция второй половины не определена.

- В своих *политических пристрастиях*, если они определились, молодежь тяготеет к правому центру: СПС – 16,1%, «Яблоко» – 8,4%, «Единство» – 6,9%, ЛДПР – 5,8%, КПРФ – 3,2%; половина опрошенных заявила, что им никто не нравится.

- *Финансовые амбиции* велики. Все хотят хорошо питаться и одеваться «как в Америке». Если в 1996 г. только 23,3% считали возможным заняться криминальной деятельностью для исправления своего материального положения, то в 2001 г. – 30,9%. И эти «цифры» явно не изменились за последующие годы.

Вот еще интересный факт: в 1996 году 48,1% молодых людей считали, что плохо приспособлены к жизни, к 2001 году эта цифра снизилась до 36,9%. [1, с.7.] Свидетельствует ли это о том, что со временем *меняется менталитет*, вчерашние юноши и девушки становятся «у руля»,

формируется система новых ценностей, именно этим, новым поколением, и отмирает со старым – их мышление, образ жизни? Однозначного ответа пока нет.

Среди основных проблем современной молодежи называется бездуховность, пошлость, нигилизм, цинизм, девиантное поведение, как деликventное, крайняя степень девиантного – преступное поведение, так и асоциальные поступки – ложь, бездействие, пассивность, агрессивность, раздражительность, конфликтность и др. Исходя из определений данных понятий, можно предположить причину этих явлений, – связь с отсутствием культуры, «недовоспитанием» молодежи. С переходом на капиталистическую модель развития Россия во многом берет за пример западные модели во всех сферах жизни. Внедряются такие ценности, как: вера в индивидуализм, в рыночную экономику, политическую демократию. За отсутствием собственной культуры происходит засилье ее «западных» образцов. В основном пример берется с Соединенных Штатов Америки, доказавшей триумф капитализма, оставшись единственной сверхдержавой на мировой политической арене.

Но есть и другая сторона. Сегодня часть обществоведов говорят об упадке западной цивилизации, чья доля мирового политического, экономического и военного могущества снижается по сравнению с другими цивилизациями. Победа в «холодной войне» разорила, привела к истощению США. Запад все больше поглощают его внутренние проблемы и нужды, он сталкивается с замедлением экономического роста, спадом роста населения, безработицей, огромными бюджетными дефицитами, снижением рабочей этки, низкими процентами сбережений. В США растет социальная дезинтеграция, наркомания и преступность [2].

Что есть духовность и, какой человек обладает духовностью? Духовность (или личный дух) в человеке образуется благодаря вращению индивида в область объективного духа, в духовную сферу общества, его культуру, которую он находит и которую может впитать с воспитанием и образованием. Суть сегодняшней ситуации в том, что воспитанием нового поколения «уже и еще не занимались», дети росли маргиналами. Получается, что не личный дух вырастает в область общего духа, а наоборот, общая духовность должна вырасти из множества личных духов. Объективный дух – это совокупность возможных предикатов к субъекту «народ», он проявляется в общем духовном состоянии, к которому, согласно Н. Гертману («Das Problem Des Geistigen Seins» 1933г.), относятся язык, производство и техника, господствующие ценности, мировоззрение, нравы, мораль, тип взглядов и настроений, действующее право, традиционная форма воспитания и образования, задающие тон вкус, мода, направление искусства, место и состояние познания и науки. Что же из этого было в России в переломное для нее время?

Культуру заменила массовая культура. Причем эта массовая культура пришла также из Европы с моделями экономического развития и политического устройства государства. Массовая культура ныне более

фокусирует внимание не на товарах для потребления в общем, а на СМИ, скорее на Голливуде, чем на Кока-Коле.

Надо осознавать, что СМИ – мощная сила воздействия на сознание людей, наиболее эффективное средство влияния на эмоции человека, способное убеждать реципиента наилучшим образом. Печатное и устное слово, телевизионное изображение способно в кратчайшие сроки достигнуть самых отдаленных районов, проникнуть в любую социальную среду. Особенно четко это проявляется в отношении электронных СМИ.

Анализ организации и деятельности СМИ позволяет сделать вывод, что, с одной стороны, любая общественная система так или иначе контролирует СМИ, посредством своих информационных потребностей, а с другой – *сами СМИ являются важнейшим источником контроля и формирования общественного мнения.*

Информационные потребности реципиента следует рассматривать как потребности в сообщениях определенного содержания и формы, которые нужны людям для ориентации в окружающей действительности, уточнения сложившейся у них картины мира, для выбора линии поведения и решения проблемных ситуаций, для достижения согласованности с социальной средой. Телевиденье создает символический образ реальности, который, в свою очередь, и формирует восприятие жизненного пространства индивидом.

СМИ выполняют функцию социального контроля, воздействуют на общественное сознание, формируют общественное мнение, внедряют в общество определенные идеи, ценности, нормы, образцы поведения.

Сегодня, когда изменилась основа существования и деятельности отечественного телевидения как института общества, функционирование нынешнего российского телевидения имеет больше сходства с американским ТВ, нежели с бывшим советским. Американская модель ориентирована на рыночные отношения, предполагающие в первую очередь учет товарных вкусов потребителей, а не воспитательно-контролирующие функции государства, как это характерно для авторитарной формы владения информационными средствами.

Восемьдесят восемь из ста наиболее посещаемых фильмов за последние годы были американскими. Они представляют собой эксплуатацию универсального человеческого интереса к любви, сексу, героизму, тайне и богатству ориентированными на получение прибыли кампаниями.

На сегодняшнем российском телевидении наиболее востребованное аудиторией время (с 18 до 23 часов) заполняют *пошлый ширпотреб, дешевые криминальные сериалы, шоу.* Высокохудожественные фильмы, если и показываются, то с 23-24 часов ночи. В Интернете всячески пропагандируются различные виды «любви».

К программам новостей складывается особое отношение. Естественно, что средства массовой информации служат политическим, экономическим и социальным интересам господствующих в обществе сил. Одним из механизмов манипулирования общественным сознанием, которое использует

телевидение, является привлечение внимания к определенным проблемам. Только та проблема, которая освещена телевидением, становится достоянием общественного внимания. *Телевидение выступает как бы основным «проблематизатором» общества.* Но информационная картина мира, созданная новостными и информационно-аналитическими телевизионными программами, представляет собой ту картину, которую зафиксировали телевизионные операторы и «препарировали» журналисты, аналитики, эксперты. Эта картина не обязательно адекватна реальности.

Складывается впечатление, будто телевидение смакует репортажами о терактах, разжигая еще больше межнациональную рознь. Увеличивается число авторских передач о криминальном мире. Нивелируется крайне низкий экономический и политический статус России в современном мире. Происходит *процесс запугивания населения, обесценивания человеческой жизни* в понимании зрителя.

Таким образом, *крушение идеалов прошлого приводит и к отрицанию прошлого опыта.* Появляется новая ценность – *индивидуальность*, после долгого процесса коллективизации, идеала коллектива. Молодежь, сама, воспитав себя и выросши «сильными личностями», видит несостоятельность и власти, культуры, идеалов, опошление любви, обесценивание человеческой жизни и *начинает это отвергать.* Формируется нигилизм как, во-первых, реакция на несостоявшийся прошлый опыт, и во-вторых, как вера в индивидуальность. Совершается неверный *выбор отказа от всего ради сохранения своей индивидуальности.* Достаточно известно, что нигилизм всегда получает особое распространение в кризисные эпохи общественно-исторического развития. Современный нигилизм – это, скорее, явление, связанное с переоценкой высших ценностей, именно тех, которые только и наполняют смыслом все действия и стремления людей.

Из всего вышесказанного легко сделать выводы о причинах возникновения у части молодых людей девиантного поведения.

Как утверждают психологи, девиантное поведение детерминировано неудавшейся социализацией. Под социализацией понимается вхождение человека в общество, процесс формирования личности, нахождения своей ниши этой личностью в обществе. Девиантное поведение чаще является результатом неправильного развития личности и неблагоприятной ситуации в обществе, влияния ближайшего окружения из таких же подростков и принятых в нем ориентиров.

Российскую молодежь конца 90-х годов ожидало значительное изменение общей картины путей социализации, так называемых траекторий социализации. Социализационные траектории молодежи претерпевают как расширение горизонтальных дифференциаций, так и стратификацию, связанную с существенными различиями в образе жизни, образовании, доступе к информации и т.д. В траекториях социализации молодежи проявляются отклонения в процессе социализации не только как формы девиаций, но и как *преждевременное или запаздывающее освоение социальных норм, ценностей, обретение социальных ролей, а также кризисы*

социализации в молодежном возрасте, для которой расогласованы пути, сроки и способы становления. Эти траектории имеют общей тенденцией уменьшение государственного сегмента, а именно упразднение Госкомитета по делам молодежи, призванного разрабатывать и координировать осуществление молодежной политики, исчезновение таких организаций, как пионерская, комсомол, партия. [3, с.109-115] Новых механизмов социализации еще нет и, их выработка остается важнейшей проблемой и первоочередной задачей.

Литература

1. Современная молодежь // Первое сентября, 2003, 18 марта.
2. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. / Пер. с англ. Т. Велимеева, Ю. Новикова. М.: ООО «Изд-во АСТ», 2003.
3. Ковалева А.И. Концепция социализации молодежи: нормы, отклонения, социализационная траектория // СОЦИС: Соц. Исследования, 2003, №1.

Л.С. ПРИХОДЬКО, М.А. ТИМОФЕЕВА, Ю.В. ЯКИМОВА

ДЕВИАНТНОЕ ПОВЕДЕНИЕ МОЛОДЕЖИ – ПРИЗНАК СОЦИАЛЬНОГО ДИСКОМФОРТА

Нами было проведено пилотажное исследование в одной из благополучных гимназий города Екатеринбурга. В опросе приняли участие 100 гимназистов 8-11 классов (в том числе 40 юношей (М) и 60 девушек (Ж)) в возрасте от 14 до 18 лет. В полной семье проживает 90% опрошенных, 10% – в неполных (нет отца); 90% имеют братьев (сестер), бабушек (дедушек); 10% являются единственным ребенком в семье. Несмотря на достаточно благополучную семейную ситуацию, *многие дети не чувствуют себя комфортно и надежно в семье.* Так, в сложной ситуации обращаются за помощью (советом) к другу или подруге 80% респондентов (в том числе 50% Ж), к родителям же – 50% (35% – Ж, 15% – М), кроме того, 30% считают необходимым (возможным) принять помощь (совет) «постороннего взрослого» (10% – М, 20% – Ж); «сами» решают проблемы –18%; еще 15% отметили «обращение к Богу» (Суммарный результат ответов больше 100%, так как респондент имел возможность выбрать несколько ответов, указав предпочтительность позиции). Происходит это чаще всего потому, что существует психологическая проблема родителей – расширение сферы родительских чувств: родители хотят (неосознанно), чтобы ребенок стал для них чем-то большим, нежели ребенком, проецируя на него собственные нежелательные качества. В подростке родители видят черты характера, которые не хотят, признавать в самих себе (агрессивность, лень, лживость и др). Применение к подросткам аномальных типов воспитания влияет на их восприятие семьи. Так, исследования, проведенные О.Н. Рудей [1], говорят о негативном отношении детей к своей семье: в 95% случаев имеет место