

Инновационный подход к подобному исследованию связан не только с формированием «дерева проблем» адаптации выпускников, но и разработкой совместно с представителями работодателей и учебного заведения социального проекта средств успешной адаптации выпускников лица ремесленников-предпринимателей к рабочему месту в современных условиях.

#### Литература

1. Работа выполнена в рамках исследования «Возрождение ремесленничества в Уральском регионе: социальные предпосылки, проблемы и пути их решения» при поддержке Российского гуманитарного научного фонда (грант № 05-03-03081а).

2. См.: Зеер Э.Ф. Профессиональное образование ремесленников-предпринимателей. /В помощь преподавателю. Челябинск. / Юж.-Урал. науч.- образоват. центр РАО, Челяб. гос. ун-т, 2001.

**К. А. ИГИШЕВ**

### **О НЕОБХОДИМОСТИ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО ЗАКРЕПЛЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕМЕСЛЕННИКОВ В РОССИИ**

В течение последних 15 лет в экономике России сложился новый сектор малого и среднего предпринимательства, который, по подсчетам экономистов, приносит стране до 12 % ВВП. Сектор малого и среднего бизнеса сам по себе неоднороден, но занимается в основном торгово-закупочной деятельностью. И только лишь в последние годы появились предпосылки и тенденции в развитии «производственной части» в малом и среднем бизнесе, а именно ремесленничества. Но в процессе становления ремесленничества существует множество практических проблем с организацией этого явления. В процессе развития сектора малого и среднего бизнеса упущен вопрос о подготовке кадров, которые для малого и среднего являются основой всего производства. Развитие ремесленничества и подготовка квалифицированных кадров для этого сектора тормозится главным образом отсутствием законодательной базы и в первую очередь на федеральном уровне. В научной литературе, посвященной профессиональному образованию, достаточно актуально выделены проблемы необходимости и организации ремесленного профессионального образования [1]. Для развития профессионального образования ремесленников в России берется опыт реализации такого образования в Германии [2].

Не задевая содержательную часть профессионального образования ремесленников в России, считаем, что важно в первую очередь остановиться на правовой стороне профессионального образования ремесленников, то есть на нормативном закреплении основных понятий и процессов этого нового явления в профессиональном образовании.

Для исследования этого вопроса был проведен мониторинг нормативных правовых актов, регулирующих в той или иной мере вопросы предоставления ремесленного образования, а также вопросы поддержки со стороны государственных органов субъектов малого и среднего бизнеса, реализующих в процессе своей деятельности эксклюзивные товары.

Результаты анализа позволяют сделать следующие выводы о том, что на федеральном уровне отсутствует закон о ремесленной деятельности. И эту проблему обозначают как лица, занимающиеся практическими вопросами ремесленничества, так и те, кто связан с этим явлением в теории. Кроме главной проблемы существуют и сопутствующие, усиливающие ее влияние.

Во-первых, надо отметить, что п.2 ст.43 Конституции РФ каждому гарантируются общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего *профессионального образования* в государственных или муниципальных образовательных учреждениях и на предприятиях, также п.4 ст.11 Федерального закона от 13 января 1996 г. № 12-ФЗ «Об образовании» (с изменениями от 24 декабря 1993 г., 13 января 1996 г., 16 ноября 1997 г., 20 июля, 7 августа, 27 декабря 2000 г., 30 декабря 2001 г., 13 февраля, 21 марта, 25 июня, 25 июля, 24 декабря 2002 г., 10 января, 7 июля, 8, 23 декабря 2003 г., 5 марта, 30 июня, 20 июля 2004 г.) закрепляет, что профессиональные образовательные программы направлены на решение задач последовательного повышения профессионального и общеобразовательного уровней, подготовку специалистов соответствующей квалификации, а также дает перечень этих программ. Нормы Федерального закона от 22 августа 1996 г. № 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» (с изменениями от 10 июля, 7 августа, 27 декабря 2000 г., 30 декабря 2001 г., 25 июня, 24 декабря 2002 г., 10 января, 5 апреля, 7 июля, 23 декабря 2003 г.) регулируют вопросы предоставления начального и среднего профессионального образования. На уровне подзаконных нормативных актов важно отметить Типовое положение об учреждении начального профессионального образования (с изменениями от 3 октября, 23 декабря 2002 г.), утвержденное постановлением Правительства от 5 июня 1994 года № 650 и Типовое положение об образовательном учреждении среднего профессионального образования (среднем специальном учебном заведении) (с изменениями от 23 декабря 2002 г., 31 марта 2003 г.), утвержденное постановлением Правительства РФ от 3 марта 2001 г. № 160, но во всех выше перечисленных источниках нет ни единого намека на ремесленничество.

Во-вторых, на федеральном уровне вопросы деятельности малого предпринимательства отражены только в Федеральном законе от 14 июня 1995 г. № 88-ФЗ «О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации» (с изменениями от 31 июля 1998 г., 21 марта 2002 г.). Указанный Федеральный закон определяет субъектов малого предпринимательства, определяет порядок из регистрации, меры государственной поддержки, государственные программы поддержки малого предпринимательства, фонды поддержки малого предпринимательства, а также организационно-правовые формы организации

субъектов малого предпринимательства. На региональном уровне (Московский уровень) вопросы малого предпринимательства урегулированы Законом г. Москвы от 28 июня 1995 г. № 14 «Об основах малого предпринимательства в Москве» (с изм. и доп. от 21 февраля, 9 ноября 2001 г., 29 мая 2002 г.).

В-третьих, на уровне Правительства РФ в интересующей нас сфере принят только один необходимый для нас документ Постановление Правительства РФ от 12 апреля 1996 г. № 424 «Вопросы Федерального фонда поддержки малого предпринимательства».

В-четвертых, мониторинг законодательства позволяет сделать вывод, что вопросы ремесленной деятельности в Российской Федерации урегулированы только на Московском уровне в Законе г. Москвы от 16 июня 1999 г. № 25 «О ремесленной деятельности в городе Москве». В нем даются нормативные определения ремесленной деятельности, ремесленника, мастера, подмастерье и продукта труда. Соответственно перед нами официальные понятия, на которые мы должны ориентироваться в будущем в вопросах исследования явлений ремесленничества. Закон г. Москвы также определяет порядок организации поддержки ремесленной деятельности, дает перечень субъектов ремесленничества, имеющих приоритетное право на получение поддержки со стороны органов муниципальной власти, дает определение центра ремесел, определяет порядок индивидуализация ремесленной продукции и работ, а также правовое положение, организацию и порядок деятельности Московской палаты ремесел. Отдельно в Законе посвящены нормы, касающиеся профессионального обучения в сфере ремесленничества, образовательным программам ремесленников, аттестации учащихся и документам о профессиональном образовании в сфере ремесленничества.

В-пятых, исполнительной властью г. Москвы по вопросам ремесленничества принят один документ, а в сфере среднего и малого предпринимательства принято 7 нормативных актов:

- Постановление Правительства Москвы от 1 июля 2003 г. № 510-ПП «Об утверждении Комплексной программы развития и поддержки малого предпринимательства в г. Москве на 2004-2006 гг.»;
- Постановление Правительства Москвы от 24 декабря 2002 г. № 1063-ПП "О ходе выполнения Комплексной программы развития и поддержки малого предпринимательства в г. Москве на 2001-2003 гг. с учетом положений Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации" (с изменениями от 1 июля 2003 г., 27 апреля, 1 июня 2004 г.);
- Постановление Правительства Москвы от 24 декабря 2002 г. № 1038-ПП «О поддержке инновационной деятельности субъектов малого предпринимательства Москвы»;
- Постановление Правительства Москвы от 10 июля 2001 г. № 621-ПП «Об утверждении Типового положения о финансировании программ и

проектов развития и поддержки малого предпринимательства в административном округе г. Москвы);

- Постановление Правительства Москвы от 20 марта 2001 г. № 271-ПП «О регулировании арендных отношений с субъектами малого предпринимательства»;
- Постановление Правительства Москвы от 23 января 2001 г. № 87-ПП «Об утверждении Комплексной программы развития и поддержки малого предпринимательства в г. Москве на 2001-2003 гг.»;
- Постановление Правительства Москвы от 16 января 2001 г. № 40-ПП «О состоянии, перспективах развития и поддержки ремесленничества в Москве»;
- Постановление Правительства Москвы от 16 сентября 1997 г. № 683 «О проектных предложениях по развитию малого предпринимательства в «спальных» районах Москвы».
- На уровне главы города федерального значения Москвы по вопросам ремесленного образования принят один документ, а по вопросам среднего и малого предпринимательства 6 документов:
- Распоряжение Мэра Москвы от 4 июля 2001 г. № 643-РМ «Об утверждении перечня видов ремесленной деятельности и образцов документов по вопросам обучения и аттестации ремесленников в Москве»;
- Распоряжение Мэра Москвы от 17 августа 1999 г. № 875-РМ «О порядке реализации мер по имущественной поддержке малого предпринимательства в Москве»;
- Распоряжение Мэра Москвы от 24 июня 1999 г. № 670-РМ «О первоочередных мерах по устранению административных барьеров при развитии предпринимательства»;
- Распоряжение Мэра Москвы от 15 сентября 1997 г. N 726-РМ «О совершенствовании порядка поддержки проектов и программ малого предпринимательства»;
- Распоряжение Мэра Москвы от 7 мая 1997 г. № 367-РМ «О создании Реестра субъектов малого предпринимательства Москвы»;
- Распоряжение Мэра Москвы от 12 октября 1995 г. № 547-РМ «О реорганизации Московского фонда поддержки малого предпринимательства в некоммерческую организацию»;
- Распоряжение Премьера Правительства Москвы от 28 марта 1994 г. № 504-РП «Об использовании промышленного потенциала города по обеспечению малого бизнеса производственными площадями и оборудованием».

Но все законодательство Московского уровня в сфере ремесленничества обращено главным образом на художественное и декоративно-прикладное искусство, не уделяя должного внимания производственной стороне.

Таким образом, можно сделать первый вывод о том, что законодательство в сфере профессионального образования ремесленников в России на федеральном уровне практически отсутствует, то есть, не дает нам точного понятия данного вида профессионального образования. Некоторые общие моменты этого вида образования установлены на муниципальном (Московском) уровне, а также имеется конкретизация некоторых вопросов ремесленного образования на уровне Правительства и Мэрии г. Москвы.

Во второй части исследования правового регулирования в сфере профессионального образования важно отметить, что законодательная власть Российской Федерации, а именно нижняя палата Парламента России Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации в 2002 году внесла в Календарь рассмотрения вопросов Государственной думой 6 по 22 марта 2002 года проект Федерального закона № 105735-3 «О ремесленной деятельности и ремесленных объединениях в Российской Федерации» (внесен 22.06.01, рассмотрен Советом Государственной Думы 03.07.01, 14.02.02). Данный проект был внесен в Парламент депутатами Государственной Думы в Комитет по труду и социальной политике. Судя по представленным сопроводительным документам (См. Таблицу) законопроект еще не выносился на рассмотрение в Государственную Думу РФ и по всей вероятности, следуя плану рассмотрения законопроектов Государственной Думой РФ, в ближайшее время и не планируется. Исследуя сопроводительные документы можно сделать вывод, что проект закона не достаточно разработан.

Таблица сопроводительных документов к проекту Федерального закона № 105735-3 «О ремесленной деятельности и ремесленных объединениях в Российской Федерации», участвующих в законопроектном процессе на 22 февраля 2005 года

№ п/п	Сопроводительный документ	Дата
1	Заключение Комитета Государственной Думы по труду и социальной политике на проект федерального закона № 105735-3 «О ремесленной деятельности и ремесленных объединениях в Российской Федерации»	22 января 2002
2	Заключение Правового управления Государственной Думы 08163356.127 по проекту федерального закона № 105735-3 “О ремесленной деятельности и ремесленных объединениях в Российской Федерации” (1 чтение)	23 августа 2001
3	Заключение Правового управления Государственной Думы 12073356.127 по проекту федерального закона № 105735-3 “О ремесленной деятельности и ремесленных объединениях в Российской Федерации” (1 чтение)	11 декабря 2001
4	Решение комитета Государственной Думы по труду и социальной политике	24 декабря 2001

	№ 79 от 24.12.2001г. п.3 «О внесении законопроекта на рассмотрение Государственной Думы в первом чтении с рекомендацией принять»	
5	Текст внесенного проекта Федерального закона «О ремесленной деятельности и ремесленных объединениях в Российской Федерации»	26 марта 2003
6	Перечень актов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению, дополнению или принятию в связи с принятием проекта федерального закона «О ремесленной деятельности и ремесленных объединениях в Российской Федерации»	26 марта 2003
7	Финансово-экономическое обоснование к проекту федерального закона «О ремесленной деятельности и ремесленных объединениях в Российской Федерации»	26 марта 2003
8	Пояснительная записка к проекту федерального закона «О ремесленной деятельности и ремесленных объединениях в Российской Федерации»	26 марта 2003
9	Текст проекта (к 1 чтению) Федерального закона «О ремесленной деятельности и ремесленных объединениях в Российской Федерации»	04 декабря 2003

Подводя итоги всего исследования, считается возможным предложить следующие варианты разрешения проблемных моментов правового регулирования профессионального образования ремесленников:

1. Необходимо внести в проект Федерального Закона «О ремесленной деятельности и ремесленных организациях» положения, регулирующие вопросы предоставления профессионального образования ремесленников, привлечь в работу по разработке проекта субъектов, которые непосредственно сталкиваются с практическими вопросами ремесленного образования и специалистов в области образовательного права и законодательства, для исключения юридико-правовых ошибок, пробелов и ситуаций вакуума в разрабатываемом проекте.

2. Работу следует начать с определения всех наиболее важных определений, которые в будущем станут нормативными, а, следовательно, и общеобязательными для исполнения.

3. При разработке проекта следует учесть действующее образовательное законодательство и финансово-экономическое состояние государства, чего не было учтено при разработке существующего проекта.

4. Важно учесть опыт реализации данного вида профессионального образования в мировом сообществе, в первую очередь, изучив нормативный правовой материал развитых стран.

5. Считается, что будет полезным и наиболее эффективным, если разработанный таким образом проект Федерального закона будет апробирован на территории какого-либо субъекта Российской Федерации, коим вполне реально может оказаться Свердловская область в силу своего экономического, политического, территориального и правового потенциала. Таким образом, например, был разработан и в настоящее время реализуется

Федеральный закон от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» (с изменениями от 20 июля 2000 г.), который был разработан с помощью Закона Свердловской области от 23 октября 1995 г. № 28-ОЗ «О защите прав ребенка» (с изм. и доп. 30 апреля, 5 декабря 1997 г., 28 декабря 2001 г., 27 мая 2004 г.). И только после этого, с учетом всех возникших проблемных моментов дорабатывать проект Федерального закона и вносить его в Государственную Думу РФ для принятия на федеральном уровне. Тем более, что Свердловская область имеет прямую заинтересованность по развитию этой новой отрасли профессионального образования, которая вытекает из Концепции возрождения и развития ремесел и народных промыслов в 2000-2005 годах, утвержденную постановлением Правительства Свердловской области от 24 июля 2000 года № 611-ПП.

#### Литература

1. Колобков И.А. Второе пришествие ремесленничества в Россию // Профессиональное образование. 2004. № 9; Меллер П. Поддержка ремесел через профобразование // Профессиональное образование. 2004. № 9; Мокронос А.Г. Малые и средние предприятия в Российской экономике // Профессиональное образование. 2004. № 9; Романцев Г.М., Колобков И.А. Ремесленное профессиональное образование // Профессиональное образование. 2004. № 9; Романцев Г.М. Новая отрасль профессионального образования // Профессиональное образование. 2004. № 9; Тидеманн Б. Малые предприятия и профессиональное образование ремесленников // Профессиональное образование. 2004. № 9.

2. Некоторые понятия современной педагогики профессионального обучения в Германии. Толкование и комментарий / Сост. Б. Тидеманн. Рос. гос. проф.-пед. ун-т. Екатеринбург, 2004. - 86 с.; Б. Тидеманн Возможности профессионального образования ремесленников в России. Рос. гос. проф. - пед. ун-т. Екатеринбург, 2004.